

Zarządzenie nr...../2020
Rektora Politechniki Warszawskiej
z dnia..... 2020 r.

w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej

Na podstawie art. 23 ust. 1 oraz art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85) zarządza się, co następuje:

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Każdy nauczyciel akademicki, z wyjątkiem Rektora, podlega ocenie okresowej w zakresie wykonywania obowiązków wynikających z przynależności do grupy pracowników dydaktycznych, badawczych lub badawczo-dydaktycznych, oraz w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz prawa o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego jest dokonywana z uwzględnieniem art. 128 ust. 8 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”:
 - 1) przed upływem 4 lat od poprzedniej oceny okresowej;
 - 2) przed wystąpieniem z wnioskiem o przedłużenie zatrudnienia lub zmianę stanowiska, na którym jest zatrudniony;
 - 3) na wniosek Rektora.
3. W przypadku nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

§ 2

Kryteria przyjęte do oceny okresowej są stosowane przy formułowaniu i potwierdzaniu wykonania zadań nauczyciela akademickiego w ramach zadaniowego systemu czasu pracy, zgodnie z Regulaminem pracy PW.

§ 3

Ocena okresowa pracy nauczyciela akademickiego formułowana jest na podstawie ocen częściowych dotyczących:

- 1) jego działalności dydaktycznej, jeśli należy do grupy pracowników dydaktycznych oraz badawczo-dydaktycznych;
- 2) jego działalności naukowej, jeśli należy do grupy pracowników badawczych oraz badawczo-dydaktycznych;

- 3) jego działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych;
- 4) przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

§ 4

Ocen częściowych nauczyciela akademickiego dokonuje jego bezpośredni przełożony na podstawie własnej wiedzy o wykonywaniu obowiązków przez ocenianego oraz na podstawie następujących dokumentów:

- 1) wypełnionego przez ocenianego nauczyciela akademickiego arkusza oceny, stanowiącego załącznik do niniejszego zarządzenia;
- 2) wydruku z Bazy Wiedzy PW, dotyczącego działalności naukowej ocenianego w ciągu czterech lat poprzedzających ocenę;
- 3) wykonania zadań powierzonych nauczycielowi akademickiemu obejmujących okres oceny, zgodnie z załącznikiem do Regulaminu pracy PW;
- 4) innych dokumentów istotnych do oceny, dostarczonych przez ocenianego.

§ 5

1. Decyzję w sprawie dokonania oceny okresowej nauczyciela akademickiego podejmuje kierownik podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej.
2. Oceny okresowej, na podstawie ocen częściowych, dokonuje kierownik podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej.
3. Na wydziałach o strukturze instytutowo-zakładowej, ocena zawiera dodatkowo opinię dyrektora instytutu wydziałowego.

§ 6

1. Każda z ocen częściowych, o których mowa w § 3, może być pozytywna albo negatywna, przy czym w przypadku ocen, o których mowa w § 3 pkt 1-3, ocena pozytywna jest określana jako:
 - 1) wyróżniająca;
 - 2) dobra;
 - 3) warunkowa.
2. Ocenę częściową pozytywną wyróżniającą wystawia się nauczycielowi akademickiemu jeżeli jego działalność w ocenianym obszarze była ponadprzeciętna, przysparzająca uznania i wpływająca na wysoką jakość funkcjonowania PW.
3. Ocenę częściową pozytywną dobrą wystawia się nauczycielowi akademickiemu jeżeli jego działalność w ocenianym obszarze była odpowiednia do stawianych nauczycielowi zadań.
4. Ocenę częściową warunkowo pozytywną wystawia się nauczycielowi akademickiemu jeżeli jego działalność w ocenianym obszarze nie spełnia kryterium oceny pozytywnej dobrej, nie ma jednak podstaw do wystawienia oceny negatywnej.
5. W przypadku wystawienia warunkowo pozytywnej oceny częściowej, ponowna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy po zakończeniu poprzedniej oceny, przy czym zaleca się, aby była dokonana nie później niż po upływie 24 miesięcy po zakończeniu poprzedniej oceny.
6. Jeśli poprzednio wystawiona, w danym obszarze działalności, ocena częściowa była negatywna lub warunkowo pozytywna, a obecna ocena kwalifikuje do wystawienia oceny warunkowo pozytywnej, to należy wystawić ocenę negatywną.

§ 7

1. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.
2. Ocenę pozytywną wystawia się, gdy wszystkie oceny częściowe są pozytywne.
3. Ocenę negatywną wystawia się, gdy co najmniej jedna z ocen częściowych jest negatywna.

§ 8

Ocena obejmuje okres od poprzedniej oceny okresowej, przy czym do oceny w zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę dorobek naukowy nauczyciela akademickiego zgromadzony w ciągu czterech lat poprzedzających ocenę.

Ocena w zakresie działalności dydaktycznej

§ 9

Przy ocenie działalności dydaktycznej nauczycieli akademickich na wszystkich stanowiskach zatrudnionych w grupie dydaktycznej i badawczo-dydaktycznej bierze się, w szczególności, pod uwagę:

- 1) właściwe przygotowanie i realizację procesu dydaktycznego, w tym opiekę nad realizacją prac dyplomowych;
- 2) tworzenie nowych treści dydaktycznych i ich aktualizację, wypracowywanie i wdrażanie nowych form dydaktycznych;
- 3) opracowywanie podręczników oraz innych materiałów i pomocy dydaktycznych;
- 4) inne formy działalności służące podniesieniu jakości kształcenia studentów;
- 5) ocenę dokonaną przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem zgodnie z art. 128 ust. 4 i 6 ustawy;
- 6) inne osiągnięcia, specyficzne dla jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest pracownik.

§ 10

Nauczyciel akademicki otrzymuje pozytywną ocenę częściową dotyczącą działalności dydaktycznej, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena, właściwie przygotowywał i realizował zadania dydaktyczne powierzone mu w ramach zadaniowego systemu czasu pracy.

§ 11

Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę działalności dydaktycznej w przypadku niewykonania albo nienależytego wykonania zadań dydaktycznych powierzonych mu w ramach zadaniowego systemu czasu pracy.

Ocena w zakresie działalności naukowej

§ 12

Przy ocenie działalności naukowej nauczycieli akademickich na wszystkich stanowiskach zatrudnionych w grupie badawczej i badawczo-dydaktycznej bierze się, w szczególności, pod uwagę:

- 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy;
- 2) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, redakcję naukową takich monografii i rozdziały w takich monografiach;
- 3) przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin;
- 4) kształcenie kadry, w tym pełnienie funkcji promotora lub opiekuna doktorantów;
- 5) współpracę naukową z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi, oraz odbytymi w nich stażach;
- 6) inne osiągnięcia, specyficzne dla jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest pracownik, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

§ 13

1. Oceny cząstkowe pozytywne, o których mowa w § 6, dotyczące działalności naukowej nauczyciela akademickiego wystawiane są na podstawie kryteriów, z uwzględnieniem wartości wielkości kryterialnych określonych przez właściwe rady naukowe dyscyplin.
2. Wartości wielkości kryterialnych dotyczące uzyskania oceny cząstkowej dobrej mogą być związane jedynie z kryteriami zawartymi w § 12 pkt 1-3.
3. W przypadku dyscypliny, dla której nie ma rady naukowej dyscypliny, wielkości wartości kryterialnych, o których mowa w ust. 1 i 2, określa Rektor.

§ 14

Negatywną ocenę cząstkową dotyczącą działalności naukowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który nie ma lub nie upoważnił Uczelni do wykazania do celów ewaluacji dyscyplin naukowych – wskazanych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, żadnej z publikacji naukowych określonych w § 12 pkt 1 i 2.

§ 15

Ocena osiągnięć osób pełniących w okresie objętym oceną funkcje Rektora, prorektorów, dziekanów, prodziekanów – a także członków Rady Doskonałości Naukowej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej – uwzględnia wynikające stąd ograniczenia możliwości prowadzenia działalności naukowej.

Ocena w zakresie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych

§ 16

Przy ocenie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich na wszystkich stanowiskach we wszystkich grupach pracowników uwzględnia się w szczególności:

- 1) pełnienie funkcji w Uczelni oraz w jej organach i jednostkach organizacyjnych;
- 2) udział w pracach organów oraz komisji i zespołów uczelnianych lub wydziałowych;

- 3) udział w pracach organów ustawowych oraz działalność w organizacjach w obszarze edukacji, nauki, gospodarki i administracji publicznej;
- 4) działalność organizacyjną w obszarze kształcenia;
- 5) działalność organizacyjną w obszarze nauki;
- 6) pozyskiwanie środków inwestycyjnych na rzecz uczelni i kierowanie projektami inwestycyjnymi;
- 7) działalność w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych.

§ 17

Przy ocenie działalności organizacyjnej w obszarze kształcenia uwzględnia się w szczególności:

- 1) udział w pracach związanych z uruchomieniem nowego kierunku kształcenia, nowej specjalności, nowych studiów podyplomowych lub kursów dokształcających;
- 2) pełnienie funkcji związanej z organizacją i realizacją procesu dydaktycznego;
- 3) opiekę nad kołem naukowym lub inny wkład w rozwój jego działalności;
- 4) działania na rzecz promocji Uczelni lub jej jednostek organizacyjnych.

§ 18

Przy ocenie działalności organizacyjnej w obszarze nauki uwzględnia się w szczególności:

- 1) udział w organizacji konferencji naukowych oraz członkostwo w komitetach programowych (naukowych) tych konferencji;
- 2) udział w pracach rad instytucji pozauczelnianych;
- 3) pełnienie funkcji w organizacjach i towarzystwach naukowych;
- 4) udział w pracach zespołów eksperckich oraz recenzowanie publikacji i projektów badawczych;
- 5) członkostwo w kolegiach redakcyjnych czasopism i wydawnictw;
- 6) kierowanie projektami badawczymi i pozyskiwanie środków finansowych na ich realizację;
- 7) udział w pracach rady szkoły doktorskiej oraz kierowanie szkołą dokorską lub studiami doktoranckimi.

§ 19

Nauczyciel akademicki otrzymuje pozytywną ocenę cząstkową działalności organizacyjnej, jeżeli w okresie, którego dotyczy ocena, właściwie przygotowywał i realizował powierzone mu zadania organizacyjne w ramach zadaniowego systemu czasu pracy.

§ 20

Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę działalności organizacyjnej, jeśli powierzonych mu zadań nie wykonywał lub wykonywał w sposób nienależyty.

Ocena w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej

§ 21

1. Ocenę negatywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który w

okresie, który upłynął od momentu dokonania poprzedniej oceny (lub od momentu zatrudnienia – jeżeli pracownik nie był dotychczas oceniany) dopuścił się:

- 1) stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu określonego w przepisach ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
 - 2) stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej czynu określonego w art. 287 ust. 2 pkt 1-5 ustawy;
 - 3) stwierdzonego prawomocnym wyrokiem jednego z czynów określonych przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. - Prawo własności przemysłowej.
2. Ocenę pozytywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który od momentu dokonania poprzedniej oceny (lub od momentu zatrudnienia – jeżeli nie był dotychczas oceniany) – nie dopuścił się żadnego z czynów wymienionych w ust. 1.
3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się do nauczycieli akademickich na wszystkich stanowiskach we wszystkich grupach pracowników.

Weryfikacja ocen częściowych i odwołanie od oceny okresowej

§ 22

1. Nauczyciel akademicki, w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z ocenami częściowymi wystawionymi przez bezpośredniego przełożonego ma prawo wystąpienia, za pośrednictwem kierownika podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej, o zweryfikowanie przez właściwy zespół ds. oceny nauczycieli akademickich prawidłowości przyznania ocen częściowych.
2. Kierownik podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej, przed dokonaniem oceny okresowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania ocen częściowych, ma prawo wystąpienia o zweryfikowanie przez właściwy zespół ds. oceny nauczycieli akademickich prawidłowości przyznania ocen częściowych. W przypadku oceny warunkowo pozytywnej w zakresie działalności naukowej weryfikacja ta jest obligatoryjna.
3. W przypadku wystąpienia o weryfikację ocen częściowych, o której mowa w ust. 1 lub 2 kierownik podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej na podstawie opinii zespołu ds. oceny nauczycieli akademickich, zatwierdza albo zmienia weryfikowaną ocenę częściową.
4. W przypadku wystąpienia o weryfikację ocen częściowych, o której mowa w ust. 1 lub 2, kierownik podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej dokonuje oceny okresowej po zapoznaniu się z opinią zespołu ds. oceny nauczycieli akademickich.

§ 23

Zespoły ds. oceny nauczycieli akademickich, o których mowa w § 22, są powoływane przez:

- 1) radę naukową dyscypliny dla ocen w zakresie działalności naukowej;
- 2) kierownika podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej;
- 3) Rektora w przypadku braku właściwej rady naukowej dyscypliny.

§ 24

Od oceny okresowej nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo odwołania się do Rektora w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną. Decyzja Rektora jest ostateczna.

Przepisy przejściowe

§ 25

1. Pierwsza ocena okresowa nauczycieli akademickich po wejściu w życie ustawy jest dokonywana do końca roku 2021 i obejmuje cały okres, który upłynął od ostatniej oceny okresowej dokonanej przed dniem wejścia w życie tej ustawy.
2. Ocena, o której mowa w ust. 1 jest dokonywana na zasadach określonych w art. 128 ustawy z uwzględnieniem przepisów niniejszego zarządzenia.

§ 26

Traci moc zarządzenie nr 31/2014 Rektora PW z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie uruchomienia i realizowania Systemu oceny pracowników w Politechnice Warszawskiej wraz z zarządzeniem zmieniającym nr 13/2016.

§ 27

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

R E K T O R

prof. dr hab. inż. Jan Szmidt

POLITECHNIKA WARSZAWSKA, WYDZIAŁ/KOLEGIUM

ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
zgodnie ze stanem osiągnięć zawodowych w dniu r.

NAUCZYCIEL AKADEMICKI:

Instytut/ Katedra/ Zakład

Stanowiskood rokurok zatrudnienia w PW

Dyscyplina naukowa:.....

Wyniki poprzedniej oceny przeprowadzonej w dn.

		Ocena
1	Działalność dydaktyczna	
2	Działalność naukowa	
3	Działalność organizacyjna	

Załączniki:

1. Zestawienie osiągnięć naukowych – wydruk z Bazy Wiedzy PW za ostatnie 4 lata
2. Wykonanie zadań powierzonych w ramach zadaniowego systemu czasu pracy
3. Inne dokumenty istotne dla oceny nauczyciela akademickiego

1. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

1A. Najważniejsze osiągnięcia

[trzy osiągnięcia, uważane przez ocenianego za najważniejsze, które miały miejsce w okresie podlegającym ocenie]

1B. Liczba prac dyplomowych wykonanych w okresie oceny pod opieką ocenianego: na studiach I stopnia: na studiach II stopnia

w tym liczba prac których efektem było osiągnięcia naukowe (np. publikacje lub patenty - wymienić) potwierdzone współautorstwem studenta lub absolwenta.

1C. Osiągnięcia w zakresie przygotowania i realizacji procesu dydaktycznego

[m.in. prowadzenie nowych przedmiotów lub nowych form zajęć dydaktycznych; udział w opracowaniu nowych programów studiów bądź modułów kształcenia, kart przedmiotów, koncepcji programowych, założeń programowych studiów podyplomowych; prowadzenie zajęć w języku obcym, prowadzenie zajęć na studiach doktoranckich, kursach i studiach podyplomowych; inne aktywności istotne dla procesu dydaktycznego]

....

1D. Autorstwo skryptów, podręczników i innych materiałów dydaktycznych

....

1E. Wyniki ankiet studenckich/ ocena studentów i doktorantów

Nazwa, rodzaj zajęć	r. akad.	Średnia z odpowiedzi na pytania:							
		A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8

1F. Popularyzacja wiedzy

[m.in. prowadzenie zajęć z uczniami szkół ponadpodstawowych; udział w imprezach naukowych i olimpiadach przedmiotowych; autorstwo popularyzatorskich publikacji i portali internetowych]

....

1G. Inne

[m.in. podnoszenie kwalifikacji nauczycielskich poprzez zdobywanie dodatkowych uprawnień zawodowych, uzupełnianie wykształcenia na studiach podyplomowe lub staży zawodowych; wyniki przeprowadzonych hospitacji; nagrody i wyróżnienia uzyskane za działalność dydaktyczną; pozaprogramowa działalność dydaktyczna i wychowawcza]

....

2. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

2A. Najważniejsze osiągnięcia

[trzy osiągnięcia, uważane przez ocenianego za najważniejsze, które miały miejsce w okresie podlegającym ocenie]

....

2B. Praca w obszarze kształcenia kadry akademickiej

[m.in. pełnienie funkcji opiekuna naukowego, promotora lub promotora pomocniczego w przewodach doktorskich; liczba wypromowanych doktorów (ze wskazaniem doktoratów z wyróżnienia); autorstwo recenzji w przewodach doktorskich i habilitacyjnych i w postępowaniach o nadanie tytułu naukowego; autorstwo opinii wymaganych przy zatrudnianiu na stanowisku profesora]

....

2C. Inne

[m.in. dodatkowe informacje o pracach naukowych przyjętych do publikacji, których nie ma w wykazie w Bazie Wiedzy PW, stażach, podniesieniu kwalifikacji zawodowych etc.]

3. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA ORAZ PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

3A. Najważniejsze osiągnięcia

....

3B. Udział w zarządzaniu Uczelnią i pozauczelniana działalność organizacyjna

[m.in. funkcje pełnione w strukturze organizacyjnej Uczelni; udział w pracach komisji i zespołów uczelnianych i wydziałowych; udział w pracach organizacji pozarządowych działających w obszarze edukacji, nauki i gospodarki; udział w pracach organów ustawowych działających w obszarze edukacji, nauki i gospodarki]

....

3C. Dokonania organizacyjne w obszarze kształcenia

[m.in. pełnienie funkcji związanych z organizacją i realizacją procesu dydaktycznego (kierowanie specjalnością, studium podyplomowym, kursem dokształcającym, laboratorium, odpowiednią komisją rady wydziału); opieka nad kołem naukowym lub istotne przyczynienie się do rozwoju jego działalności; działania na rzecz promocji Uczelni].

....

3D. Dokonania organizacyjne w obszarze nauki

[m.in. udział w pracach komitetów organizacyjnych i programowych konferencji naukowych; udział w pracach rad naukowych instytucji pozauczelnianych, pełnienie funkcji w organizacjach i towarzystwach naukowych; udział w pracach zespołów eksperckich; członkostwo kolegów redakcyjnych czasopism i wydawnictw; kierowanie projektami badawczymi i podejmowanie działań mających na celu pozyskanie środków na badania]

....

3E. Podnoszenie kompetencji zawodowych

3F. Inne

....

4. PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH ORAZ PRZEPISÓW O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

W ocenianym okresie nie dopuściłem się naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ani przepisów prawa o własności przemysłowej

Data, podpis ocenianego nauczyciela

Wypełnia bezpośredni przełożony

OCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO:

		Ocena
1	Działalność dydaktyczna	wyróżniająca / dobra / warunkowo pozytywna negatywna**
2	Działalność naukowa	wyróżniająca / dobra / warunkowo pozytywna negatywna**
3	Działalność organizacyjna oraz podnoszenie kompetencji zawodowych	wyróżniająca / dobra / warunkowo pozytywna negatywna**
4	Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o własności przemysłowej	pozytywna negatywna**

Uzasadnienie oceny pracy nauczyciela akademickiego oraz wnioski

.....
.....
.....

Data, imię i nazwisko, podpis bezpośredniego przełożonego

OPINIA DYREKTORA INSTYTUTU*

.....
.....
Data, imię i nazwisko, podpis Dyrektora Instytutu

Zapoznałem się z oceną i zostałem poinformowany o możliwości wystąpienia o zweryfikowanie ocen częściowych w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z tą oceną.

Data, podpis ocenianego nauczyciela

Zapoznałem się z ocenami oraz **

- akceptuję oceny częściowe
- kieruję do weryfikacji przez zespół/zespoły ds. oceny nauczycieli akademickich w obszarach:

.....

Data, podpis kierownika podstawowej/ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej

Na podstawie opinii zespołu/zespołów ds. oceny nauczycieli akademickich *

- zatwierdzam weryfikowane oceny częściowe w obszarach:

.....

- zmieniam weryfikowane oceny częściowe

w obszarze na ocenę

w obszarze na ocenę

w obszarze na ocenę

Data, podpis kierownika podstawowej/ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej

	OCENA OKRESOWA	pozytywna negatywna
--	-----------------------	------------------------

Data, podpis kierownika podstawowej/ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej

Ocenę przyjąłem do wiadomości i zostałem poinformowany o możliwości odwołania się od niej do Rektora w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną.

Data, odpis ocenianego nauczyciela

*Jeżeli dotyczy.

** wybrać właściwe