

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
RADA NAUKOWA DYSCYPLINY MATEMATYKA

Uchwała nr 42 / III / 2025
Rady Naukowej Dyscypliny Matematyka
z dnia 18 grudnia 2025

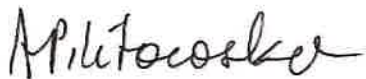
**w sprawie ustalenia wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w
dyscyplinie matematyka w ocenie okresowej nauczycieli akademickich**

Na podstawie § 49 ust. 3 pkt 7 Statutu PW w związku z zarządzeniem nr 85/2025 Rektora Politechniki Warszawskiej z dnia 14 listopada 2025 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej uchwala się, co następuje:

§ 1

Ustala się wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w dyscyplinie matematyka w ocenie okresowej nauczycieli akademickich, zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

Sekretarz Rady Naukowej
Rady Naukowej Dyscypliny Matematyka



dr hab. inż. Agata Pilitowska, prof. uczelni

Przewodniczący Rady Naukowej
Rady Naukowej Dyscypliny Matematyka



prof. dr hab. inż. Zbigniew Lonc

**Wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w ocenie okresowej
nauczycieli akademickich prowadzących działalność naukową w dyscyplinie
Matematyka**

§ 1

1. W przypadku:

- a) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, opublikowanym jako załącznik do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 stycznia 2024 r., sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”;
- b) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, opublikowanym jako załącznik do Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lipca 2021 r., sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach;
- c) przyznanych patentów na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe, wyłączne prawa hodowców do odmian roślin, projekty architektoniczne lub urbanistyczne oraz prawa z rejestracji topografii układu scalonego,

które powstały w związku z zatrudnieniem i prowadzeniem działalności naukowej w PW w dyscyplinie Matematyka, wartości wielkości kryterialnych w zakresie działalności naukowej w ocenie okresowej nauczycieli akademickich prowadzących działalność naukową w dyscyplinie Matematyka ustala się według liczby punktów określonych w wykazach, o których mowa powyżej, z zastrzeżeniem § 2 ust. 1.

2. Przez liczbę punktów rozumie się wartość punktową przypadającą na pracownika w przypadku, gdy jest autorem albo współautorem publikacji, obliczaną na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy.

3. Dopuszcza się uwzględnienie nieproporcjonalnego podziału punktów na podstawie oświadczeń złożonych przez wszystkich współautorów.

4. W ocenie okresowej uwzględnia się punktację za publikacje, które zostały zamieszczone w Bazie Wiedzy PW, afiliowane w Politechnice Warszawskiej i przypisane do dyscypliny Matematyka.

5. Do celów wypełnienia kryteriów na ocenę wyższą niż dobra uwzględnia się również punktację za publikacje afiliowane w Politechnice Warszawskiej, przyjęte i jeszcze nieopublikowane w okresie objętym oceną, pod warunkiem dostarczenia oświadczenia, że po publikacji zostaną przypisane do dyscypliny Matematyka w Politechnice Warszawskiej. Wykazane publikacje nie powinny być uwzględniane w przyszłych rozłącznych okresach oceny okresowej w przypadku oceny wyższej niż dobra.

§ 2

1. Uzyskanie oceny cząstkowej pozytywnej dobrej wymaga spełnienia jednocześnie następujących warunków:

- a) Autorstwo lub współautorstwo co najmniej jednej publikacji w okresie oceny pracowniczej w czasopiśmie z Q1 lub Q2 (indeksowanie w bazach Scopus lub WoS) lub monografii z poziomu I lub II lub w materiałach z konferencji ocenianej w rankingu Core na co najmniej A.
- b) Autorstwo lub współautorstwo:
 - co najmniej jednej pracy za co najmniej 100 punktów i co najmniej jednej pracy za co najmniej 70 punktów
 - lub
 - co najmniej jednej pracy za co najmniej 140 punktów.

2. Uzyskanie oceny cząstkowej pozytywnej bardzo dobrej wymaga spełnienia jednocześnie warunków, o których mowa w ust. 1. oraz spełnienia następujących warunków:

- a) Uzyskanie co najmniej 400 punktów, przy czym w punktacji tej uwzględnia się nie więcej niż 100 punktów za osiągnięcia wymienione w § 3 w punktach 1) -8) – w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku adiunkta, profesora uczelni lub profesora;
- b) Uzyskanie co najmniej 300 punktów, przy czym w punktacji tej uwzględnia się nie więcej niż 100 punktów za osiągnięcia wymienione w § 3 w punktach 1) -8) – w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku asystenta.

3. Osoba, która spełnia kryteria dla oceny pozytywnej dobrej i w okresie podlegającym ocenie uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora spełnia wymagania na ocenę cząstkową bardzo dobrą.

4. Uzyskanie oceny cząstkowej pozytywnej wyróżniającej wymaga spełnienia jednocześnie warunków, o których mowa w ust. 2. lub w ust. 3 oraz przynajmniej jednego osiągnięcia spośród:

- a) Przyjęcie lub opublikowanie co najmniej jednej publikacji, o której mowa w § 1 w czasopiśmie o wartości wskaźnika Eigenfactor AI przynajmniej 90 na dzień oceny lub w materiałach z konferencji ocenianej w rankingu Core na A* na dzień oceny;
- b) Uzyskanie w drodze konkursu w okresie objętym oceną naukowego grantu zewnętrznego;
- c) Udokumentowane dowodem wpływu na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki wyniki działalności naukowej.

5. Osoba, która spełnia kryteria dla oceny pozytywnej dobrej i której praca autorska lub współautorska została przyjęta lub opublikowana w jednym z następujących czasopism:

- Acta Mathematica
- Annals of Mathematics
- Inventiones Mathematicae
- Journal of the American Mathematical Society

otrzymuje ocenę cząstkową wyróżniającą.

6. Wymagania, o których mowa w ust. 1 i ust. 2, ulegają podwyższeniu o 50% w przypadku nauczycieli akademickich zatrudnionych w ocenianym okresie w grupie badawczej.

7. Wymagania, o których mowa w ust. 2, ulegają obniżeniu w przypadku nauczycieli akademickich pełniących w ocenianym okresie funkcje:

- a) rektora i prorektora - o 50 %;
- b) dziekana i prodziekana - o 40 %;
- c) członka Rady Doskonałości Naukowej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej - o 25%.

8. Wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt b) oraz w ust. 2, ulegają proporcjonalnemu obniżeniu w przypadku nauczycieli akademickich

- a) zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy, lub
- b) deklarujących mniejszy niż 100% udział przynależności do dyscypliny Matematyka, lub
- c) którzy nie byli zatrudnieni przez cały okres objęty oceną w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub pracowników badawczych, lub
- d) którzy w okresie objętym oceną przebywali na urlopie związanym z rodzicielstwem, urlopie dla poratowania zdrowia, urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące oraz którzy odbywali służbę wojskową lub służbę zastępczą, lub pobierali zasiłek chorobowy nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy lub świadczenia rehabilitacyjne w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej.

§ 3

Przy wystawianiu oceny cząstkowej pozytywnej bardzo dobrej i wyróżniającej uwzględnia się również następujące osiągnięcia

- 1) pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego osoby, która w ocenianym okresie obroniła rozprawę doktorską - 25 pkt;
- 2) pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego osoby, w przypadku której przed upływem ocenianego okresu, nie zakończyło się postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora/przewód doktorski - 10 pkt;
- 3) sporządzenie recenzji w przewodzie doktorskim/postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora - 10 pkt;
- 4) sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym/postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego lub w postępowaniu o nadanie tytułu naukowego - 15 pkt;
- 5) wyjazd zagraniczny lub krajowy trwający co najmniej 270 dni - 50 pkt;

- 6) wyjazd zagraniczny lub krajowy trwający co najmniej 30 dni - 25 pkt;
- 7) wyjazd zagraniczny lub krajowy krótszy niż 30 dni - 10 pkt;
- 8) wygłoszenie referatu (np. seminarium zewnętrzne, konferencja) - 5 pkt;
- 9) pozyskanie w ocenianym okresie naukowego grantu zewnętrznego - 100 pkt.