

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr HPN/542/2011

Warszawa 11.05.2011

Sprawa HPN/6210/250/11

(Miejscowość i data)

przeprowadzonej przez Ewę Klamkowską - kierownika Sekcji Hig. Pracy
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)
- Chłoby Zdzisław, Rep. Hrub. Nr 118, upoważnienie Nr 48/2011/K

..... pracownika (-ów)
upoważnionego (-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 z późn. zm.), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz 1071, z późn. zm.).

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/obiekt kontrolowany: (pełna nazwa, adres, telefon, faks):

Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej Politechniki
Warszawskiej Warszawa ul. Narwijskiego 1

tel. (022) 234-63-69

I.2. Właściciel/osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań:

Biuro Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej -
Pan prof. dr hab. Henryk Bałdyga
(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich współników)

(adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich współników / telefon / faks)

I.3. NIP 525 000 58 34 REGON 0000 15 54 PESEL -

I.4. Kierujący zakładem/obiektem kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

J. F. I.

I.5. Przedstawiciel zakładu/objektu w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, stanowisko)

J. Szarepan Kurawski - pełnomocnik biurowy ds. BHP

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, ewentualnie adres):

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 11.05.2011r godz. 10³⁰

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli: kontrola dot. oceny warunków zarobkowych, warunków bhp i stanu sanitarno - higienicznego pomieszczeń.

III. WYNIKI KONTROLI:

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie (stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie

postępowaniu administracyjno-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.):

Na Wydziale nie toczy się postępowanie administracyjno-egzekucyjne.

Na Wydziale prowadzone są zajęcia dydaktyczne i naukowo-badawcze. Ogółem zatrudnionych 78 pracowników w tym dydaktycznych 51, inżynierów-techników i obsługi - 27. Badania okresowe behawioralnie pracowników aktualizowane na bieżąco.

Kontrolę objęto Zakładem Biotechnologii z prac. bioprocesów, inżynierii bioreaktorów, techniki hodowli komórek. Pracownie biochemii z GNO została zlikwidowana.

- 2) Laboratorium Aparatury Procesowej - obsługa aparatury
- 3) Katedra Mechanizmu - obsługa metali i tworzyw
- 4) Zakład Chemii Fizycznej - prace badawcze

Na Wydziale wykonywane czynności chemiczne w małych ilościach. Zajęcia prowadzone są głównie przy obsłudze urządzeń. W Zakładzie Biotechnologii wykonywane czynności biologiczne. Wykaz sprzętu w laboratorium należy do 1 kat. zagrożenia

Stan sanitarno-higieniczny dobry, w Laborat. Aparatury Procesowej zmodernizowane stanowiska pracy badawczo-pomiarowej, zainstalowane nowe urządzenia.

Wykonywane prace pracowni komputerowej. Z czynności rakotwórczych i mutagennych stosowany jest dwuchromian potasu i wykonywany jest izotop Polon 210 (pod ochroną CLOR, izotop stosowany w ukt. termokuplery) kwas siarkowy stosowany w ilościach mililitrach.

III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*:

nie dotyczy

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*

nie dotyczy

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów:

nie dotyczy

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

przebieg raportu badań i pomiarów ściekarnych
 przebieg raportu czynności biologicznych stosowanych
 w ZolT, Biotechnologii i Inżynierii Bioprocusowej

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*:

- 1) Brak aktualnych pomiarów ściekarności przy
 w Laboratorium Aparatury Procesowej 014 - hataś
 stanowiska: stworzenie konstrukcji, badanie pompy,
 klasyfikacja hydrauliczna, fluidyżacja trójfazowa,
 kamiona klimatyzacyjna, wodotłoka, przepływ dwufazowy
 (prawo nr 065)
- 2) Brak aktualnych badań i pomiarów w charakterze
 mechanicznego - pyły, mech i troyzy, hataś.
 co stanowi naruszenie art. 207, 227, 235 Kodeksu Pracy
 ustawa z 26.06.1974 (Dz.U. Nr 21 poz. 94 z 1998 r. z późn. zm.)

Rozporządzenie Min. Zdr. i Op. Społ. z 2004, 05, w sprawie
badani i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia
w środowisku pracy (Dz. U. Nr 73, poz. 645)

V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu*

Spis opinii biologicznych stosowanych w Zakładzie
Biotechnologii

VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.

Wnoszę/nie wnoszę** uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt. nie nałożono/ nałożono**
mandat karny na.....

(imię i nazwisko, stanowisko)

(nr mandatu karnego)

w wysokości..... na podstawie art.

(podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia nr

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono/**.....

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania.**

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.

Dokonano/nie dokonano** wpisu w książce kontroli sanitarnej i książce kontroli**
Wydano/nie wydano** na podstawie art. 31. §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne
zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej **

Ustalono termin wykonania wykrytych do 30.08.2011

Data i godz. zakończenia kontroli: 11.05.2011, godz. 13⁰⁰ Łączny czas kontroli: 2,5 godz.

(podpis i/lub pieczęć strony /przedstawiciela kontrolowanego zakładu)

Pełnomocnik Zakładu

Szczepan Kurowski

(podpis osób obecnych podczas kontroli)

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
Szkoła Zaawansowanych Technologii Chemicznych i Materiałowych
WYDZIAŁ INŻYNIERII CHEMICZNEJ I PROCESOWEJ
00-645 Warszawa, ul Waryńskiego 1
tel. 022-234-63-69, fax 022-825-14-40

K I E R O W N I K
Sekcji Higieny Pracy

(podpis i/lub pieczęć osoby/osób kontrolującej(ych))

mgr Ewa Rutkiewicz
tel. 812-79-32

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu 11.05.2011

Pełnomocnik Zakładu ds. BHP

Szczepan Kurowski

(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)

POUCZENIE: Strona/osoba upoważniona w terminie **7 dni** od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/obiektu w czasie i miejscu trwania kontroli.
Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”
** - właściwe zakreślić

Politechnika Warszawska
Szkoła Zaawansowanych Technologii
Chemicznych i Materiałowych
Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej
ul. Waryńskiego 1
00-645 Warszawa

DECYZJA nr NI/140/2011

Na podstawie art. 1 pkt 2, art. 4 ust. 1 pkt 5, art. 12 ust. 1 i art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r., nr 122, poz. 851 ze zm.), art. 207 §1 i 2, art. 227 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tj. Dz. U. z 1998 r., nr 21. poz. 94 z późn. zm.), § 4 pkt 1, § 13 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. nr 33, poz. 166), oraz art. 104 §1 i art. 130 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r., nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m. st. Warszawie, ul. J. Kochanowskiego 21 w Warszawie, po stwierdzeniu naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych, w wyniku kontroli sanitarnej przeprowadzonej, w dniu 11.05.2011r., na Wydziale Inżynierii Chemicznej i Procesowej Politechniki Warszawskiej ul. Waryńskiego 1, 00-645 Warszawa

NAKAZUJE

1. Przedstawić do wglądu aktualne wyniki badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy:
 - a) Warsztat Mechaniczny - stanowisko obróbki metalu i tworzyw: pyły metalu i tworzyw, hałas
 - b) Laboratorium Aparatury Procesowej nr 14- stanowisko: suszenie konwekcyjne, badanie pompy, klasyfikacja hydrauliczna, fluidyzacja trójfazowa, komora klimatyzacyjna, wirówka, przepływ dwufazowy - hałas

Osobą odpowiedzialną za wykonanie decyzji jest: **Dziekan Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej Politechniki Warszawskiej**

Obowiązki wymienione w **pkt 1 (a, b)** należy wykonać w terminie do **31.08.2011 r.**

W razie nie wykonania obowiązków nałożonych decyzją w wyżej podanych terminach zostanie wszczęte postępowanie w celu przymuszenia do wykonania obowiązków.

UZASADNIENIE

Zgodnie z brzmieniem art. 207 §1 i 2 ustawy Kodeks pracy „pracodawca ponosi odpowiedzialność za stan bezpieczeństwa i higieny pracy w zakładzie pracy” i „jest obowiązany chronić zdrowie i życie pracowników przez zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy przy odpowiednim wykorzystaniu osiągnięć nauki i techniki”.

Do kontroli przestrzegania bezpiecznych i higienicznych warunków pracy w zakładzie pracy powołana została Państwowa Inspekcja Sanitarna. Jak bowiem wynika z treści art. 1 pkt. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej jest ona „powołana do realizacji zadań z zakresu zdrowia publicznego, w szczególności poprzez sprawowanie nadzoru nad warunkami higieny pracy w zakładach pracy”.

i pomiary czynników szkodliwych dla zdrowia, rejestrować i przechowywać wyniki tych badań i pomiarów oraz udostępniać je pracownikom”.

Szczegółowy przebieg i zakres kontroli zawiera protokół kontroli sanitarnej. Ustalenia kontroli zostały przedstawione kontrolowanemu. Kontrolowany podpisał protokół bez zastrzeżeń i nie wniósł żadnych uwag.

Wykonanie obowiązków nałożonych niniejszą decyzją jest niezbędne z uwagi na poprawę warunków pracy w zakładzie.

Jak wynika z treści art. 27 ust. 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej „w razie stwierdzenia naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych, państwowy inspektor sanitarny nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie w ustalonym terminie stwierdzonych uchybień”.

Mając na uwadze treść powyższego przepisu oraz na podstawie art. 104 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, który stanowi, że „organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji” – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m.st. Warszawie wydał niniejszą decyzję.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie ul. Żelazna 79, za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m.st. Warszawie, ul. J. Kochanowskiego 21, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji – tak stanowi art. 130 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).



z upoważnienia
PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO
INSPEKTORA SANITARNEGO
w m.st. Warszawie
Kierownik Biura Higieny Pracy
Marla Jaworska

(pieczęć okrągła organu, podpis i pieczęć)

Otrzymują:

1. Politechnika Warszawska
Szkoła Zaawansowanych Technologii Chemicznych i Materiałowych
Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej
00-645 Warszawa, ul. Waryńskiego 1
2. a/a

Warszawa, dnia 2011 -05- 16

HPN/6210/ 290 /2011/CZ- EK

Politechnika Warszawska
Szkoła Zaawansowanych Technologii
Chemicznych i Materiałowych
Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej
ul. Waryńskiego 1
00-645 Warszawa

NIP 5250005834

DECYZJA Nr HPN/1069 / 2011

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) oraz art. 36 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 ze zmianami) i rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 marca 2010r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 36, poz. 203), Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m. st. Warszawie

obciąża adresata decyzji opłatą

w kwocie 175,50 zł, słownie: sto siedemdziesiąt pięć złotych 50/100 ,

Uzasadnienie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m. st. Warszawie w dniu 2011 -05- 16 wydał decyzję Nr NI / 140 / 2011.

Przedmiotowa decyzja wydana została w ramach bieżącego nadzoru sanitarnego w zakresie przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne w środowisku pracy.

Zgodnie z art. 36 ust.1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tekst jednolity Dz. U. z 2006r. Nr 122, poz. 851 ze zmianami) za czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej w związku ze sprawowaniem bieżącego i zapobiegawczego nadzoru sanitarnego pobiera się opłaty w wysokości kosztów ich wykonania. Opłaty ponosi osoba lub jednostka organizacyjna obowiązana do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych. W tym przypadku obowiązany do przestrzegania wymagań higienicznych i zdrowotnych jest Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej Politechniki Warszawskiej. Sposób ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej określa rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 05.03.2010. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. Nr 36, poz. 203).

Opłata obliczona została zgodnie z Zarządzeniem nr 2/2011 Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w m. st. Warszawie, wprowadzonym w życie w dniu 10.01.2011r. i opracowanym zgodnie z ww. rozporządzeniem.

Zgodnie z powyższym cennikiem cena jednostkowa 1 roboczogodziny wynosi 39,00 zł (trzydzieści dziewięć złotych 00/100) i uwzględnia ona bezpośrednie i pośrednie koszty przygotowania decyzji. Do kosztu przygotowania decyzji wliczone zostają koszty czynności poprzedzających jej sporządzenie (rejestracji sprawy, przygotowania i opracowania dokumentów do kontroli, czasu trwania kontroli z uwzględnieniem kosztu

przejazdu), czas pracy koniecznej do analizy całokształtu materiału dowodowego i sformułowania rozstrzygnięcia oraz koszty związane z opracowaniem dokumentacji sprawy

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 11.05.2011r. na Wydziale Inżynierii Chemicznej i Procesowej Politechniki Warszawskiej 00-645 Warszawa, ul. Waryńskiego 1 dokonano oceny przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, między innymi, dotyczące warunków zdrowotnych środowiska pracy, a zwłaszcza zapobiegania powstawaniu chorób zawodowych i innych chorób związanych z warunkami pracy co jest zgodne z art. 4 ust 1 pkt 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Po stwierdzeniu nieprawidłowości wydano decyzję.

Czynności te zajęły pracownicy Państwowej Inspekcji Sanitarnej 4,5 godziny, co daje koszt łączny – 4,5 godz. × 39 zł = 175,50 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w m. st. Warszawie zdecydował jak w sentencji.

Od decyzji służy stronie odwołanie do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, 00-875 Warszawa, ul. Żelazna 79 za pośrednictwem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie, 01- 864 Warszawa, ul. Kochanowskiego 21 w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Opłatę powyższą należy wpłacić w kasie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w m.st. Warszawie, ul. Kochanowskiego 21 lub przelewem na konto Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w m.st. Warszawie, ul. Kochanowskiego 21 NBP O/O Warszawa nr 77101010100115982231000000 w terminie 7 dni od daty otrzymania decyzji.

Nieuregulowanie należności w terminie spowoduje naliczenie odsetek za zwłokę, jak od zaległości podatkowych oraz skierowanie sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego w administracji.

Z upoważnienia
PAŃSTWOWEGO POWIATOWEGO
INSPEKTORA SANITARNEGO
w m. st. Warszawie
Kierownik Oddziału Higieny Pracy
.....
(pieczęć okrągła organu, podpis i pieczęć)

Otrzymują:

1. Politechnika Warszawska
Szkola Zaawansowanych Technologii Chemicznych i Materiałowych
Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej
00-645 Warszawa, ul. Waryńskiego 1
2. Sekcja Finansowo-księgową i rachuba płac PSSE w m. st. Warszawie
3. a/a

pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr HPN/789/2011

Warszawa dnia 29.06.2011

Sprawa HPN/6210/290/2011/CZEK

(Miejscowość i data)

przeprowadzonej przez Eng. Kłambonko - Kierownika Sekcji Higieny Pracy

- ChOROBY ZARADKOWE

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)

Leg. Herb. Nr 118 upoważnienie Nr 48/2011/V

..... pracownika (-ów)
upoważnionego (-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 122, poz. 851 z późn. zm.), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz 1071, z późn. zm.).

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/obiekt kontrolowany: (pełna nazwa, adres, telefon, faks):

Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej
Politechniki Warszawskiej
Warszawa ul. Narbutowska 1

I.2. Właściciel /osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań:

Brian Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej - dr prof. hab. Henry
Baldyga

(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organ założycielski/w przypadku spółki cywilnej wymienić wszystkich wspólników)

(adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników / telefon / faks)

I.3. NIP 525 000 58 34 **REGON** 00000 1554 **PESEL**

I.4. Kierujący zakładem/obiektom kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

J. S.

I.5. Przedstawiciel zakładu/objektu w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, stanowisko)

dr Szymon Kusowski - pełnomocnik Briana ds. BHP

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, ewentualnie adres):

.....
.....
.....

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 29.06.2011r. 11¹⁵

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli: Kontrola sprawdzająca wykonania

decyzji nr N/140/2011 z 16.05.2011r.

III. WYNIKI KONTROLI:

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiekcie (stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjnego-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.)

N dnia 29.06.2011r. na Wydziale Inżynierii Chemicznej i Procesowej P.W. ul. Namysłowskiego 1 stwierdzono wykonanie decyzji nr N/140/2011 dot. przedstawienia do zgłędu aktualnych badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy: zawład mechaniczny i Laboratorium Aparatury Procesowej Nr 14. Obowiązki zostały wykonane.

Przedstawiono badania i pomiary szkodliwych czynników przeprowadzone przez uwzględnione Laboratorium Badań Szkodliwych P.N. z dnia 06.06.2011r. Pomiary wykonano w Laboratorium mechanicznym i Laboratorium Aparatury Procesowej pomieszczenie 014 i 065 - bez przekroczeń parametrów higienicznych.

III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*:

nie dotyczy

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*

nie dotyczy

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów:

tak badanie z 06.06.2011

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

badania ślednicze przy z 06.06.2011

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*:

nie stwierdzono

Lined area for text entry, consisting of multiple horizontal dotted lines. A diagonal line is drawn across the page from the top left to the bottom right.

V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu*

Kopia tryników badań inżynierskich
z 06.06.2011

VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.

Wnoszę/nie wnoszę** uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

.....

VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt. nie nałożono/nałożono** mandat karny na.....

.....
..... (imię i nazwisko, stanowisko)
..... w wysokości..... na podstawie art.
(nr mandatu karnego) (podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywn w drodze mandatu karnego z dnia nr

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono**

.....

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania.**

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.

.....

Dokonano/nie dokonano** wpisu w książce kontroli sanitarnej i książce kontroli**
Wydano/nie wydano** na podstawie art. 31. §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne
zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej **

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Data i godz. zakończenia kontroli: 29.06.2011

Łączny czas kontroli:

(podpis i/lub pieczęć strony /przedstawiciela kontrolowanego zakładu)

Pełnomocnik Dziekana ds. BHP

Szczepan Kurowski

(podpis osób obecnych podczas kontroli)

POLITECHNIKA WARSZAWSKA
Szkoła Zaawansowanych Technologii Chemicznych i Materiałowych
WYDZIAŁ INŻYNIERII CHEMICZNEJ I PROCESOWEJ
00-645 Warszawa, ul Waryńskiego 1
tel. 022-234-63-69, fax 022-825-14-40
-2-

KIEROWNIK
Sekcji Higieny Pracy
mgr Ewa Klun

(podpis i /lub pieczęć osoby (osób) kontrolującej)

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu 29.06.2011

Pełnomocnik Dziekana ds. BHP

Szczepan Kurowski

(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)

POUCZENIE: Strona/osoba upoważniona w terminie **7 dni** od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/objektu w czasie i miejscu trwania kontroli.
Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”
** - właściwie zakreślić