

Ocena śródkresowa doktoranta – ocena autoreferatu

Dane osoby oceniającej
Rola w Komisji: CZŁONEK
Tytuł i stopień naukowy, imię i nazwisko
Instytucja (Uczelnia/Wydział lub odpowiedniki dla instytutów i innych jednostek naukowych)

Dane doktoranta
Imię i nazwisko
Numer albumu
Tematyka doktoratu
Dyscyplina wiodąca
Wydział
Doktorat wdrożeniowy (TAK/NIE)
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko drugiego promotora*
Tytuł i stopień naukowy oraz imię i nazwisko promotora pomocniczego*

* jeśli dotyczy

Ocena opisowa postępu prac badawczych

1. Opis problemu badawczego do rozwiązania w odniesieniu do dotychczasowego stanu wiedzy
(maksymalnie 1500 znaków ze spacjami)

2. Koncepcja rozwiązania problemu i jej innowacyjność, stawiane hipotezy badawcze
(maksymalnie 2000 znaków ze spacjami)

3. Przyjęta metodyka badań (sposób realizacji badań, metody, techniki i narzędzia badawcze)
(maksymalnie 1500 znaków ze spacjami)

4. Opis dotychczas zrealizowanych badań z odniesieniem do IPB, najważniejsze wyniki
(maksymalnie 2500 znaków ze spacjami)

5. Plan dalszych badań podczas realizacji rozprawy
(maksymalnie 1500 znaków ze spacjami)

Ocena opisowa dotychczasowych osiągnięć naukowych

(maksymalnie 2500 znaków ze spacjami)

Ogólna ocena doktoranta

Proponowana ocena końcowa (POZYTYWNA/NEGATYWNA):

Uzasadnienie

Data i podpis

Potwierdzam brak czynników, które mogłyby wpłynąć na obiektywizm oceny

Objaśnienia:

Ocena opisowa raportu z postępu prac badawczych

Proszę odnieść się osobno do każdej z 5 kategorii. Opis powinien dać doktorantowi wskazówki, co ewentualnie powinien zmienić lub uwzględnić w dalszych pracach.

Ocena opisowa dotychczasowych osiągnięć naukowych

Proszę odnieść się łącznie do wszystkich kategorii. Opis powinien dać doktorantowi wskazówki, co ewentualnie powinien zmienić lub uwzględnić w dalszych pracach.

Ogólna ocena doktoranta

1. Proponowana ocena końcowa (POZYTYWNA/NEGATYWNA):
Proszę wybrać jedną z możliwych ocen. Podana tu ocena nie jest ostateczna i będzie mogła być zmieniona po rozmowie z doktorantem i ewentualnym wyjaśnieniu spornych kwestii.
2. Uzasadnienie:
Proszę wpisać komentarz wyjaśniający proponowaną ocenę. Cenne byłoby podanie ogólnych wskazówek dla doktoranta, służących podniesieniu jakości jego pracy. Uzasadnienie to jest szczególnie istotne przy negatywnej ocenie końcowej, gdyż ma umożliwić doktorantowi ustosunkowanie się do niej podczas rozmowy z komisją. Można także wskazać mocne i słabe strony realizacji doktoratu.