

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

Zarządzenie nr ... /2025
Rektora Politechniki Warszawskiej
z dnia 2025 r.

w sprawie oceny nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej

Na podstawie art. 23 ust. 1 oraz art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), w związku z Uchwałą nr.... /LI/2025 Senatu PW z dnia 29 października 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej kryteriów oraz trybu oceny nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej, po uzgodnieniu z działającymi w Politechnice Warszawskiej zakładowymi organizacjami związkowymi, samorządem studenckim oraz samorządem doktorantów, zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Każdy nauczyciel akademicki w Politechnice Warszawskiej z wyjątkiem Rektora, podlega ocenie w zakresie wykonywania obowiązków wynikających z przynależności do grupy pracowników dydaktycznych, badawczych lub badawczo-dydaktycznych.
2. Oceny, o której mowa w ust. 1, dokonuje się na podstawie zasad i kryteriów określonych w załączniku do zarządzenia.

§ 2

1. Oceny wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia przeprowadzane są na podstawie przepisów dotychczas obowiązujących.
2. Traci moc zarządzenie nr 35/2020 Rektora PW z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie oceny okresowej nauczycieli akademickich w Politechnice Warszawskiej.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 roku.

REKTOR

prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba

Zasady i kryteria oceny nauczycieli akademickich

KRYTERIA OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH

§ 1

Kryteria przyjęte do oceny nauczycieli akademickich są stosowane przy formułowaniu i potwierdzaniu wykonania zadań w ramach systemu zadaniowego czasu pracy, zgodnie z Regulaminem pracy PW oraz do oceny okresowej dokonywanej z uwzględnieniem art. 128 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2

Ocena pracy nauczyciela akademickiego formułowana jest na podstawie ocen dotyczących:

- 1) jego działalności dydaktycznej, jeśli należy do grupy pracowników dydaktycznych lub badawczo-dydaktycznych;
- 2) jego działalności naukowej, jeśli należy do grupy pracowników badawczych lub badawczo-dydaktycznych;
- 3) jego działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych.

Ocena w zakresie działalności dydaktycznej

§ 3

Otrzymanie oceny dobrej w zakresie działalności dydaktycznej uwarunkowane jest sumiennym, starannym i terminowym wywiązywaniem się z zadań powierzonych mu w ramach systemu zadaniowego czasu pracy oraz regulaminowych działań prowadzonych w podstawowej jednostce organizacyjnej oraz w Uczelni, w tym w szczególności:

- 1) uzyskaniem pozytywnych wyników hospitacji prowadzonych zajęć dydaktycznych;
- 2) terminowym zatwierdzaniem regulaminów przedmiotów;
- 3) terminowym wprowadzaniem ocen i zaliczeń do protokołów;
- 4) terminowym przystąpieniem do rozpoczęcia realizacji zleceń dydaktycznych;
- 5) terminowym przygotowywaniem opinii i recenzji w procesie dyplomowania;
- 6) terminową realizacją zleceń i wymagań jednostki i Uczelni dotyczących (organizacji) dydaktyki;
- 7) przestrzeganiem regulaminów obowiązujących w PW, dotyczących procesu dydaktycznego;
- 8) przeprowadzeniem ankietyzacji prowadzonych zajęć dydaktycznych, zgodnie z zarządzeniem Rektora PW w sprawie zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji procesu dydaktycznego oraz z instrukcjami dotyczącymi ankietyzacji w danym roku akademickim.

§ 4

Podstawą podwyższenia oceny ponad ocenę dobrą w zakresie działalności dydaktycznej stanowi dodatkowa działalność, w tym w szczególności:

- 1) doskonalenie nauczania oraz rozwój własnych kompetencji dydaktycznych poprzez m.in.:
 - a) uzyskiwanie wyników ankietyzacji prowadzonych zajęć dydaktycznych powyżej średniego wyniku ankiety w rozumieniu zarządzenia nr 86/2021 Rektora PW z dnia 30 września 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania ankietyzacji procesu dydaktycznego,
 - b) czynne uczestnictwo w wydarzeniach i szkoleniach dydaktycznych organizowanych przez jednostkę i Uczelnię (np. seminaria i szkolenia tematyczne),

- c) korzystanie z nowoczesnych i innowacyjnych metod kształcenia oraz narzędzi wspierających dydaktykę,
- d) wykazywanie własnej inicjatywy dotyczącej działań na rzecz dydaktyki, wykraczającej poza działania podstawowe,
- e) otrzymywanie nagród za działalność dydaktyczną;
- 2) wkład w rozwój oferty dydaktycznej Uczelni, działania publikacyjne i projektowe z zakresu dydaktyki poprzez m.in.:
 - a) udział w opracowaniu nowego przedmiotu, kursu, mikroprogramu, specjalności lub kierunku studiów,
 - b) udział w opracowaniu nowych pomocy dydaktycznych lub nowych metod prowadzenia zajęć,
 - c) przygotowanie skryptów, podręczników i monografii,
 - d) przygotowanie publikacji lub wystąpień konferencyjnych o charakterze dydaktycznym,
 - e) przygotowanie wniosku o pozyskanie funduszy na poprawę jakości dydaktyki i kształcenia ze źródeł zewnętrznych,
 - f) kierowanie projektami i udział w projektach dydaktycznych;
- 3) wspieranie rozwoju studentów poprzez m.in.:
 - a) sprawowanie opieki nad studentami realizującymi projekty i prace dyplomowe,
 - b) sprawowanie opieki i nadzoru nad studentami i organizacjami studenckimi (indywidualna opieka naukowa, koła naukowe, projekty nieobowiązkowe, przygotowanie do konkursów, olimpiad, itp.),
 - c) doprowadzenie do sukcesów studentów w konkursach i zawodach;
- 4) promocję i popularyzację nauki, jak również działalność na rzecz otoczenia społecznego poprzez m.in.:
 - a) działalność dydaktyczną na rzecz uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych,
 - b) udział w inicjatywach i działaniach promocyjnych na rzecz jednostki i Uczelni (np. festiwale nauki, drzwi otwarte, zajęcia i pokazy dla uczniów, wizyty w szkołach), służący między innymi zwiększaniu liczby kandydatów na studia w PW.

Ocena w zakresie działalności naukowej

§ 5

1. Otrzymanie oceny dobrej w zakresie działalności naukowej uwarunkowane jest osiągnięciem co najmniej wartości kryterialnych wyznaczanych na podstawie:
 - 1) artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych, zamieszczonych w wykazie tych czasopism i materiałów, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy;
 - 2) monografii naukowych wydanych przez wydawnictwa zamieszczone w wykazie tych wydawnictw, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy, redakcji naukowych takich monografii i rozdziałów w takich monografiach;
 - 3) przyznanych patentów na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe, wyłączne prawa hodowców do odmian roślin, projekty architektoniczne lub urbanistyczne oraz prawa z rejestracji topografii układu scalonego.
2. Wartości wielkości kryterialnych są określone przez właściwe rady naukowe dyscyplin, przy czym wartości minimalne tych wielkości kryterialnych dla każdej z dyscyplin określone są przez Rektora, natomiast rady naukowe dyscyplin mogą je podwyższyć.
3. W przypadku dyscypliny, dla której nie ma rady naukowej dyscypliny, wartości wielkości kryterialnych, o których mowa w ust. 2, określa Rektor.

§ 6

Podstawą podwyższenia oceny ponad ocenę dobrą w zakresie działalności naukowej jest spełnienie zwiększonych wartości wielkości kryterialnych określonych przez właściwe

radę naukową dyscyplin, uwzględniających oprócz działalności, o której mowa w § 5 ust. 1 również:

- 1) kształcenie kadry, w tym pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego doktorantów;
- 2) udział i rolę pełnioną w projektach badawczych lub wdrożeniowych, w szczególności finansowanych ze źródeł zewnętrznych PW;
- 3) współpracę badawczo-naukową z innymi ośrodkami, w tym zagranicznymi oraz odbyte w nich staże;
- 4) otrzymywanie prestiżowych nagród za działalność naukową;
- 5) inne udokumentowane osiągnięcia, specyficzne dla jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest pracownik, w tym wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

§ 7

1. Wartości kryterialne są wyznaczane na podstawie osiągnięć pracownika, zamieszczonych w Bazie Wiedzy PW, które pracownik zawarł w oświadczeniu upoważniającym PW do wykazania ich na potrzeby ewaluacji jako osiągnięć w dyscyplinach przez siebie reprezentowanych.
2. Dla nauczycieli akademickich zaliczonych do kilku dyscyplin, ocena w zakresie działalności naukowej dokonywana jest niezależnie w każdej dyscyplinie, a oceną końcową jest najniższa z uzyskanych ocen.
3. Dla nauczycieli akademickich w grupie badawczej minimalne wartości progowe wielkości kryterialnych są wyższe niż dla grupy pracowników badawczo-dydaktycznych.
4. Dla nauczycieli akademickich na stanowisku asystenta minimalne wartości progowe wielkości kryterialnych są niższe niż dla pozostałych pracowników w danej grupie pracowniczej.
5. Progowe wartości kryterialne są proporcjonalnie obniżone, jeśli zatrudnienie było nie w pełnym wymiarze czasu pracy lub nie w całym okresie przeprowadzania oceny.
6. Ocena osiągnięć osób pełniących w okresie objętym oceną funkcje prorektorów, dziekanów, prodziekanów, a także członków Rady Doskonałości Naukowej oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględnia wynikające stąd ograniczenia możliwości prowadzenia działalności naukowej.

Ocena w zakresie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych

§ 8

Otrzymanie oceny dobrej w zakresie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych uwarunkowane jest właściwym przygotowaniem i zrealizowaniem powierzonych zadań organizacyjnych w ramach systemu zadaniowego czasu pracy.

§ 9

Podstawą podwyższenia oceny ponad ocenę dobrą w zakresie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych stanowi działalność znacznie wykraczająca poza standardowe zadania organizacyjne przypadające na nauczyciela akademickiego, związane z zaangażowaniem zgodnym ze strategicznymi kierunkami rozwoju jednostki.

§ 10

Ocena w zakresie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich wynika z weryfikowanej aktywności pracowników i uwzględnia w szczególności:

- 1) działalność organizacyjną w obszarze zasobów:
 - a) osiągnięcia powiązane z rozwojem i wdrażaniem polityki personalnej uczelni,
 - b) pozyskiwanie środków inwestycyjnych na rzecz uczelni i kierowanie projektami inwestycyjnymi,
 - c) pozyskanie grantu aparaturowego,
 - d) organizacja nowych laboratoriów i pracowni naukowych lub dydaktycznych,
 - e) pozyskanie strategicznych i rozwojowych projektów;
- 2) działalność organizacyjną w obszarze kształcenia:
 - a) opieka nad kołem naukowym lub inny wkład w rozwój jego działalności,
 - b) działania na rzecz promocji Uczelni lub jej jednostek organizacyjnych,
 - c) udział w pracach międzynarodowych lub krajowych zespołów eksperckich lub organizacjach z obszaru kształcenia,
 - d) podejmowanie z własnej inicjatywy aktywności samorozwojowej w zakresie działalności dydaktycznej (np. udział w konferencjach, szkoleniach, stażach i kursach z zakresu dydaktyki),
 - e) udział i funkcje pełnione w krajowych i międzynarodowych organizacjach, komitetach i towarzystwach wspierających działalność dydaktyczną;
- 3) działalność organizacyjną w obszarze nauki:
 - a) udział w organizacji konferencji naukowych oraz członkostwo w komitetach programowych (naukowych) tych konferencji,
 - b) udział w pracach rad instytucji pozauczelnianych,
 - c) pełnienie funkcji w organizacjach i towarzystwach naukowych,
 - d) udział w pracach zespołów eksperckich oraz recenzowanie publikacji i projektów badawczych,
 - e) członkostwo w kolegiach redakcyjnych czasopism i wydawnictw,
 - f) kierowanie projektami badawczymi i pozyskiwanie środków finansowych na ich realizację,
 - g) udział w pracach rady szkoły doktorskiej oraz kierowanie szkołą dokorską lub studiami doktoranckimi,
 - h) udział w pracach rady naukowej dyscypliny;
- 4) działalność organizacyjną w obszarze komercjalizacji własności intelektualnej:
 - a) aktywność w zakresie wspierania realizacji procesów związanych z komercjalizacją własności intelektualnej, w tym upowszechniania wiedzy nt. komercjalizacji,
 - b) wkład twórczy we własność intelektualną, która była przedmiotem komercjalizacji pośredniej lub bezpośredniej,
 - c) wkład twórczy we własność intelektualną, do której prawa zostały przekazane nieodpłatnie na rzecz podmiotów publicznych, zgodnie z odrębnymi regulacjami;
- 5) działalność organizacyjną w obszarze popularyzacji badań:
 - a) szeroką promocję badań prowadzonych na Uczelni,
 - b) aktywność w zakresie upowszechniania naukowej wiedzy, np. publikacje popularnonaukowe, prelekcje, wywiady prasowe i radiowe,
 - c) działalność edukacyjną inną niż ta skierowana do studentów, np. prowadzenie zajęć dla uczniów szkół podstawowych i średnich;
- 6) podnoszenie kompetencji zawodowych:
 - a) udział w konferencjach naukowych, dydaktycznych, popularyzatorskich i komercjalizacyjnych,
 - b) ukończenie szkoleń podnoszących kompetencje zawodowe zgodnie z kierunkami rozwoju Uczelni,
 - c) uzyskiwanie certyfikatów potwierdzających nowe kwalifikacje zgodnie z kierunkami rozwoju Uczelni;
- 7) udział w pracach organów i ciał kolegialnych, komisji i zespołów krajowych, uczelnianych lub wydziałowych;
- 8) pełnienie funkcji istotnych dla funkcjonowania Uczelni;
- 9) inne osiągnięcia, specyficzne dla jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest pracownik.

§ 11

Ocena w zakresie działalności organizacyjnej oraz podnoszenia kompetencji zawodowych dla nauczycieli akademickich pełniących funkcje kierownicze dotyczy głównie związanych z tym obowiązków, a w szczególności uwzględnia:

- 1) jakość realizacji podstawowych zadań jednostki organizacyjnej;
- 2) sposób realizacji zadań wynikających z planów rozwoju strategicznego uczelni;
- 3) staranne, zgodne z prawem i terminowe powierzanie zadań pracownikom,
- 4) prorozwojowy charakter zadań powierzanych pracownikom;
- 5) prawidłowość dokonanej oceny pracowników;
- 6) rozwój kompetencji kierowniczych.

OCENA OKRESOWA

§ 12

1. Każdy nauczyciel akademicki, z wyjątkiem Rektora, podlega ocenie okresowej w zakresie wykonywania obowiązków wynikających z przynależności do grupy pracowników dydaktycznych, badawczych lub badawczo-dydaktycznych oraz w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz prawa o własności przemysłowej.
2. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego jest dokonywana z uwzględnieniem art. 128 ust. 8 ustawy:
 - 1) przed upływem 4 lat od poprzedniej oceny okresowej;
 - 2) przed wystąpieniem z wnioskiem o przedłużenie zatrudnienia lub zmianę stanowiska, na którym jest zatrudniony;
 - 3) na wniosek Rektora.
3. W przypadku nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikającej z przebywania na urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, urlopie dla poratowania zdrowia, urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące oraz z odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, lub pobierania zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy lub świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej, termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.
4. W przypadku nauczycieli akademickich rozpoczynających zatrudnienie w Politechnice Warszawskiej pierwsza ocena okresowa może zostać przeprowadzona najwcześniej po upływie 12 miesięcy od zatrudnienia.

§ 13

Ocena okresowa pracy nauczyciela akademickiego formułowana jest na podstawie ocen częściowych związanych z działalnością uwzględnioną w § 2 oraz dodatkowo związaną z przestrzeganiem przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o prawie własności przemysłowej.

§ 14

Ocen częściowych nauczyciela akademickiego dokonuje jego bezpośredni przełożony na podstawie własnej wiedzy o wykonywaniu obowiązków przez ocenianego oraz po uwzględnieniu:

- 1) ocen realizacji zadań powierzonych pracownikowi w ramach systemu zadaniowego czasu pracy za lata objęte okresem oceny;
- 2) wypełnionego przez ocenianego nauczyciela akademickiego arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego, stanowiącego załącznik do niniejszych Zasad i kryteriów oceny nauczycieli akademickich;
- 3) wyciągu z Bazy Wiedzy PW, dotyczącego działalności naukowej ocenianego w ciągu czterech lat poprzedzających ocenę;

- 4) wyników ankiet studenckich oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć;
- 5) innych dokumentów istotnych do oceny, w tym dostarczonych przez ocenianego.

§ 15

1. Decyzję w sprawie dokonania oceny okresowej nauczyciela akademickiego podejmuje kierownik podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej.
2. Oceny okresowej, na podstawie ocen częściowych, dokonuje kierownik podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej.
3. Na wydziałach o strukturze instytutowo-zakładowej, ocena zawiera dodatkowo opinię dyrektora instytutu wydziałowego.
4. Decyzje w sprawie przeprowadzenia i dokonania oceny okresowej prorektorów podejmuje Rektor.
5. Decyzje w sprawie przeprowadzenia i dokonania oceny okresowej kierowników podstawowych lub ogólnouczelnianych jednostek organizacyjnych podejmuje prorektor ds. ogólnych.
6. Decyzja w sprawie przeprowadzenia oceny okresowej nauczyciela akademickiego nieobecnego w pracy z powodów określonych w § 12 ust. 3 może być wydana dopiero po jego powrocie do pracy, a w przypadku osób zawieszonych w pełnieniu obowiązków – po ich przywróceniu.
7. Prorektor ds. ogólnych przed dokonaniem oceny okresowej kierownika podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej, występuje o dokonanie oceny częściowej do: zespołu ds. oceny nauczycieli akademickich, o którym mowa w § 24 ust. 1 pkt 2 – w przypadku oceny w zakresie naukowym oraz do zespołu dydaktycznego, o którym mowa w § 24 ust. 2 – w przypadku oceny w zakresie dydaktycznym.

§ 16

1. Każda z ocen częściowych, o których mowa w § 13, może być pozytywna albo negatywna, przy czym w przypadku ocen działalności, o których mowa w § 2, ocena pozytywna jest określana jako:
 - 1) pozytywna wyróżniająca;
 - 2) pozytywna bardzo dobra;
 - 3) pozytywna dobra;
 - 4) warunkowo pozytywna.
2. Ocenę częściową pozytywną wyróżniającą wystawia się nauczycielowi akademickiemu, jeżeli jego działalność w ocenianym obszarze była postrzegana jako wyjątkowo korzystna dla rozwoju PW, w szczególności na tle innych wiodących uczelni.
3. Ocenę częściową pozytywną bardzo dobrą wystawia się nauczycielowi akademickiemu, jeżeli jego działalność w ocenianym obszarze była ponadprzeciętna, przysparzająca uznania i wpływająca na wysoką jakość funkcjonowania PW.
4. Ocenę częściową pozytywną dobrą wystawia się nauczycielowi akademickiemu, jeżeli jego działalność w ocenianym obszarze spełnia kryterium oceny dobrej i była odpowiednia do stawianych nauczycielowi zadań.
5. Ocenę częściową warunkowo pozytywną wystawia się nauczycielowi akademickiemu, jeżeli jego działalność w ocenianym obszarze nie spełnia kryterium oceny pozytywnej dobrej, nie ma jednak podstaw do wystawienia oceny negatywnej.
6. W przypadku wystawienia warunkowo pozytywnej oceny częściowej, ponowna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy po zakończeniu poprzedniej oceny, przy czym zaleca się, aby była dokonana nie później niż po upływie 24 miesięcy po zakończeniu poprzedniej oceny.
7. Jeśli poprzednio wystawiona, w danym obszarze działalności, ocena częściowa była negatywna lub warunkowo pozytywna, a obecna ocena kwalifikuje do wystawienia oceny warunkowo pozytywnej, to należy wystawić ocenę negatywną.

§ 17

Ocena obejmuje okres od poprzedniej oceny okresowej, przy czym do oceny w zakresie działalności naukowej bierze się pod uwagę dorobek naukowy nauczyciela akademickiego zgromadzony w ciągu czterech lat poprzedzających ocenę.

§ 18

Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę działalności dydaktycznej w przypadku, niewykonania albo nienależytego wykonania zadań dydaktycznych powierzonych mu w ramach systemu zadaniowego czasu pracy, w szczególności wielokrotnych nieobecności na zajęciach bez zgłoszenia (usprawiedliwienia), odrzucania przydzielonych mu zadań bez istotnego uzasadnienia, lub uznanych za uzasadnione pisemnych skarg studentów.

§ 19

Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę częściową działalności naukowej, który nie upoważnił Uczelni do wykazania do celów ewaluacji dyscyplin naukowych – wskazanych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy, żadnej z publikacji naukowych określonych w § 5 ust. 1 pkt 1 i 2.

§ 20

Nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę częściową w zakresie działalności organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych, jeśli nie wywiązywał się z zadań organizacyjnych powierzonych w ramach systemu zadaniowego czasu pracy.

Ocena w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej

§ 21

1. Ocenę pozytywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który od momentu dokonania poprzedniej oceny (lub od momentu zatrudnienia – jeżeli nie był dotychczas oceniany) – nie dopuścił się żadnego z czynów wymienionych w ust. 2.
2. Ocenę negatywną w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej otrzymuje nauczyciel akademicki, który w okresie, który upłynął od momentu dokonania poprzedniej oceny (lub od momentu zatrudnienia – jeżeli pracownik nie był dotychczas oceniany) dopuścił się:
 - 1) stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu określonego w przepisach ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych;
 - 2) stwierdzonego prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej czynu określonego w art. 287 ust. 2 pkt 1-5 ustawy;
 - 3) stwierdzonego prawomocnym wyrokiem jednego z czynów określonych przepisami ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej.
3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się do nauczycieli akademickich na wszystkich stanowiskach we wszystkich grupach pracowników.

§ 22

1. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.
2. Ocenę pozytywną wystawia się, gdy wszystkie oceny częściowe są pozytywne.
3. Ocenę negatywną wystawia się, gdy co najmniej jedna z ocen częściowych jest negatywna.

Weryfikacja ocen cząstkowych i odwołanie od oceny okresowej

§ 23

1. Nauczyciel akademicki, w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z ocenami cząstkowymi wystawionymi przez bezpośredniego przełożonego ma prawo wystąpienia, za pośrednictwem kierownika podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej, o zweryfikowanie przez właściwy zespół ds. oceny nauczycieli akademickich prawidłowości przyznania ocen cząstkowych.
2. Kierownik podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej, przed dokonaniem oceny okresowej, w terminie 14 dni od dnia otrzymania ocen cząstkowych, ma prawo wystąpienia o zweryfikowanie przez właściwy zespół ds. oceny nauczycieli akademickich prawidłowości przyznania ocen cząstkowych. W przypadku oceny wyróżniającej weryfikacja ta jest obligatoryjna.
3. W przypadku wystąpienia o weryfikację ocen cząstkowych, o której mowa w ust. 1 lub 2, kierownik podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej na podstawie opinii zespołu ds. oceny nauczycieli akademickich, zatwierdza albo zmienia weryfikowaną ocenę cząstkową.

§ 24

1. Zespoły ds. oceny nauczycieli akademickich powoływane są przez:
 - 1) kierownika podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej w zakresie działalności dydaktycznej i organizacyjnej;
 - 2) radę naukową dyscypliny dla ocen w zakresie działalności naukowej;
 - 3) Rektora w przypadku braku właściwej rady naukowej dyscypliny.
2. Zespół dydaktyczny do oceny kierowników podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki powoływany jest przez prorektora ds. studiów.

§ 25

Od oceny okresowej nauczycielowi akademickiemu, w tym kierownikowi podstawowej lub ogólnouczelnianej jednostki organizacyjnej, przysługuje prawo odwołania się do Rektora w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną. Decyzja Rektora jest ostateczna.

§ 26

Jeżeli koniec terminu, o którym mowa w § 23 ust. 1 i 2 oraz § 25, przypada na dzień wolny od pracy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz.U. z 2025 r. poz. 296) oraz decyzji Rektora PW w sprawie dni wolnych od pracy, termin ten upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy.

**POLITECHNIKA WARSZAWSKA
WYDZIAŁ/KOLEGIUM**

**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA
AKADEMICKIEGO**

zgodnie ze stanem osiągnięć zawodowych w dniu
..... r.

NAUCZYCIEL AKADEMICKI:

Instytut/Katedra/Zakład

.....

Stanowiskood roku rok zatrudnienia w PW

Dyscyplina naukowa:.....

Wyniki poprzedniej oceny przeprowadzonej w dn.

		Ocena
1	Działalność dydaktyczna	
2	Działalność naukowa	
3	Działalność organizacyjna oraz podnoszenie kompetencji zawodowych	

Załączniki:

1. Realizacja zadań powierzonych w ramach systemu zadaniowego czasu pracy.
2. Zestawienie osiągnięć naukowych – wyciąg z Bazy Wiedzy PW za ostatnie 4 lata.
3. Wyniki ankiet studenckich oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć.
4. Inne dokumenty istotne dla oceny nauczyciela akademickiego.

1. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

Najważniejsze osiągnięcia

[trzy osiągnięcia, uważane przez ocenianego za najważniejsze, które miały miejsce w okresie podlegającym ocenie]

- 1)
- 2)
- 3)

Ocena realizacji zadań dydaktycznych powierzonych w ramach systemu zadaniowego czasu pracy w poszczególnych latach			
2026	2027	2028	2029
/ dobra /	/ dobra /	/ dobra /	/ dobra /
/ powyżej dobrej /	/ powyżej dobrej /	/ powyżej dobrej /	/ powyżej dobrej /
/ poniżej dobrej /**	/ poniżej dobrej /**	/ poniżej dobrej /**	/ poniżej dobrej /**

Uwagi oraz osiągnięcia nieuwzględnione w rozliczeniach zadań w ramach systemu zadaniowego czasu pracy

.....
.....
.....

2. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

Najważniejsze osiągnięcia

[trzy osiągnięcia, uważane przez ocenianego za najważniejsze, które miały miejsce w okresie podlegającym ocenie]

- 1)
- 2)
- 3)

Ocena realizacji zadań naukowych powierzonych w ramach systemu zadaniowego czasu pracy w poszczególnych latach			
2026	2027	2028	2029
/ dobra / / powyżej dobrej / / poniżej dobrej /**	/ dobra / / powyżej dobrej / / poniżej dobrej /**	/ dobra / / powyżej dobrej / / poniżej dobrej /**	/ dobra / / powyżej dobrej / / poniżej dobrej /**

Uwagi oraz osiągnięcia za ostatnie 4 lata nieuwzględnione w wyciągu z Bazy Wiedzy PW lub w rozliczeniach zadań w ramach systemu zadaniowego czasu pracy

.....
.....
.....

3. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA ORAZ PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

Najważniejsze osiągnięcia

[trzy osiągnięcia, uważane przez ocenianego za najważniejsze, które miały miejsce w okresie podlegającym ocenie]

- 1)
- 2)
- 3)

Ocena realizacji zadań organizacyjnych oraz podnoszenia kompetencji zawodowych powierzonych w ramach systemu zadaniowego czasu pracy w poszczególnych latach			
2026	2027	2028	2029
/ dobra / / powyżej dobrej / / poniżej dobrej /**	/ dobra / / powyżej dobrej / / poniżej dobrej /**	/ dobra / / powyżej dobrej / / poniżej dobrej /**	/ dobra / / powyżej dobrej / / poniżej dobrej /**

Uwagi oraz osiągnięcia nieuwzględnione w rozliczeniach zadań w ramach systemu zadaniowego czasu pracy

.....
.....
.....

4. PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH ORAZ PRZEPISÓW O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

W ocenianym okresie nie dopuściłem się naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, ani przepisów prawa o własności przemysłowej.

.....
Data, podpis ocenianego nauczyciela

Wypełnia bezpośredni przełożony

OCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO:

		Ocena
1	Działalność dydaktyczna	wyróżniająca / bardzo dobra / dobra / warunkowo pozytywna negatywna**
2	Działalność naukowa	wyróżniająca / bardzo dobra / dobra / warunkowo pozytywna**
3	Działalność organizacyjna oraz podnoszenie kompetencji zawodowych	wyróżniająca / bardzo dobra / dobra / warunkowo pozytywna**
4	Przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o własności przemysłowej	Pozytywna / negatywna**

Uzasadnienie oceny pracy nauczyciela akademickiego oraz wnioski

.....
.....

.....
Data, imię i nazwisko, podpis bezpośredniego przełożonego

OPINIA DYREKTORA INSTYTUTU*

.....
.....

.....
Data, imię i nazwisko, podpis dyrektora Instytutu

Zapoznałem się z oceną i zostałem poinformowany o możliwości wystąpienia o zweryfikowanie ocen cząstkowych w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z tą oceną.

.....
Data, podpis ocenianego nauczyciela

Zapoznałem się z ocenami oraz**

- akceptuję oceny częściowe,
- kieruję do weryfikacji przez zespół/zespoły ds. oceny nauczycieli akademickich w obszarach:

.....

.....

*Data, podpis kierownika podstawowej/ogólnouczelnianej
jednostki organizacyjnej*

Na podstawie opinii zespołu/zespołów ds. oceny nauczycieli akademickich*

- zatwierdzam weryfikowane oceny częściowe w obszarach:

.....

- zmieniam weryfikowane oceny częściowe:

w obszarze na ocenę

w obszarze na ocenę

w obszarze na ocenę

.....

*Data, podpis kierownika podstawowej/ogólnouczelnianej
jednostki organizacyjnej*

OCENA OKRESOWA	pozytywna / negatywna**
-----------------------	----------------------------

.....

*Data, podpis kierownika podstawowej/ogólnouczelnianej
jednostki organizacyjnej*

Ocenę przyjąłem do wiadomości i zostałem poinformowany o możliwości odwołania się od niej do Rektora w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną.

.....

Data, podpis ocenianego nauczyciela

* jeśli dotyczy

** wybrać właściwe