Załącznik do uchwały nr 275/LI/2026 Senatu PW
z dnia 24 czerwca 2026 r.

2025

Sprawozdanie

z realizacji Strategii rozwoju Politechniki Warszawskiej za rok 2025

Spis treści

SŁOWO OD REKTORA 5

1. NAUKA 9

W1. Liczba publikacji w górnym decylu liczby cytowań 11

W2. Parametr Field-Weighted Citation Impact dla Politechniki Warszawskiej w bazie Scopus 13

W2a. Odsetek artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej 13

W3. Pozycja w wiodących rankingach międzynarodowych 14

W4. Liczba grantów międzynarodowych 16

2. KSZTAŁCENIE 17

W5. Poziom kandydatów na studia 21

W6. Średnia liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego 23

W7a. Współczynnik całkowitej liczby studentów II stopnia do liczby studentów I stopnia 24

W7b. Współczynnik całkowitej liczby doktorantów do liczby studentów I stopnia 26

W8. Studenci uczestniczący w nurcie kształcenia międzynarodowego 27

W9. Losy absolwentów 29

W10. Opinie absolwentów, pracodawców, pracowników Uczelni i studentów 32

3. SPOŁECZNOŚĆ 36

W11. Odsetek pracowników określających PW jako przyjazne miejsce pracy 38

W12. Liczba cudzoziemców zatrudnionych w PW oraz odsetek jaki stanowią wśród wszystkich pracowników 42

W13. Liczba długoterminowych staży i mobilności w zagranicznych ośrodkach badawczych 44

W14. Opinie studentów korzystających z indywidualnej organizacji studiów 44

4. RELACJE 46

W15. Liczba programów doktoratów dwustronnych (cotutelle) 49

W17. Wartość przychodów z komercjalizacji 49

W18. Liczba uczelnianych firm technologicznych 51

W19. Liczba organizacji zaangażowanych we wspólne projekty krajowe i międzynarodowe 54

W20. Liczba studentów, doktorantów i pracowników rozwijających swe kompetencje z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości 54

5. ZASOBY 57

W21. Odsetek przychodów ze źródeł innych niż subwencja podstawowa 59

W22. Procesy objęte cyfryzacją 59

W23. Liczba zasobów nieruchomościowych w bazie SION 61

W24. Wdrożenie elektronicznego katalogu dostępnych zasobów mieszkaniowych 61

ANEKS 62

Słowo od Rektora

Szanowni Państwo,

oddaję w Państwa ręce sprawozdanie za 2025 r. z realizacji Strategii rozwoju Politechniki Warszawskiej do roku 2030. Dokument ten jest nie tylko podsumowaniem kolejnego etapu wdrażania Strategii, lecz także zaproszeniem do refleksji nad kierunkiem, tempem i jakością zmian zachodzących w naszej Uczelni. Monitoring realizacji Strategii pozwala nam spojrzeć na rozwój w sposób odpowiedzialny **– oparty na danych, ale jednocześnie uwzględniający złożoność procesów akademickich, organizacyjnych i społecznych.**

Rok 2025 pokazuje, że Politechnika Warszawska konsekwentnie wzmacnia swój potencjał jako uczelnia badawcza, techniczna i społecznie odpowiedzialna. W wielu obszarach obserwujemy pozytywne tendencje: rosnącą aktywność w pozyskiwaniu grantów międzynarodowych, wzrost umiędzynarodowienia publikacji, dalszy rozwój Szkoły Doktorskiej PW, zwiększającą się liczbę spółek technologicznych oraz umacnianie stabilności finansowej Uczelni. Dane wskazują również na obszary, które wymagają dalszych działań: wpływ publikacji naukowych, zainteresowanie studiami anglojęzycznymi, mobilność międzynarodowa kadry oraz komercjalizacja wyników badań.

W obszarze nauki szczególnie cieszy wzrost odsetka artykułów powstających we współpracy międzynarodowej, który w 2025 roku osiągnął poziom 42,3%. Bardzo pozytywnie należy ocenić również dalszy wzrost aktywności w zakresie grantów międzynarodowych: w 2025 roku podpisano 59 umów, realizowano 187 grantów i złożono 301 wniosków. Są to ważne sygnały coraz silniejszego zakorzenienia Politechniki Warszawskiej w obiegu wiedzy na świecie.

Równocześnie dostrzegamy wyzwania. Liczba publikacji znajdujących się w górnym decylu najczęściej cytowanych artykułów utrzymała się na zbliżonym do poprzedniego roku poziomie, ale ich odsetek spadł do 11,2%. Wskaźnik Field-Weighted Citation Impact wzrósł nieznacznie do 0,75, jednak nadal pozostaje poniżej średniej światowej. Oznacza to, że przed nami wciąż stoi zadanie wzmacniania jakości, rozpoznawalności i oddziaływania naszych badań. W tym kontekście szczególnego znaczenia nabierają działania wspierające zespoły o wysokim potencjale, współpracę międzynarodową, aplikowanie o prestiżowe granty, tworzenie warunków sprzyjających powstawaniu przełomowych wyników naukowych.

W obszarze kształcenia rok 2025 przynosi ważny sygnał stabilizacji. Po wcześniejszych spadkach wzrosła ogólna liczba studentów Uczelni, osiągając poziom 20 953 osób. Zwiększyła się także liczba uczestników Szkoły Doktorskiej PW, która wyniosła 865 osób. Jednak tempo wzrostu liczby uczestników Szkoły Doktorskiej PW jest najniższe od 2021 roku, na co warto zwrócić szczególną uwagę z perspektywy Politechniki Warszawskiej jako uczelni badawczej, w której kształcenie zaawansowane, rozwój młodych naukowców i budowanie przyszłych kadr badawczych mają znaczenie strategiczne.

Nie możemy jednak tracić z pola widzenia wyzwań związanych z atrakcyjnością oferty dydaktycznej. Szczególnej uwagi wymaga dalszy spadek liczby studentów na stacjonarnych studiach anglojęzycznych oraz obniżenie ich udziału wśród uczestników studiów stacjonarnych. Umiędzynarodowienie kształcenia pozostaje jednym z kluczowych warunków wzmacniania pozycji Politechniki Warszawskiej w Europie i na świecie. Wymaga ono nie tylko działań promocyjnych, ale także przeglądu programów studiów pod względem ich nowoczesności, powiązania z praktyką oraz zdolności przyciągania ambitnych kandydatów z Polski i z zagranicy.

Politechnika Warszawska to nie tylko nauka i kształcenie, lecz także **społeczność**. Dane z monitoringu pokazują, że pracownicy postrzegają Uczelnię jako przyjazne miejsce pracy, a studenci i doktoranci – jako dobre miejsce do studiowania. To ważny kapitał instytucjonalny, którego jednak nie można traktować jako danego raz na zawsze. Budowanie środowiska opartego na zaufaniu, szacunku, współodpowiedzialności i dobrej komunikacji pozostaje jednym z najważniejszych zadań na kolejne lata. Cieszy także wzrost liczby cudzoziemców wśród nauczycieli akademickich, wzmacniający międzynarodowy charakter naszej społeczności. Jednocześnie spadek liczby długoterminowych staży i mobilności w zagranicznych ośrodkach badawczych wymaga reakcji, ponieważ mobilność kadry jest jednym z istotnych mechanizmów rozwoju naukowego i umiędzynarodowienia Uczelni.

W obszarze relacji z otoczeniem widzimy dalsze dojrzewanie ekosystemu współpracy, transferu technologii i przedsiębiorczości akademickiej. Liczba aktywnych uczelnianych firm technologicznych wzrosła do 28, a wartość prac badawczo-rozwojowych i usług świadczonych dla otoczenia społeczno-gospodarczego zwiększyła się do 29,68 mln zł. Pokazuje to, że Politechnika Warszawska pozostaje ważnym partnerem dla gospodarki, administracji publicznej i społeczeństwa. Jednocześnie spadek przychodów z komercjalizacji bezpośredniej przypomina, że skuteczny transfer wiedzy wymaga trwałych mechanizmów wsparcia, profesjonalizacji procesów oraz konsekwentnego wzmacniania współpracy nauki z otoczeniem.

W obszarze zasobów i zarządzania pozytywnym sygnałem jest wzrost udziału przychodów ze źródeł innych niż subwencja podstawowa. Buduje to odporność finansową Uczelni i jej zdolność do realizowania ambitnych celów rozwojowych. Równolegle kontynuowane są działania w obszarze cyfryzacji oraz prace nad uporządkowaniem informacji o zasobach nieruchomościowych. To przedsięwzięcia mniej widoczne niż sukcesy naukowe czy dydaktyczne, ale fundamentalne dla sprawnego, nowoczesnego i świadomego zarządzania Uczelnią.

Sprawozdanie za 2025 rok pokazuje, że Politechnika Warszawska zmierza w kierunku wyznaczonym przez Strategię 2030, choć tempo postępu w poszczególnych obszarach jest zróżnicowane. Naszym zadaniem jest wzmacnianie tych procesów, które przynoszą najlepsze rezultaty oraz stopniowe doskonalenie obszarów, w których dane wskazują na ryzyka lub bariery. Strategia nie jest dokumentem statycznym. Jest zobowiązaniem do ciągłego uczenia się instytucji, odpowiedzialnego zarządzania zmianą i prowadzenia dialogu ze wspólnotą akademicką.

Dziękuję wszystkim osobom zaangażowanym w realizację Strategii rozwoju Politechniki Warszawskiej: nauczycielom akademickim, doktorantom, studentom, pracownikom administracji oraz partnerom zewnętrznym. To dzięki Państwa pracy, odpowiedzialności i zaangażowaniu możemy konsekwentnie budować Uczelnię badawczą, nowoczesną, otwartą, przyjazną, coraz silniej obecną w międzynarodowej przestrzeni nauki, edukacji i innowacji.

Z wyrazami szacunku i nadzieją na dalszy wspólny rozwój,

Rektor Politechniki Warszawskiej
prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba

1. Nauka

Do czego dążymy:

N1. Doskonałość naukowa

N2. Wysoka rozpoznawalność prowadzonych badań

N3. Efektywne mechanizmy wsparcia prac badawczych

Skąd wiemy, że zmierzamy w dobrym kierunku?

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							N1	N2	N3
W1. Liczba publikacji w górnym decylu liczby cytowań	Liczba publikacji	227	231	193	221	220	x	x	
	Odsetek publikacji PW	12,2%	13,5%	12,4%	12,4%	11,2%	x	x	
W2. Parametr Field-Weighted Citation Impact dla Politechniki Warszawskiej w bazie Scopus		0,84	0,96	0,81	0,74	0,75	x		
W2a. Odsetek artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej		32,5%	36,2%	38,1%	38,7%	42,3%		x	
W3. Pozycja w wiodących rankingach międzynarodowych	22 zestawienia według obszarów lub dyscyplin w ramach GRAS, QS, THE	W edycjach rankingów z roku 2025, w porównaniu z 2024, w 11 zestawieniach pozycja PW wzrosła, w 10 pozostała bez zmian, a w 2 spadła.					x	x	
W4. Liczba grantów międzynarodowych	Liczba podpisanych umów grantowych	48	57	36	45	59			x
	Liczba realizowanych grantów	190	193	163	170	187			x
	Liczba złożonych wniosków w naborach	162	189	191	205	301			x

W1. Liczba publikacji w górnym decylu liczby cytowań

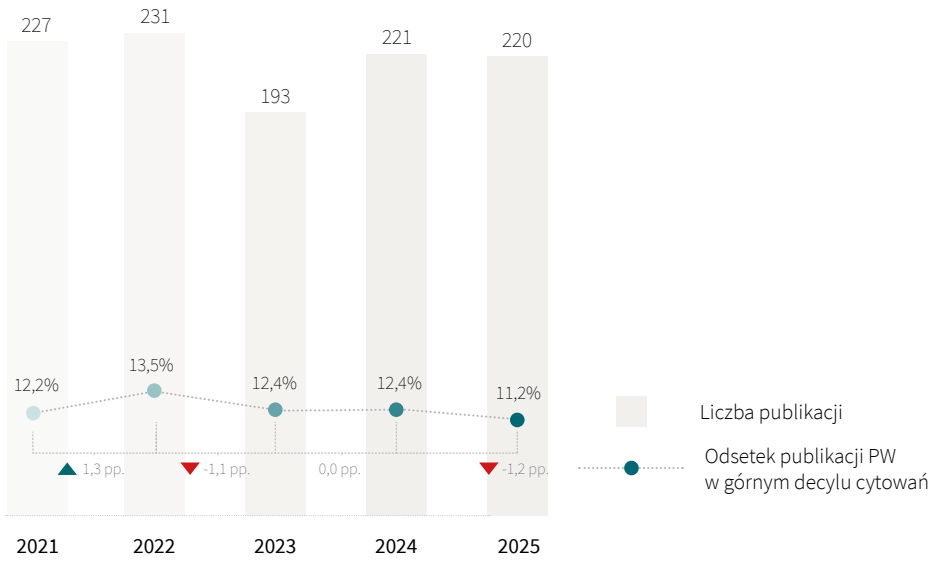
Pod uwagę brana jest liczba dokumentów typu „article", które w opisie bibliograficznym zawierają PW jako miejsce pracy przynajmniej jednego autora, zindeksowanych w bazie bibliograficznej Scopus, znajdujących się w górnym decylu najczęściej cytowanych artykułów. W przypadku bazy Scopus jest to „Outputs in Top Citations Percentiles" na poziomie 10 percentyla. Oprócz liczby całkowitej, dodatkowo przedstawiany jest odsetek dokumentów typu „article", które w opisie bibliograficznym zawierają PW jako miejsce pracy przynajmniej jednego autora, zindeksowanych w bazie bibliograficznej Scopus, znajdujących się w górnym decylu najczęściej cytowanych artykułów, podawany z dokładnością do jednego miejsca po przecinku.

Dane źródłowe

Wśród artykułów z afiliacją PW, zindeksowanych w Scopus i opublikowanych w 2025 roku, 220 znalazło się w górnym decylu liczby cytowań bazy Scopus. Stanowi to 11,2% wszystkich artykułów PW uwzględnionych w tej analizie. W roku 2022 odnotowano niewielki wzrost liczby takich publikacji w stosunku do roku 2021 (z 227 do 231) i ich udziału, z 12,2% do 13,5% (wzrost o 1,3 pp.). W roku 2023 nastąpił spadek o 38 i 1,1 pp. W 2024 roku liczba publikacji wzrosła do 221, co jednak stanowiło ten sam udział co w poprzednim okresie – 12,4%. W 2025 roku można zaobserwować spadek liczby tych publikacji o jedną, a ich udziału o 1,2 pp.

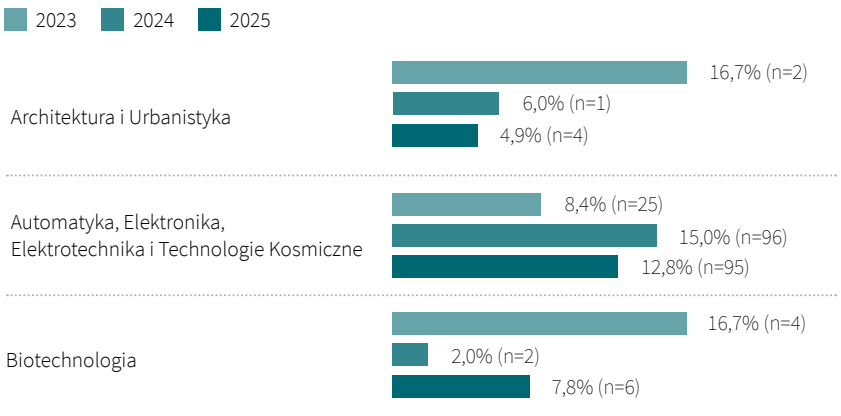
Dodatkowo przedstawiono udział najczęściej cytowanych artykułów z afiliacją PW w podziale na dyscypliny. Warto podkreślić, że w tym przypadku uwzględniono publikacje, które w Bazie Wiedzy PW zostały przypisane do dyscypliny i są zindeksowane w bibliograficznej bazie Scopus.

Rysunek 1. Publikacje PW w górnym decylu liczby cytowań

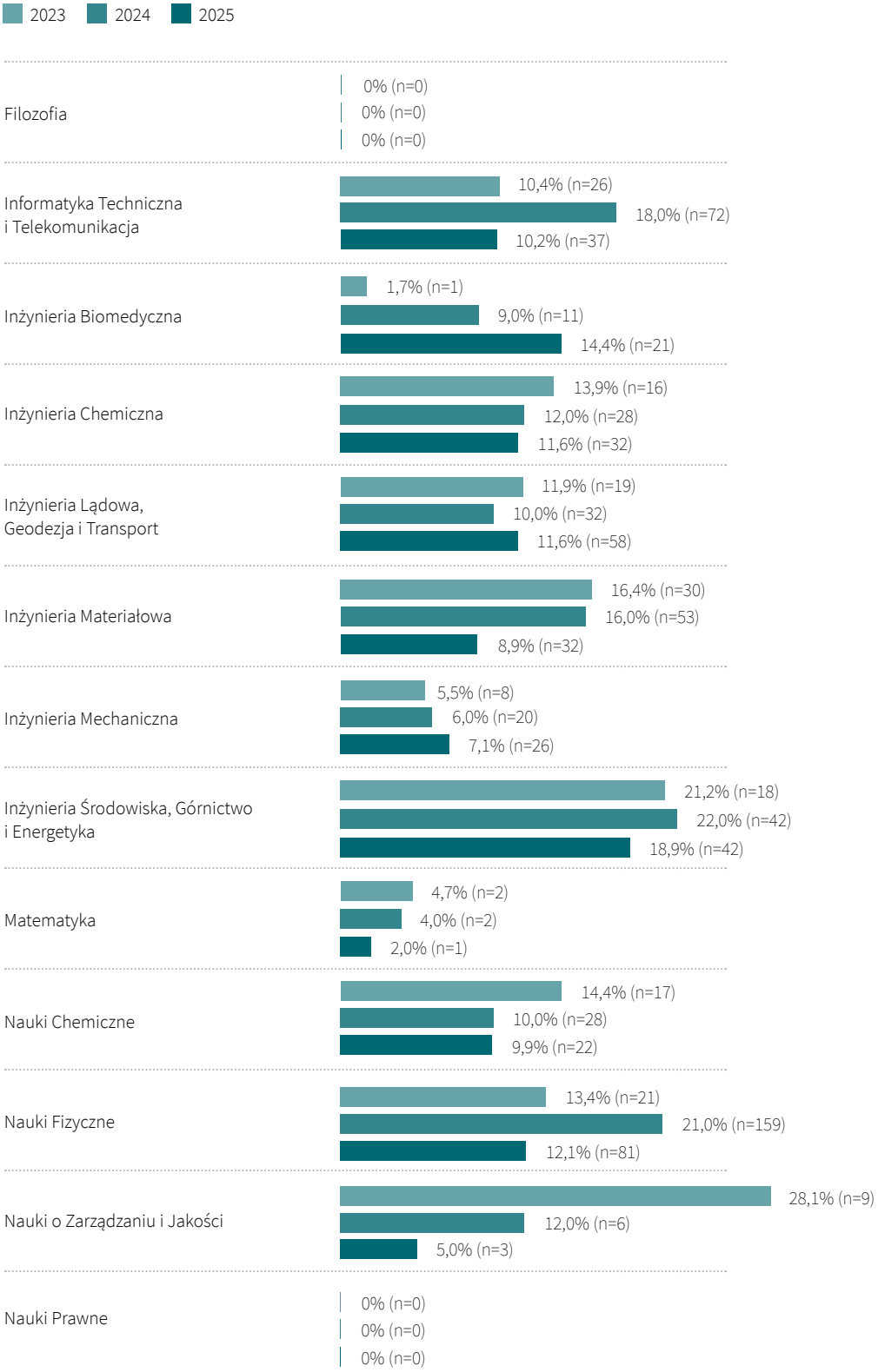


Źródło: opracowanie na podstawie danych Biblioteki Głównej

Rysunek 2. Odsetek publikacji PW w górnym decylu liczby cytowań według dyscyplin



Rysunek 2. Odsetek publikacji PW w górnym decylu liczby cytowań według dyscyplin cd.



Źródło: opracowanie na podstawie danych Biblioteki Głównej

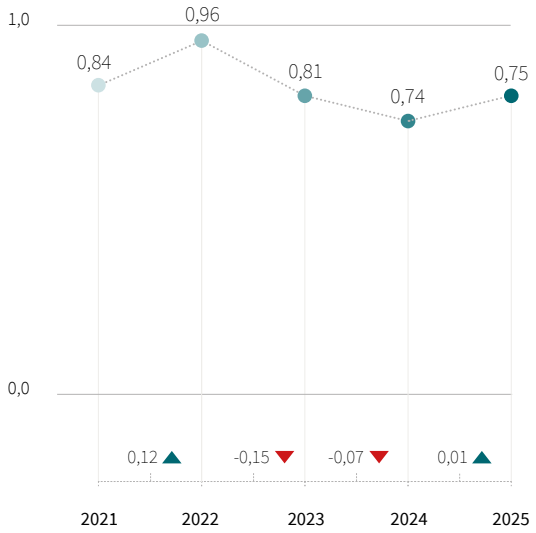
W2. Parametr Field-Weighted Citation Impact dla Politechniki Warszawskiej w bazie Scopus

Przez parametr Field-Weighted Citation Impact (FWCI), zgodnie z metodyką bazy Scopus, rozumiany jest znormalizowany wskaźnik cytowań dla dokumentów typu „article", które w opisie bibliograficznym zawierają PW jako miejsce pracy przynajmniej jednego autora, zindeksowanych w bazie bibliograficznej Scopus, opublikowanych w danym okresie, podawany z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku. Wartość 1,00 oznacza, że publikacje są cytowane dokładnie tak, jak można by tego oczekiwać na podstawie globalnej średniej dla podobnych publikacji. Wartość wynosząca więcej niż 1,00 oznacza, że publikacja cytowana jest częściej niż można by oczekiwać na podstawie średniej światowej.

Dane źródłowe

Wartość parametru Field-Weighted Citation Impact (FWCI) w 2025 roku wzrosła do 0,75 i jest drugą najniższą spośród pięciu rozpatrywanych lat. Oznacza to, że publikacje, które w opisie bibliograficznym zawierają PW jako miejsce pracy przynajmniej jednego autora, są cytowane rzadziej, niż można by tego oczekiwać na podstawie średniej dla podobnych publikacji.

Rysunek 3. Parametr Field-Weighted Citation Impact dla PW



Źródło: opracowanie na podstawie danych Biblioteki Głównej

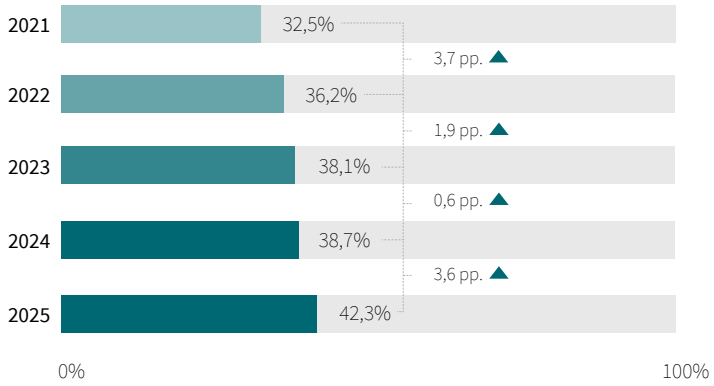
W2a. Odsetek artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej

Przez odsetek artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej („International collaboration"), zgodnie z metodyką bazy Scopus, rozumiany jest odsetek dokumentów typu „article", które w opisie bibliograficznym zawierają daną uczelnię jako miejsce pracy przynajmniej jednego autora, zindeksowanych w bazie bibliograficznej Scopus, napisanych we współautorstwie z przynajmniej jednym autorem afiliowanym w zagranicznej instytucji, wyznaczony dla dokumentów opublikowanych w danym okresie, podawany z dokładnością do jednego miejsca po przecinku.

Dane źródłowe

Widoczny jest wzrost odsetka artykułów naukowych z afiliacją PW, powstających we współpracy międzynarodowej (w analizowanym okresie łącznie o 9,8 pp.), w szczególności w 2025 roku (o 3,6 pp. w stosunku do 2024 roku), co jest jednym z dowodów świadczących o rosnącym poziomie umiędzynarodowienia naszej Uczelni.

Rysunek 4. Odsetek artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej



Źródło: opracowanie na podstawie danych Biblioteki Głównej

W3. Pozycja w wiodących rankingach międzynarodowych

Rankingi międzynarodowe są rozumiane jako zestawienia klasyfikujące osiągnięcia naukowe i badawcze uczelni z całego świata. Lista rankingów międzynarodowych została wyselekcjonowana i uzgodniona na podstawie konsultacji z Zespołem ds. Nauki i obejmuje:

- Global Ranking of Academic Subjects (GRAS; Ranking Szanghajski według dyscyplin),
- Quacquarelli Symonds World University Rankings by Subject (QS WUR by Subject),
- Times Higher Education World University Rankings by Subject (THE WUR by Subject).

Dane źródłowe

Politechnika Warszawska od lat jest obecna we wszystkich najważniejszych międzynarodowych rankingach uczelni: GRAS, QS WUR by Subject, THE WUR by Subject.

W zestawieniach organizacji THE oraz QS w pięciu analizowanych latach zajmowała raczej stabilne pozycje. Należy przy tym podkreślić wzrost pozycji Inżynierii Mechanicznej, Inżynierii Materiałowej, Chemii oraz Matematyki (QS WUR by Subject).

W 2025 roku PW nie była notowana w dwóch z pięciu dyscyplin w Rankingu Szanghajskim (Elektrotechnika i Elektronika oraz Inżynieria Mechaniczna), co oznacza nieuzyskanie wystarczającej liczby punktów do ujęcia w zestawieniu.

Warto zwrócić uwagę na to, że od 2024 roku jesteśmy obecni w Inżynierii Metalurgicznej (GRAS), a od roku 2025 – w Naukach Społecznych (THE WUR by Subject).

Rysunek 5. Politechnika Warszawska w rankingach międzynarodowych

Nazwa rankingu	Przybliżona liczba uczelni	2021	2022	2023	2024	2025
QS by Subject						
Inżynieria i Technologia (Engineering & Technology)	500	230=	199=	231=	232	197= ▲
Informatyka Techniczna i Telekomunikacja (Computer Science & Information Systems)	650	251-300	251-300	251-300	251-300	201-250 ▲
Inżynieria Chemiczna (Engineering - Chemical)	400	251-300	201-250	201-250	251-300	201-250 ▲
Inżynieria Lądowa i Transport (Engineering - Civil & Structural)	200	151-200	151-200	151-200	Nienotowani	151-200 ▲
Automatyka, Elektronika i Elektrotechnika (Engineering - Electrical & Electronic)	500	201-250	151-200	151-200	201-250	151-200 ▲
Inżynieria Mechaniczna (Engineering - Mechanical, Aeronautical & Manufacturing)	500	201-250	201-250	151-200	151-200	151-200 —
Nauki Ścisłe (Natural Sciences)	500	284=	262=	275=	312=	295= ▲
Inżynieria Materiałowa (Materials Science)	400	251-300	201-250	201-250	201-250	201-250 —
Chemia (Chemistry)	600	301-350	351-400	301-350	301-350	301-350 —
Matematyka (Mathematics)	500	301-350	301-350	301-350	301-350	251-300 ▲
Fizyka (Physics & Astronomy)	600	251-300	251-300	251-300	251-300	251-300 —
Architektura (Architecture and Built Environment; obszar "Arts and Humanities")	250	Nienotowani	151-200	151-200	201-240	201-260 —
Biznes i Zarządzanie (Business and Management Studies; obszar "Social Sciences and Management")	600	401-450	401-450	551-580	551-600	501-550 ▲

Rysunek 5. Politechnika Warszawska w rankingach międzynarodowych cd.

Nazwa rankingu	Przybliżona liczba uczelni	2021	2022	2023	2024	2025	
THE by Subject							
Nauki informatyczne (Computer Science)	900	601-800	601-800	601-800	601-800	601-800	—
Inżynieria i Technologia (Engineering)	1200	801-1000	801-1000	801-1000	801-1000	1001-1250	▼
Nauki Ścisłe (Physical sciences)	1200	801-1000	1001+	1001+	1001+	801-1000	▲
Nauki o Zarządzaniu i Ekonomii (Business and economics)	800	Nienotowani	801+	801+	801+	801-1000	—
Nauki Społeczne (Social Sciences)	1200	Nienotowani	Nienotowani	Nienotowani	Nienotowani	801-1000	▲
GRAS							
Nauka i Technologie Instrumentacji (Instruments Science & Technology)	300	151-200	101-150	Nienotowani	201-300	201-300	—
Fizyka (Physics)	500	301-400	201-300	301-400	401-500	401-500	—
Elektrotechnika i Elektronika (Electrical & Electronic Engineering)	500	401-500	401-500	Nienotowani	Nienotowani	Nienotowani	—
Inżynieria Mechaniczna (Mechanical Engineering)	400	301-400	Nienotowani	Nienotowani	301-400	Nienotowani	▼
Inżynieria Metalurgiczna (Metallurgical Engineering)	200	Nienotowani	Nienotowani	Nienotowani	151-200	101-150	▲

Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

W4. Liczba grantów międzynarodowych

Przez granty międzynarodowe rozumie się środki finansowe pozyskane w ramach współpracy międzynarodowej na działalność badawczą lub związaną z badaniami (np. upowszechnianie nauki, edukacja), przy czym współpraca międzynarodowa obejmuje nie tylko przypadki, w których PW działa w konsorcjum jako lider lub partner, ale także samodzielnie pozyskuje środki (np. z Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, NAWA).

Wskaźnik główny:

- Liczba podpisanych umów grantowych w danym roku.

Wskaźniki dodatkowe:

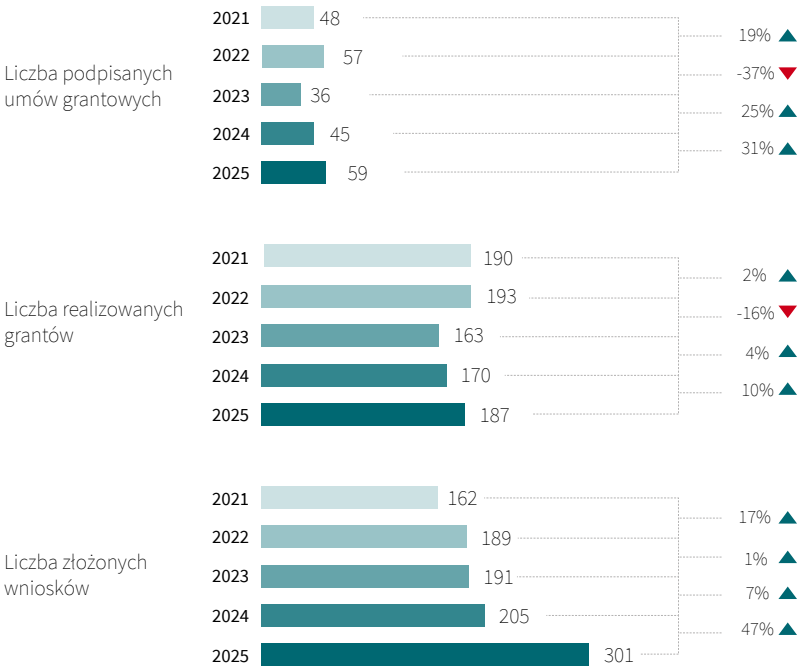
- Liczba złożonych wniosków w danym roku.
- Liczba grantów realizowanych w danym roku.

Dane źródłowe

W 2025 roku, w porównaniu do roku 2024, odnotowano dalszy wzrost liczby podpisanych umów (o 31%), złożonych wniosków (o 47%) oraz realizowanych projektów (10%). Wzrosty wskaźników od 2024 roku zrekompensowały spadki z 2023 roku, a w przypadku wniosków wyraźnie przekroczyły dotychczasowe poziomy.

Wzrost liczby podpisanych umów jest szczególnie widoczny w programach UE i programach międzynarodowych NCBR. W przypadku złożonych wniosków i realizowanych projektów również dominują programy UE, natomiast drugie miejsce zajmują programy międzynarodowe NCN. Mimo rosnącej liczby wniosków składanych przez PW samodzielnie lub w roli lidera konsorcjum Uczelnia nadal najczęściej realizuje projekty jako partner.

Rysunek 6. Liczba grantów międzynarodowych



Źródło: Opracowanie w oparciu o dane Centrum Obsługi Projektów i Centrum Współpracy Międzynarodowej

2. Kształcenie

Do czego dążymy:

K1. Kształcenie uwzględniające potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i statusu uczelni badawczej

K2. Nowoczesne metody kształcenia

K3. Efektywne mechanizmy projakościowe w dydaktyce

Skąd wiemy, że zmierzamy w dobrym kierunku?

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							K1	K2	K3
W5. Poziom kandydatów na studia		0,53	0,59	0,66	Q_1 = 0,27	Q_1 = 0,19	x	x	
					Q_2 = 0,26	Q_2 = 0,21	x	x	
					Q_3 = 0,33	Q_3 = 0,26	x	x	
					Q_4 = 0,25	Q_4 = 0,27	x	x	
W6. Średnia liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego	Liczba studentów	22 518	21 410	20 851*	20 478	20 953	x		
	Liczba etatów nauczycieli akademickich	2 320,93	2 339,97	2 168,21*	2 191,94	2 191,84	x		
	Średnia liczba studentów przypadająca na nauczyciela akademickiego	9,70	9,15	9,62*	9,34	9,56	x		
W7a. Współczynnik całkowitej liczby studentów II stopnia do liczby studentów I stopnia	Liczba studentów II stopnia	5 707	5 350	4 807	4 760	4 995	x		
	Liczba studentów I stopnia (w tym jednolitych studiów magisterskich)	17 460	16 684	16 044	15 718	15 958	x		
	Współczynnik całkowitej liczby studentów II stopnia do liczby studentów I stopnia	0,33	0,32	0,30	0,30	0,31	x		
07b. Współczynnik całkowitej liczby doktorantów do liczby studentów I stopnia	Liczba studentów Szkoły Doktorskiej PW	546	633	701	789	865	x		
	Liczba studentów I stopnia (w tym jednolitych studiów magisterskich)	17 460	16 684	16 044	15 718	15 958	x		
	Współczynnik całkowitej liczby studentów Szkoły Doktorskiej PW do liczby studentów I stopnia	0,03	0,04	0,04	0,05	0,05	x		

* zmiana metodyki – wartości dla 2021 i 2022 nieporównywalne z 2023 - 2025

Skąd wiemy, że zmierzamy w dobrym kierunku?

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							K1	K2	K3
W8. Studenci uczestniczący w nurcie kształcenia międzynarodowego	Polacy na stacjonarnych studiach anglojęzycznych	940	874	870	864	896	x		
	Cudzoziemcy na stacjonarnych studiach anglojęzycznych	1 272	1 322	1 224	1 133	1 001	x		
	Ogółem studenci na stacjonarnych studiach (anglo- i polskojęzycznych)	18 523	17 925	17 168	16 981	17 476	x		
	Ogółem studenci na stacjonarnych studiach anglojęzycznych	2 212	2 196	2 094	1 997	1 897	x		
	Odsetek studentów na stacjonarnych studiach anglojęzycznych	11,94%	12,25%	12,20%	11,76%	10,85%	x		
	Liczba studentów przyjeżdżających w ramach programu ERASMUS+	474	424	422	420	477	x		
	Liczba studentów przyjeżdżających w ramach programu ATHENS	98	102	106	107	236	x		
	Liczba studentów przyjeżdżających w ramach wspólnych studiów magisterskich Erasmus Mundus	38	41	7	22	33	x		
	Liczba studentów przyjeżdżających w ramach umów bilateralnych	15	39	34	23	30	x		
	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach programu ERASMUS+	239	324	279	326	283	x		
	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach programu ATHENS	95	210	264	234	389	x		
	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach wspólnych studiów magisterskich Erasmus Mundus	27	0	0	1	0	x		
	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach umów bilateralnych	4	23	8	16	41	x		

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							K1	K2	K3
W9. Losy absolwentów	Procent studentów wykorzystujących w co najmniej średnim stopniu wiedzę i umiejętności ze studiów na PW	nie mierzono	nie mierzono	67,8%	68,7%	73,3%	x	x	
	Procent studentów, których praca jest w co najmniej średnim stopniu zgodna z ich wykształceniem	nie mierzono	nie mierzono	81,2%	79,3%	82,6%	x	x	
	Sytuacja zawodowa	Spośród osób, które uzyskały dyplomy w 2025 roku udział pracujących lub odbywających staż pozostał na stabilnie wysokim poziomie (89,8%).					x	x	
	Poziom zajmowanego stanowiska	W 2025 roku wzrósł odsetek absolwentów rozpoczynających pracę od poziomu „specjalista" do 36,9% w porównaniu do 34,7% rok wcześniej.					x	x	
	Branża wykonywanej pracy	W 2025 roku branże IT, oprogramowanie i sztuczna inteligencja znajdowały się na czele (39,7%), a inżynieria/projektowanie znalazła się poza top 3.					x	x	
	Rok ukończenia studiów	2019	2020	2021	2022	2023			
	WWB – I stopień (wg roku ukończenia studiów)	0,23	0,30	0,23	0,23	0,2	x	x	
	WWB – II stopień (wg roku ukończenia studiów)	0,63	0,56	0,32	0,38	0,49	x	x	
	WWZ – I stopień (wg roku ukończenia studiów)	0,79	0,81	0,77	0,81	0,79	x	x	
	WWZ – II stopień (wg roku ukończenia studiów)	0,96	1,00	0,94	1,03	0,99	x	x	
W10. Opinie absolwentów, pracodawców, pracowników Uczelni i studentów		2021	2022	2023	2024	2025			
	Procent studentów uważających, że studia dobrze przygotowały ich do wejścia na rynek pracy w co najmniej stopniu średnim, wg roku uzyskania dyplomu	nie mierzono	nie mierzono	52,6%	56,2%	57,9%	x		x
	Procent studentów uważających, że ich wykształcenie odpowiada potrzebom rynku pracy w co najmniej stopniu średnim, wg roku uzyskania dyplomu	nie mierzono	nie mierzono	72,6%	74,0%	77,6%	x		x
	Poziom luki kompetencyjnej – kompetencje społeczne	nie mierzono	nie mierzono	0,54	0,39	0,40	x		x
	Poziom luki kompetencyjnej – kompetencje techniczne	nie mierzono	nie mierzono	0,43	0,30	0,16	x		x
	Poziom luki kompetencyjnej – kompetencje poznawcze	nie mierzono	nie mierzono	0,07	-0,1	-0,01	x		x

W5. Poziom kandydatów na studia

Poziom kandydatów na studia mierzony jest jako rangowany współczynnik korelacji Spearmana między liczbą punktów kwalifikacyjnych (PK) a średnią z ocen studenta po I roku, w podziale na kwartyl PK studenta[1] (cd na s. 22).

W analizie zależności między liczbą punktów kwalifikacyjnych (PK), a średnią ocen po pierwszym roku studiów wykorzystano metodę opartą na podziale studentów na kwartyle, wprowadzoną w poprzedniej edycji sprawozdania. Podejście to pozwala na bardziej precyzyjne uchwycenie zróżnicowania analizowanych zależności oraz ograniczenie wpływu liczebności poszczególnych grup.

Rysunek 7. Współczynnik korelacji między liczbą punktów PK a średnią z ocen na koniec I roku, w podziale na kwartyl PK, dla PW ogółem oraz dla poszczególnych wydziałów

- w ≥ 0,7: Wysoka pozytywna korelacja
- 0,4 ≤ w < 0,7: Umiarkowana pozytywna korelacja
- 0,1 ≤ w < 0,4: Niska pozytywna korelacja
- -0,1 < w < 0,1: Brak korelacji
- -0,4 ≤ w < -0,1: Niska negatywna korelacja
- -0,7 ≤ w < -0,4: Umiarkowana negatywna korelacja
- w ≤ -0,7: Wysoka negatywna korelacja

	2024				2025			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Ogółem (n=3211)	0,27	0,26	0,33	0,25	**Ogółem (n=3368)**	0,19	0,21	0,26	0,27
WAiNS (n=114)	-0,12	-0,04	-0,16	0,43	WAiNS (n=117)	0,03	-0,08	0,17	0,16
WA (n=137)	0,41	0,53	0,25	0,53	WA (n=133)	0,04	-0,06	0,13	0,44
WCh (n=130)	0,44	0,24	0,41	0,71	WCh (n=136)	0,58	0,22	0,18	0,44
WEiTI (n=412)	0,46	0,21	0,42	0,04	WEiTI (n=408)	0,41	0,48	0,52	0,38
WE (n=250)	0,58	0,21	0,35	0,27	WE (n=269)	0,53	0,45	0,26	0,02
WF (n=57)	0,35				WF (n=62)	0,41			
WGiK (n=203)	0,17	0,34	0,22	0,14	WGiK (n=196)	0,31	0,28	0,46	0,45
WIBHiIŚ (n=153)	0,19	0,22	0,03	0,50	WIChiP (n=61)	0,40			
WIChiP (n=75)	-0,01	-0,08	0,07	0,29	WIL (n=202)	-0,02	-0,01	0,10	0,24
WIL (n=204)	-0,20	-0,18	0,04	0,19	WIM (n=31)	0,36			
WIM (n=35)	0,32				WIŚ (n=147)	0,34	0,04	-0,15	0,23
WMINI (n=218)	-0,10	0,09	0,22	0,05	WMINI (n=248)	-0,04	0,26	0,25	0,36
WMEiL (n=251)	0,48	0,57	0,39	0,31	WMEiL (n=291)	0,33	0,44	0,38	0,49
WMT (n=219)	0,09	0,23	-0,11	-0,03	WMT (n=227)	0,18	-0,18	-0,20	0,23
WM (n=197)	-0,05	0,00	0,23	0,07	WM (n=204)	-0,21	0,14	0,08	0,13
WSiMR (n=141)	0,23	-0,09	0,15	0,22	WSiMR (n=161)	0,04	-0,08	0,30	0,52
WT (n=151)	-0,11	-0,14	0,05	0,33	WT (n=185)	0,00	-0,05	-0,08	0,16
WZ (n=131)	0,47	0,47	0,32	0,21	WZ (n=153)	0,11	0,09	-0,35	-0,07
WBMiP (n=93)	0,20	0,00	0,26	0,33	WBMiP (n=101)	-0,31	-0,23	0,12	0,12
KNEiS (n=40)	0,48				KNEiS (n=36)	0,40			

Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Informatyzacji oraz Biura ds. Przyjęć na Studia

W5. Poziom kandydatów na studia cd.

W przypadku wydziałów o zbyt niskiej liczności, współczynnik korelacji był wyliczany bez uwzględnienia podziału na kwartyle. Współczynnik korelacji mierzy kierunek zależności między dwoma zmiennymi, a także siłę tej zależności. Wartość wskaźnika podana jest dla całej Uczelni łącznie oraz oddzielnie dla poszczególnych wydziałów.

Dane źródłowe

[1] Kwartyle wyliczane są dla każdego kierunku osobno. W przypadku tej samej liczby PK wszystkie osoby, które uzyskały tę liczbę, są przypisane do jednego kwartyla. Pojedynczy kierunek definiuje jego nazwa, język (polski, angielski) oraz profil (ogólnoakademicki, praktyczny). Współczynnik korelacji obliczany jest w obrębie wydziału oraz ogółem dla całej Uczelni.
[2] Korelacja pozytywna (dodatnia) – wraz ze wzrostem wartości jednej cechy obserwowany jest wzrost wartości drugiej lub też spadkowi wartości jednej cechy towarzyszy spadek drugiej. Korelacja negatywna (ujemna) – wraz ze wzrostem wartości jednej cechy obserwowany jest spadek wartości drugiej. Brak korelacji (korelacja zerowa) – brak powiązania między badanymi zmiennymi.
[3] Interpretacja siły zależności na podstawie wartości wskaźnika pokazana została na wykresie.

Na poziomie wydziałów obserwowane zależności pozostają zróżnicowane. W części jednostek, takich jak WEiTI, WGiK, WMEiL czy WSiMR, widoczna jest tendencja wzrostu wartości współczynnika korelacji w wyższych grupach kwartylowych, co może wskazywać na silniejsze powiązanie wysokich wyników PK z lepszymi osiągnięciami wśród najlepszych studentów. Przykładowo na WEiTI wartości rosną od 0,41 w 2024 roku do 0,52 w 2025 roku (Q3).

W innych przypadkach, takich jak WE czy WZ, zaobserwowano osłabienie zależności w wyższych grupach względem roku poprzedniego. Na WE najwyższa korelacja występuje w niższych grupach kwartylowych (0,53 i 0,45), natomiast w najwyższej spada niemal do zera (0,02). Podobnie na WZ wartości w 2025 roku są wyraźnie niższe niż rok wcześniej, a w wyższych grupach kwartylowych przyjmują wartości ujemne.

Część wydziałów charakteryzuje się brakiem wyraźnych, spójnych trendów. Dotyczy to m.in. WA, WAiNS czy WMiNI, gdzie wartości współczynników zmieniają się między grupami i różnią się względem roku poprzedniego. W niektórych przypadkach widoczna jest również zmiana charakteru zależności – np. na WAiNS, gdzie w 2024 roku dominowały wartości ujemne, w 2025 roku korelacje są w większości dodatnie, choć nadal niskie.

W przypadku części jednostek liczebność próby była niewystarczająca do zastosowania podziału na kwartyle, dlatego współczynnik korelacji obliczono łącznie. Dotyczy to: WF, WIChiP oraz WIM, a także KNEiS.

Porównując wyniki między poszczególnymi latami, można zauważyć ogólną tendencję do osłabienia zależności między liczbą PK i średnią ocen w wielu jednostkach, przy jednoczesnym utrzymaniu ich dodatniego charakteru. Jednocześnie w części wydziałów widoczne jest przesunięcie najwyższych wartości korelacji w kierunku wyższych grup kwartylowych. Całościowo jednak zależność ta pozostaje umiarkowana lub słaba i – podobnie jak w poprzednim roku – wymaga ostrożnej interpretacji.

W6. Średnia liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego

Przez średnią liczbę studentów przypadającą na jednego nauczyciela akademickiego rozumiany jest iloraz ogólnej liczby studentów (studiów I, II stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich) i ogólnej liczby nauczycieli akademickich pracujących na wydziałach (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy – etat) według stanu z dnia 31 grudnia danego roku sprawozdawanego, zgodne z danymi raportowanymi do GUS (sprawozdania S-10 oraz Z-06).

Dane źródłowe

W 2025 roku na Politechnice Warszawskiej na jednego nauczyciela akademickiego (pracującego na wydziale) przypadało średnio między 9 a 10 osób studiujących (wartość wskaźnika 9,56). Wartość wskaźnika wzrosła w porównaniu do roku ubiegłego, jednak jest niższa niż w roku 2023.

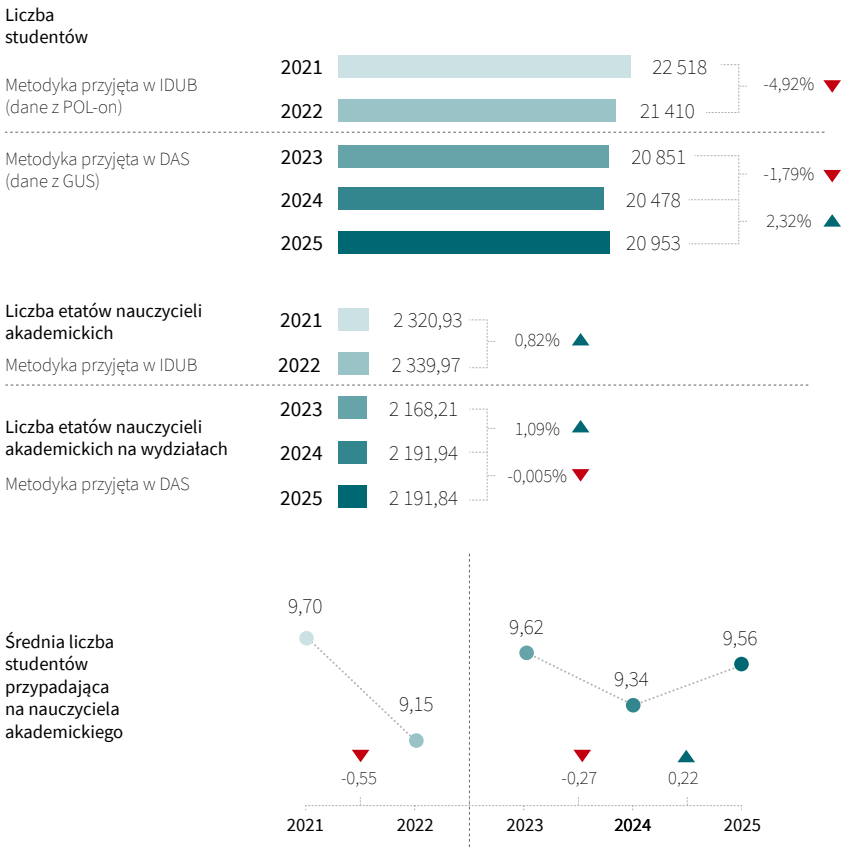
Ze względu na zmianę metodyki, dane za lata 2021 i 2022 nie mogą być porównywane z kolejnymi.

Zauważyć należy, że względem roku poprzedniego wzrosła liczba studentów (dynamika zmiany: 2,32%, o 475 osoby studiujące). Osoby studiujące zgodnie ze sprawozdaniem GUS S-10 wykazywane są tyle razy, na ilu kierunkach studiują.

Liczba nauczycieli akademickich pracujących na wydziałach (w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy – etat) pozostała praktycznie na niezmienionym poziomie w stosunku do roku poprzedniego, zmniejszając się jedynie o 0,1 etatu.

Dynamika wskaźnika jest mocniej widoczna w rozbiciu na poszczególne wydziały. Na niemalże każdym wydziale, dla którego obserwujemy wzrost wartości wskaźnika, wzrosła liczba studentów. Co jest pozytywnym zjawiskiem, jednak na większości tych wydziałów liczba etatów nauczycieli akademickich zmalała w stosunku do roku ubiegłego, bądź nieznacznie wzrosła nie rekompensując wzrostu liczby studentów.

Rysunek 8. Średnia liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu ds. Studiów oraz Biura Spraw Osobowych

W7a. Współczynnik całkowitej liczby studentów II stopnia do liczby studentów I stopnia

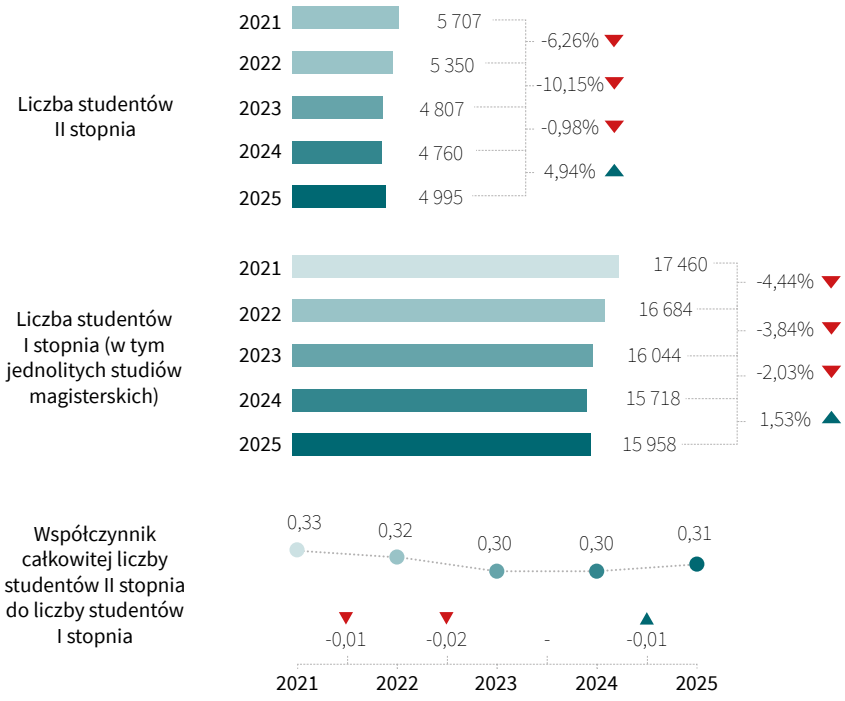
Przez współczynnik rozumiany jest iloraz liczby studentów studiów II stopnia i liczby studentów studiów I stopnia (w tym także jednolitych studiów magisterskich). Dane według stanu z dnia 31 grudnia roku sprawozdawanego, zgodne z danymi raportowanymi do GUS (sprawozdanie S-10).

Dane źródłowe

W porównaniu do roku poprzedniego wartość współczynnika wzrosła zaledwie o setną część (0,01). Na przestrzeni 4 ostatnich lat wartość ta oscyluje między 0,3, a 0,33 co odzwierciedla niewielkie wahania w proporcji między liczbą studentów II stopnia i liczbą studentów I stopnia (w tym jednolitych studiów magisterskich). Jednak warto zauważyć, jak zmienia się liczebność poszczególnych grup studentów.

Od roku 2021 liczba ogółu studentów PW malała, na tę sytuację duży wpływ miał znaczny spadek liczby studentów II stopnia w szczególności między rokiem 2022, a rokiem 2023. Dynamika spadku liczby studentów na studiach II stopnia w tym okresie porównywalna była z danymi innych (wybranych) uczelni technicznych, takich jak Politechnika Wrocławska i Akademia Górniczo Hutnicza, z drugiej strony jednak dużo wyższa niż na Politechnice Gdańskiej. W roku 2024 spadek liczby studentów II stopnia spowolnił na PW, a w roku 2025 obserwujemy wzrost o blisko 5% w stosunku do roku poprzedniego.

Rysunek 9. Współczynnik całkowitej liczby studentów II stopnia do liczby studentów I stopnia



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu ds. Studiów

Wśród studentów I stopnia (w tym także jednolitych studiów magisterskich) na PW widoczna jest niższa dynamika zmian liczebności, choć jest to grupa ponad trzykrotnie liczniejsza niż studenci studiów II stopnia i każda zmiana liczebności mocniej zaznacza się w ogóle studentów. Warto jednak zaznaczyć,

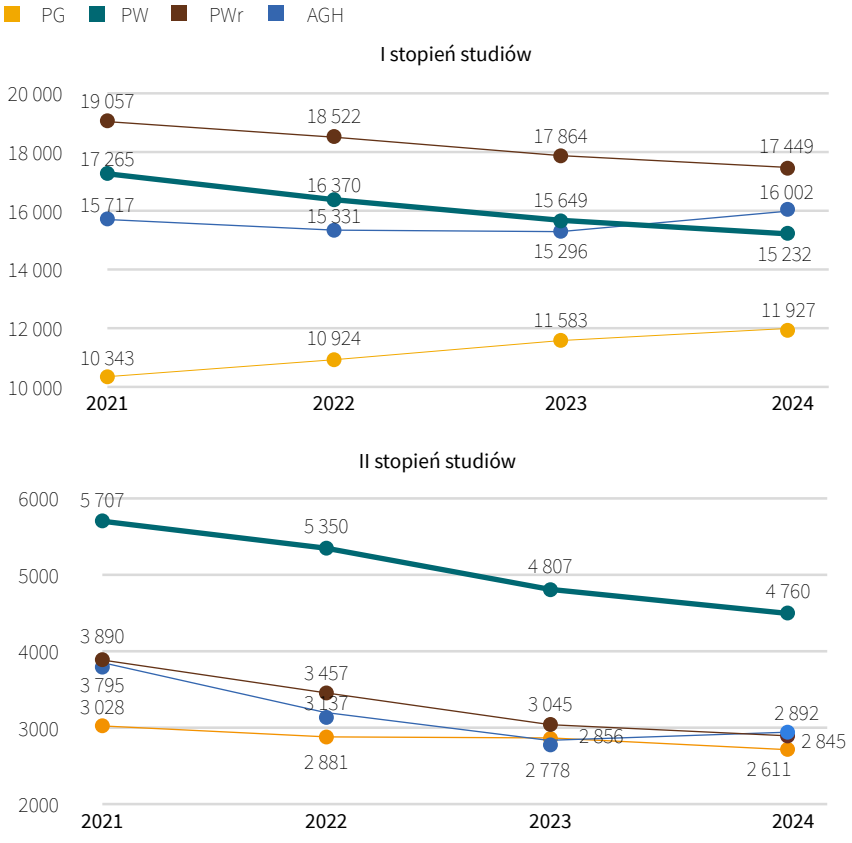
[4] analiza wykonana na podstawie danych Głównego Urzędu Statystycznego, Szkolnictwo wyższe, https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/edukacja/edukacja/szkolnictwo-wyzsze-w-roku-akademickim-20242025-studenci-i-absolwenci,20,5.html; do porównania wybrano: Politechnikę Wrocławską, Politechnikę Gdańską, Akademię Górniczo Hutniczą

że przy spadku liczby studentów I stopnia na PW obserwujemy wzrost (z roku na rok) liczby studentów jednolitych studiów magisterskich. Wśród porównywanych uczelni technicznych, na PW liczba studentów studiów I stopnia (bez wliczania jednolitych studiów magisterskich) maleje z najwyższą dynamiką. Na Politechnice Gdańskiej od 2021 roku (do 2024) stale przybywa studentów studiów I stopnia, na AGH wzrost obserwowany jest od 2023 roku.

Jednolite studia magisterskie, oprócz Politechniki Warszawskiej, prowadzone są jedynie na Politechnice Wrocławskiej, a na dwóch pozostałych porównywanych uczelniach nie są w ogóle oferowane.

W roku 2025 nastąpiła stabilizacja liczby studentów, a nawet nieznaczny wzrost w porównaniu do roku poprzedniego. Większą zmianę obserwujemy w grupie studentów studiów II stopnia (4,94%, 235 osób). Słabsza dynamika zmiany liczby studentów studiów I stopnia (łącznie ze studentami jednolitych studiów magisterskich 1,53%, 240 osób) spowodowała ostatecznie nieznaczną zmianę wartości współczynnika całkowitej liczby studentów II stopnia do liczby studentów I stopnia o 0,01.

Rysunek 10. Liczba studentów studiów I oraz II stopnia na wybranych uczelniach technicznych



Źródło: opracowanie na podstawie danych Głównego Urzędu Statycznego

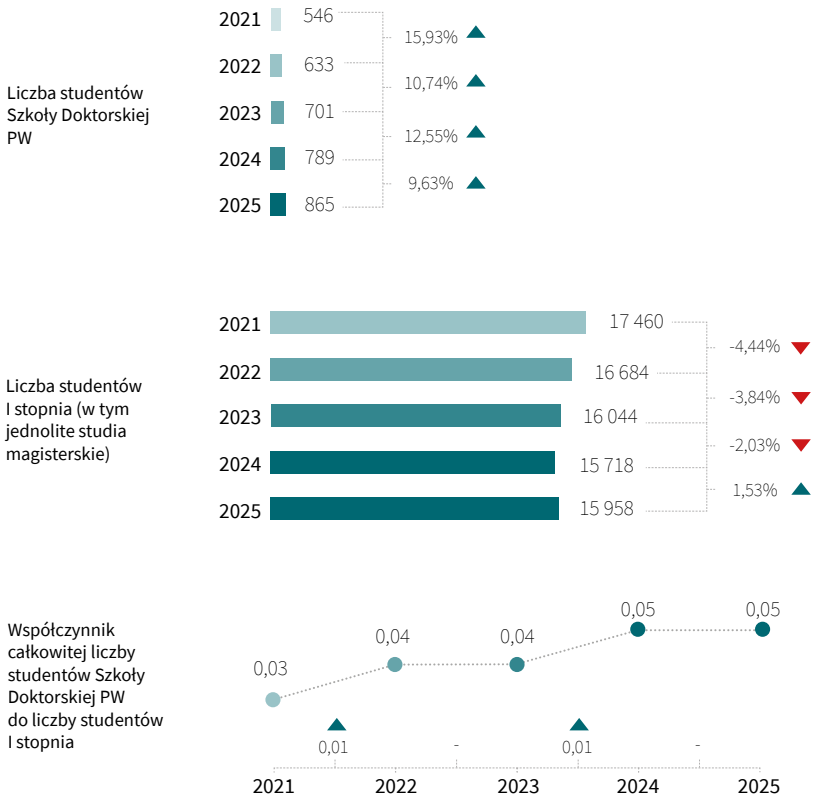
W7b. Współczynnik całkowitej liczby doktorantów do liczby studentów I stopnia

Przez współczynnik rozumiany jest iloraz liczby doktorantów Szkoły Doktorskiej i liczby studentów studiów I stopnia. Dane podane są według stanu z dnia 31 grudnia roku sprawozdawanego.

Dane źródłowe

Obserwujemy systematyczny wzrost liczby osób studiujących w Szkole Doktorskiej PW. Dynamika przyrostu nie jest tak znaczna jak w roku 2022, jednak wciąż wysoka. W 2025 roku liczba osób w Szkole Doktorskiej PW wzrosła w stosunku do poprzedniego roku o 9,63%, a liczba studentów i studentek studiów I stopnia (w tym jednolitych magisterskich) nieznacznie wzrosła (o 1,53%). Bilans zmian w stosunku liczby doktorantów i studentów w roku poprzednim wpłynął ostatecznie na brak zmiany wartości wskaźnika.

Rysunek 11. Współczynnik całkowitej liczby doktorantów Szkoły Doktorskiej PW do liczby studentów I stopnia



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu ds. Studiów oraz Szkoły Doktorskiej PW

W8. Studenci uczestniczący w nurcie kształcenia międzynarodowego

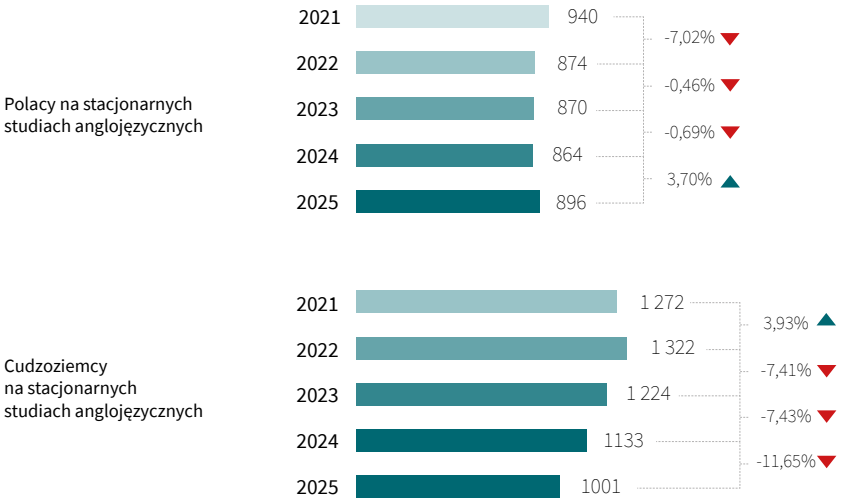
Przez studentów uczestniczących w nurcie kształcenia międzynarodowego rozumiany jest:

- odsetek studentów na stacjonarnych studiach anglojęzycznych spośród wszystkich studentów studiów stacjonarnych na PW,
- liczba studentów wyjeżdżających oraz przyjeżdżających w ramach programów ERASMUS+,
- liczba studentów wyjeżdżających oraz przyjeżdżających w ramach programu ATHENS,
- liczba studentów wyjeżdżających oraz przyjeżdżających w ramach umów bilateralnych,
- liczba studentów wyjeżdżających oraz przyjeżdżających w ramach wspólnych studiów magisterskich Erasmus Mundus.

Dane źródłowe

Zauważalny jest regularny spadek liczby studentów na stacjonarnych studiach anglojęzycznych, od 2022 roku o blisko 5% co roku (w 2025 roku było to 100 osób). Zmniejszyła się liczba cudzoziemców na stacjonarnych studiach anglojęzycznych (o 132 osoby) przy jednoczesnym wzroście (o 32 osoby) Polaków na tych studiach.

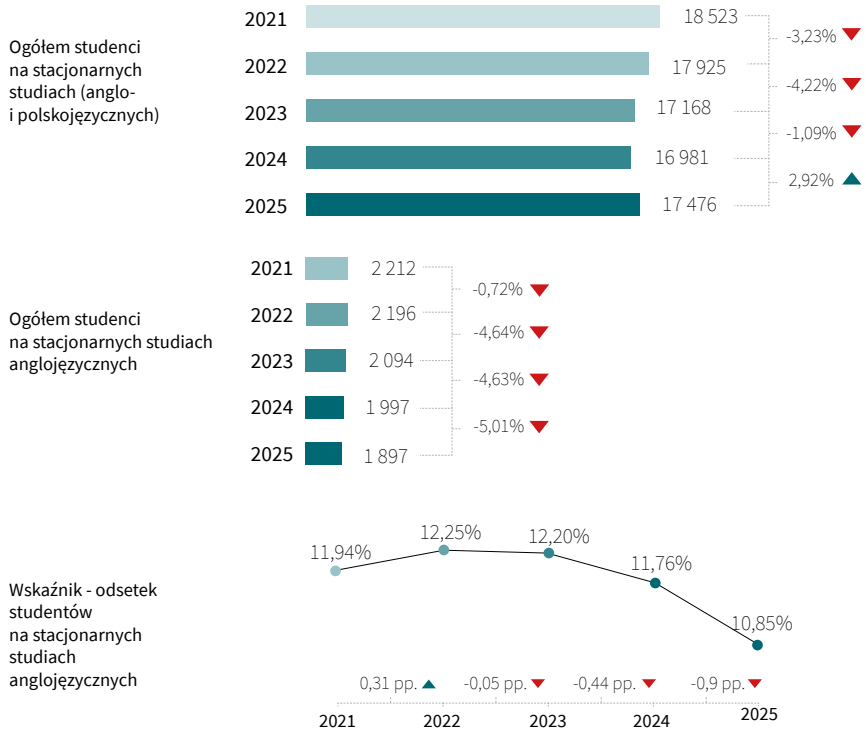
Rysunek 12. Polacy i cudzoziemcy na stacjonarnych studiach anglojęzycznych



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu ds. Studiów

W 2025 roku liczba studentów studiów stacjonarnych ogółem wzrosła w stosunku do roku poprzedniego o 2,92% (495 osób). Jest to zmiana tendencji spadkowej obserwowanej przez ostatnie 3 lata.

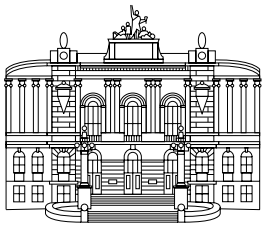
Rysunek 13. Odsetek studentów na stacjonarnych studiach anglojęzycznych

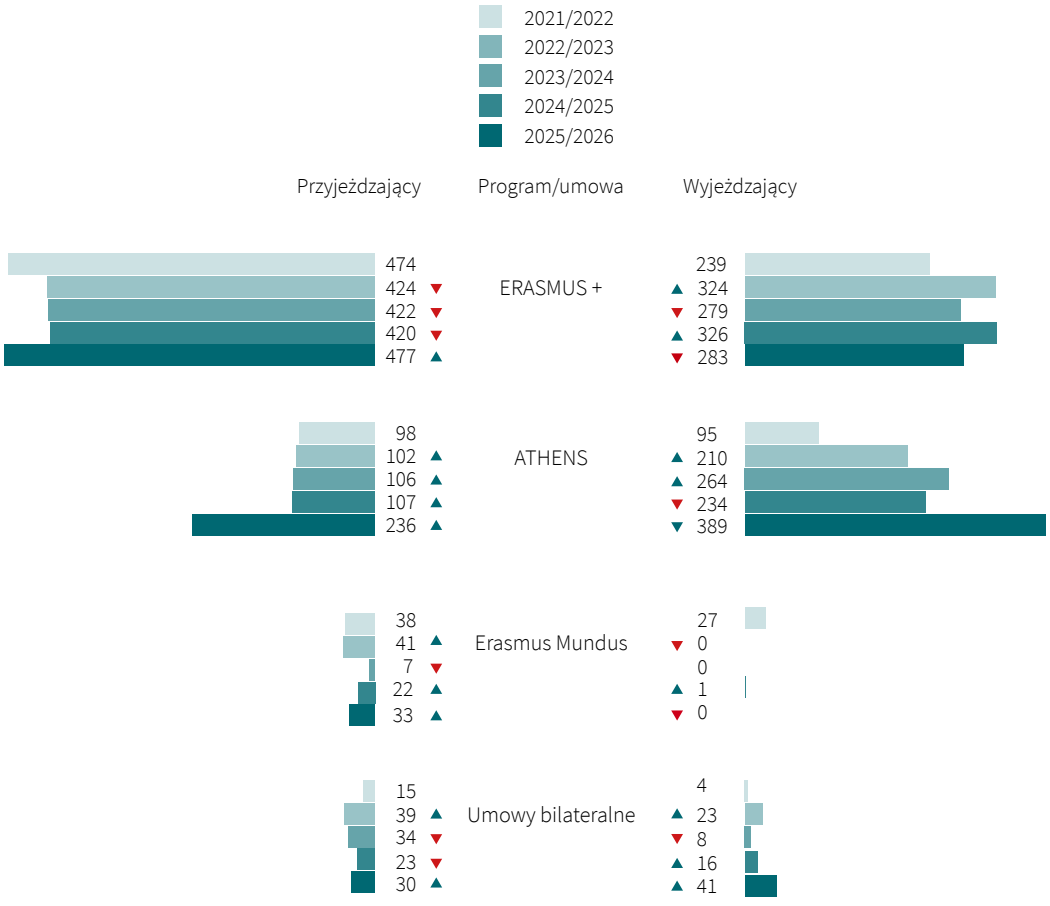


Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu ds. Studiów

W kolejnych latach akademickich w ramach programów wymiany, więcej studentów z innych uczelni studiowało na PW niż studentów PW wyjeżdżało na studia za granicą. W roku akademickim 2024/2025 ta dysproporcja się zniwelowała, natomiast w roku akademickim 2025/2026 znów się powiększyła. Studenci PW najczęściej korzystają z możliwości jakie stwarza program ATHENS - w 2025 roku wyjechało ponad 66% więcej studentów niż w roku ubiegłym. Znacznie wzrosła także liczba studentów, którzy wyjechali za granicę w ramach umów bilateralnych, ponad dwukrotnie więcej niż w roku akademickim 2024/2025.

Rysunek 14. Studenci uczestniczący w programach wymiany studenckiej





Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Współpracy Międzynarodowej

W9. Losy absolwentów

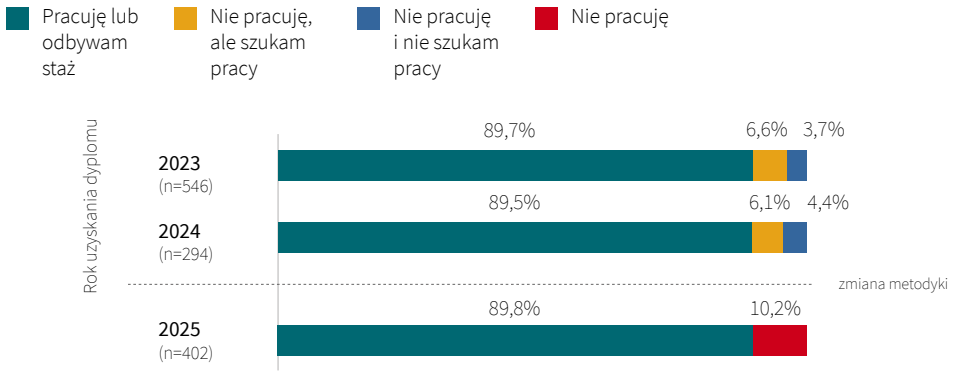
Wskaźnik dot. losów absolwentów rozumiany jest jako wysoka pozycja absolwentów PW na rynku pracy, na którą składają się:

1. Pozycja zawodowa – dane pochodzące z wyników badania wewnętrznego PW pt. „Monitoring Karier Zawodowych Absolwentów" (MKZA) dot. statusu zawodowego absolwentów, poziomu zajmowanego stanowiska oraz najczęściej wskazywanego obszaru/ branż y wykonywanej pracy wśród absolwentów, którzy otrzymali dyplom w danym roku sprawozdawczym. Także dane dotyczące zgodności obecnej pracy z wykształceniem oraz stopnia wykorzystania w obecnej pracy wiedzy i umiejętności zdobytych na studiach PW w tej grupie absolwentów.
2. Pozycja w Rankingu Szkół Wyższych „Perspektywy" w grupie kryteriów: absolwent na rynku pracy – wskaźnik mierzony wysokością zarobków absolwentów uczelni oraz ryzykiem bezrobocia, które ich dotyka. Dane te pochodzą z badania „Ekonomiczne losy absolwentów" (ELA) przeprowadzanego przez Ministerstwo Edukacji i Nauki z wykorzystaniem informacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS). Wskaźnik uwzględnia dwa parametry badania: zarobki absolwentów w odniesieniu do zarobków w powiecie zamieszkania i „zatrudnialność" absolwentów – mierzoną ryzykiem bezrobocia na tle stopy bezrobocia w powiecie zamieszkania, a także wprowadza korygujący wskaźnik procentu absolwentów objętych systemem ELA (czyli zarejestrowanych w ZUS).

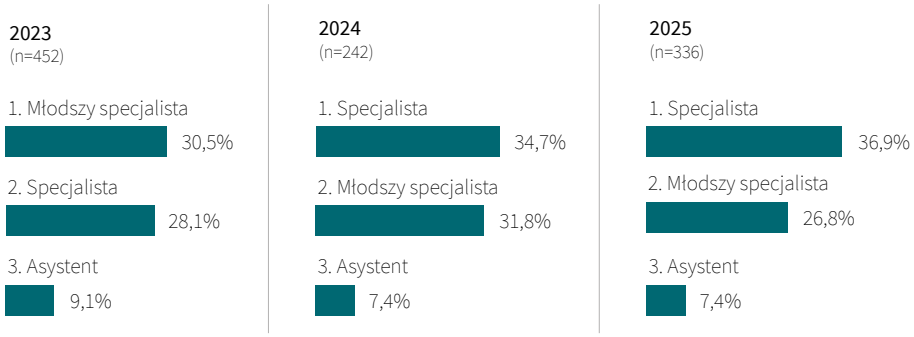
(cd na s. 30).

W pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu blisko 90% absolwentów PW pracuje lub odbywa staż. Ponad ⅓ spośród tych osób zajmuje stanowisko specjalisty, nieco rzadziej (26,8%) stanowisko młodszego specjalisty. Wykonywana przez nich praca wiąże się najczęściej z branżą IT, oprogramowaniem i sztuczną inteligencją, nieco rzadziej z cyberbezpieczeństwem, analizą danych, telekomunikacją i sieciami. Na różnicę w stosunku do wyników z badania przeprowadzonego w latach ubiegłych wpłynęła zmiana kategorii branż zawodowych podanych w ankiecie.

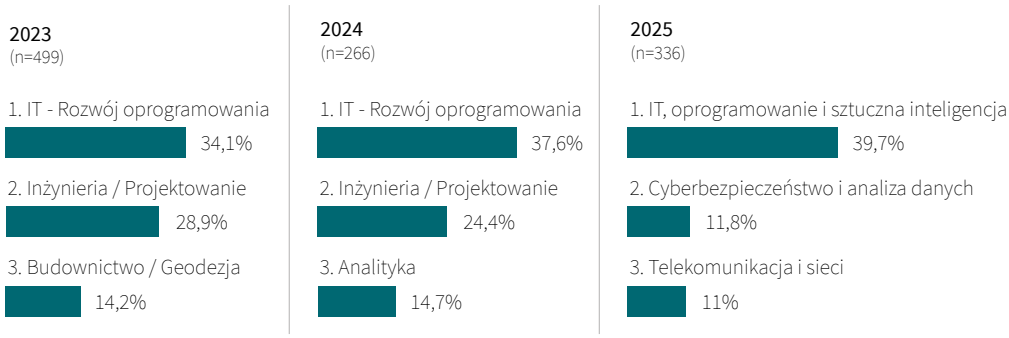
Rysunek 15. Rozkład odpowiedzi na pytania: „Jaki jest Twój obecny status zawodowy?", „Wskaż poziom zajmowanego stanowiska", „Z którymi obszarami/ branżami wiąże się wykonywana przez Ciebie praca?"; dane pochodzące z „Monitoringu Karier Zawodowych Absolwentów PW"; absolwenci pracujący



Poziom zajmowanego stanowiska (trzy najczęściej wskazywane opcje)



Z którymi obszarami / branżami wiąże się wykonywana przez Ciebie praca? (trzy najczęściej wskazywane opcje)



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

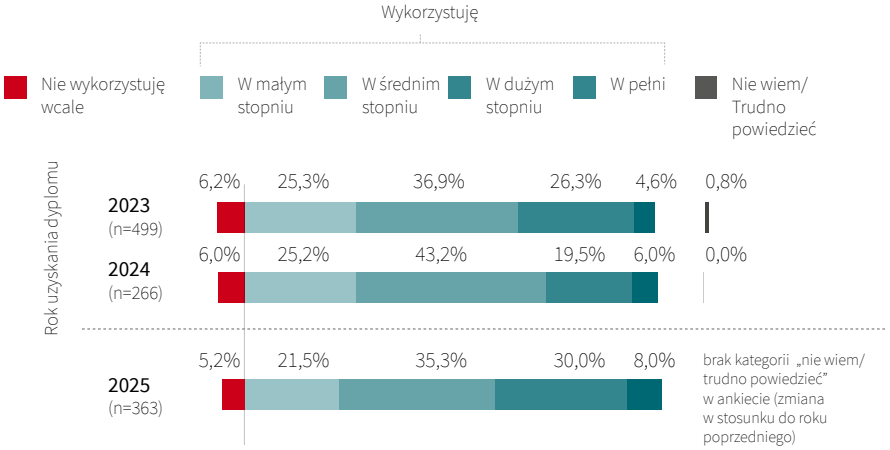
W9. Losy absolwentów cd.

Dane uwzględniają sytuację absolwenta w pierwszym roku po ukończeniu studiów.

Dane źródłowe

Ankietowani absolwenci najczęściej deklarują, że zdobyta wiedza i umiejętności w trakcie studiowania wykorzystywana jest przez nich w obecnej pracy, w stopniu co najmniej średnim. Jest to opinia, która dotyczy okresu pierwszego roku po uzyskaniu dyplomu i powtarza się ona w kolejnej już edycji badania.

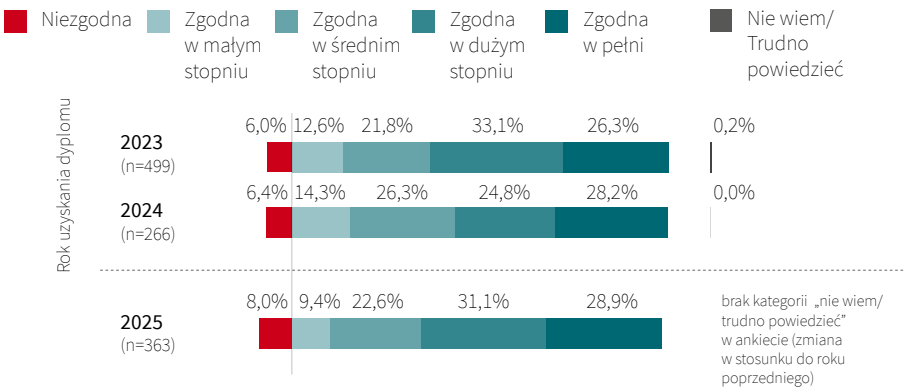
Rysunek 16. Rozkład odpowiedzi na pytanie „W jakim stopniu wykorzystujesz w obecnej pracy wiedzę i umiejętności zdobyte na studiach na PW?"; dane pochodzące z „Monitoringu Karier Zawodowych Absolwentów PW"; absolwenci pracujący, odbywający staż



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

W pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu absolwenci w znaczącej większości wykonują pracę, która jest zgodna ze zdobytym wykształceniem (łącznie odpowiedzi „zgodna w średnim stopniu", „zgodna w dużym stopniu", „zgodna w pełni").

Rysunek 17. Rozkład odpowiedzi na pytanie „W jakim stopniu wykonywana przez Ciebie praca jest zgodna z Twoim wykształceniem?"; dane pochodzące z „Monitoringu Karier Zawodowych Absolwentów PW"; absolwenci pracujący, odbywający staż



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

Niezbędnym uzupełnieniem z badania prowadzonego w Politechnice Warszawskiej jest szereg informacji, które na temat sytuacji zawodowej absolwentów prezentuje ogólnopolski system monitorowania „Ekonomicznych Losów Absolwentów" szkół

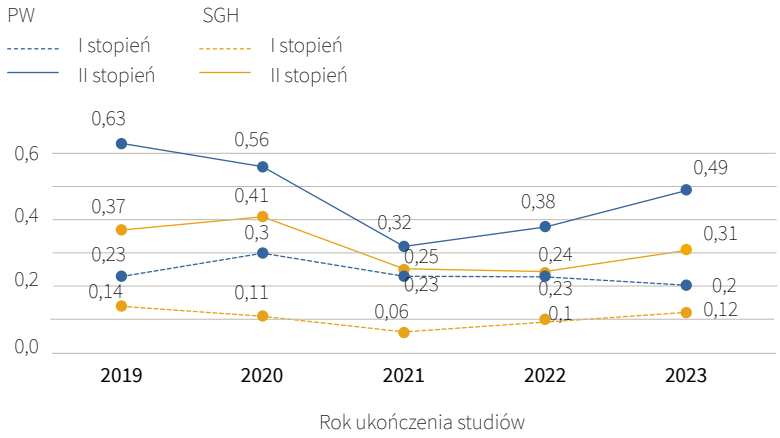
W9. Losy absolwentów cd.

wyższych (ELA). Najświeższe dane prezentowane w systemie dotyczą absolwentów, którzy ukończyli studia w 2023 roku. Parametrami, którymi opisuje się sytuację absolwenta na rynku pracy, są: względny wskaźnik bezrobocia oraz względny wskaźnik zarobków. Na ich podstawie wyliczany jest także wskaźnik określający pozycję uczelni w Rankingu Szkół Wyższych „Perspektywy" w grupie kryteriów: absolwent na rynku pracy. W roku 2025 Politechnika Warszawska spadła z trzeciej na czwartą pozycję w tym rankingu. Od roku 2021 Politechnika Warszawska jest najwyżej notowaną uczelnią techniczną w tej kategorii. Ranking ten uwzględnia zarobki i „zatrudnialność" absolwentów. Analizując poszczególne parametry wpływające na ostateczną wartość wskaźnika wyliczanego w rankingu (względny wskaźnik bezrobocia oraz względny wskaźnik zarobków), warto odnieść się do analogicznych wartości dla absolwentów uczelni plasującej się (jak co roku) na pierwszym miejscu – Szkoły Głównej Handlowej.

Względny wskaźnik bezrobocia (WWB) wśród absolwentów PW studiów I stopnia utrzymuje się (3 ostatnie lata) na stabilnym poziomie ok. 0,2. Jest to jednak wartość niemal dwukrotnie wyższa niż dla analogicznej grupy absolwentów SGH. W grupie absolwentów studiów II stopnia na PW sytuacja prezentuje się nieco gorzej. Od 2021 roku wartość wskaźnika wzrasta świadcząc o coraz wyższym ryzyku bezrobocia wśród absolwentów w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu. Warto jednak podkreślić, że WWB przyjmuje wartości poniżej „1" co oznacza, że przeciętne ryzyko bezrobocia wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania.

Względny wskaźnik zarobków (WWZ) wśród absolwentów PW nieznacznie spadł zarówno w grupie absolwentów I jak i II stopnia. Przeciwnie do interpretacji względnego wskaźnika bezrobocia, w którym im wyższa wartość WWZ tym lepiej, wartości powyżej „1" oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w ich powiatach zamieszkania. W porównaniu do SGH widocznie gorzej na rynku pracy powodzi się absolwentom PW po studiach II stopnia.

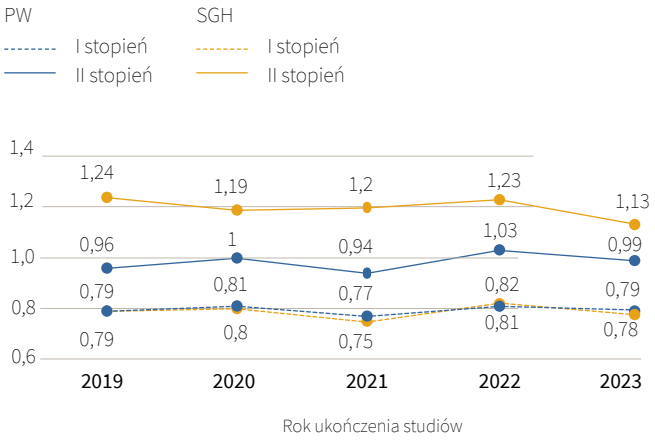
Rysunek 18. Względny wskaźnik bezrobocia



Źródło: opracowanie na podstawie danych Rankingu Szkół Wyższych „Perspektywy "
oraz ogólnopolskiego systemu monitorowania „Ekonomicznych Losów Absolwentów" szkół wyższych

W9. Losy absolwentów cd.

Rysunek 19. Względny wskaźnik zarobków



Źródło: opracowanie na podstawie danych Rankingu Szkół Wyższych Perspektywy oraz Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych

W10. Opinie absolwentów, pracodawców, pracowników Uczelni i studentów

Opinia absolwentów, pracodawców, pracowników Uczelni i studentów na temat jakości kształcenia, w tym potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, została przedstawiona poprzez:

- Dane pochodzące z badania wewnętrznego PW „Monitoring Karier Zawodowych Absolwentów" (MKZA), dotyczące:
  - opinii na temat tego czy studia dobrze przygotowują do wejścia na rynek pracy,
  - stopnia, w jakim zdobyte wykształcenie odpowiada na zapotrzebowanie rynku pracy,
  - luki kompetencyjnej.

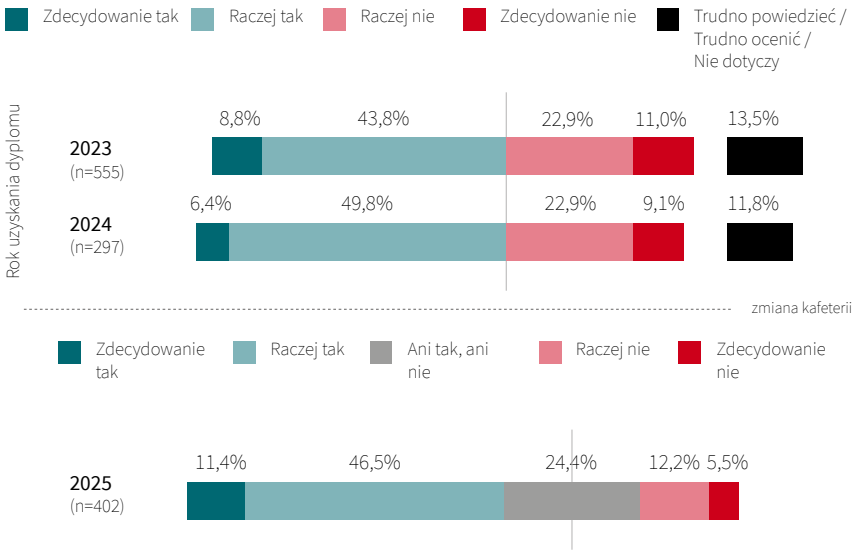
(cd. na s. 33)

Dane źródłowe

Wskaźnik szczegółowy: Opinie absolwentów

W kolejnych analizowanych latach wzrasta odsetek pozytywnych opinii na temat studiów na PW (wśród badanych absolwentów) w kontekście przygotowania do wejścia na rynek pracy. Wśród absolwentów z roku 2025 wyniósł on 57,9% (odpowiedzi „zdecydowanie tak", „raczej tak").

Rysunek 20. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Czy uważasz, że Twoje studia dobrze przygotowały Cię do wejścia na rynek pracy?"; dane pochodzące z „Monitoringu Karier Zawodowych Absolwentów PW"



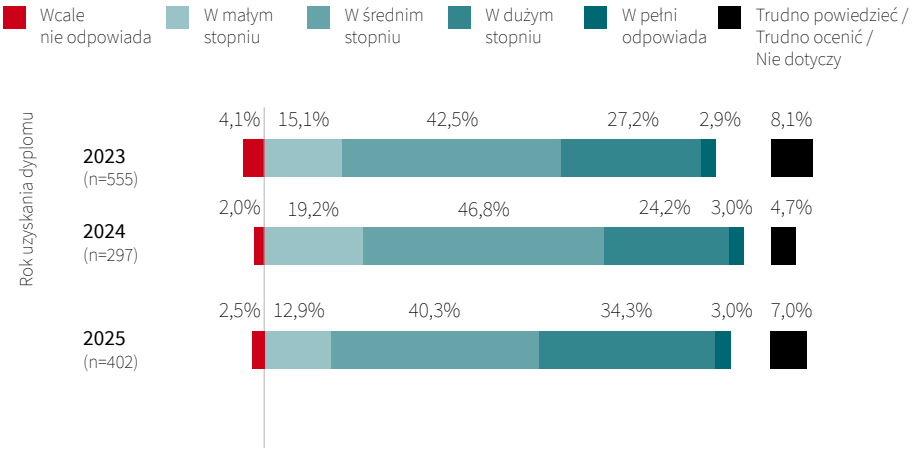
Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

W10. Opinie absolwentów, pracodawców, pracowników Uczelni i studentów cd.

- Ocenę przez studentów sposobu prowadzenia zajęć akademickich:
  - średnie wartości dla Uczelni na podstawie odpowiedzi z wybranych pytań pochodzące z ankietyzacji zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2023/2024.

Wzrosła także ocena stopnia w jakim wykształcenie zdobyte na PW odpowiada na zapotrzebowanie rynku pracy. Absolwenci, którzy uzyskali dyplom w 2025 roku częściej (77,6%) określali ten stopień jako co najmniej średni. Rzadziej pojawiały się opinie twierdzące, że zdobyte na PW wykształcenie odpowiada w małym stopniu lub wcale nie odpowiada na zapotrzebowanie rynku pracy.

Rysunek 21. Rozkład odpowiedzi na pytanie: „Oceń stopień w jakim zdobyte na PW wykształcenie (ogół zdobytych umiejętności) odpowiada na zapotrzebowanie rynku pracy"; dane pochodzące z „Monitoringu Karier Zawodowych Absolwentów PW"



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

Luka kompetencyjna mierzona jest jako różnica między średnim stopniem zapotrzebowania na dane kompetencje na rynku pracy, a średnią samooceną posiadanych kompetencji. Wartości średnie liczone są z ocen na skali od „0" (nie posiadam danej kompetencji / wcale nie jest przydatna) do „5" (bardzo dobry poziom / bardzo duża przydatność). Respondenci oceniali kompetencje w trzech grupach: społeczne, techniczne, poznawcze.

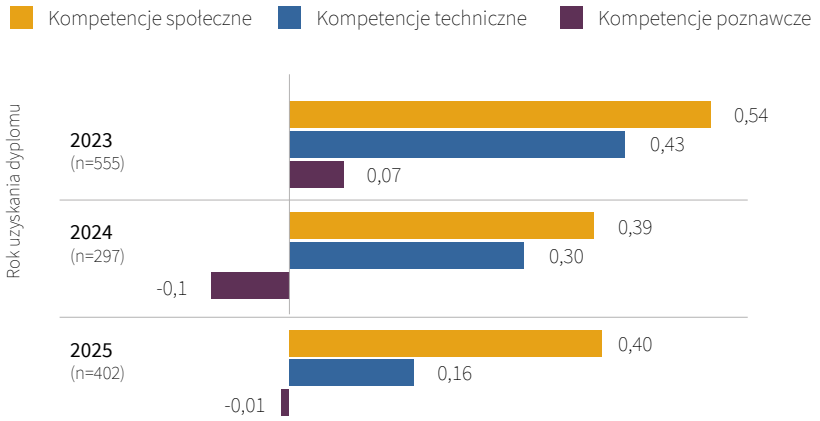
Najwyższa luka kompetencyjna (wartość bezwzględna) wskazana została przez absolwentów w grupie kompetencji społecznych, najniższa - w grupie kompetencji poznawczych.

Pożądana jest sytuacja, w której samoocena kompetencji pokrywa się z oceną zapotrzebowania na dane kompetencje. Jest to tzw. dopasowanie poziomu kompetencji. Nadwyżka posiadanych kompetencji nad zapotrzebowaniem jest oznaką niedopasowania, ale także wysokiego poziomu pewnych kompetencji w badanej grupie. Dopasowanie poziomu kompetencji wśród badanych absolwentów jest najczęstsze w grupie kompetencji poznawczych i dotyczy blisko połowy respondentów (49,2%).

Luka kompetencyjna oraz krytyczna luka, czyli sytuacja, w której samoocena jest niższa niż poziom zapotrzebowania na kompetencje najczęściej wskazywana była przez absolwentów dla grupy kompetencji społecznych (43,4%), rzadziej kompetencji technicznych (35,6%), a najrzadziej kompetencji poznawczych (26,6%).

W10. Opinie absolwentów, pracodawców, pracowników Uczelni i studentów cd.

Rysunek 22. Luka kompetencyjna w trzech grupach kompetencji: społecznych, technicznych i poznawczych



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

Wskaźnik szczegółowy: Opinie studentów

Opinie studentów, podobnie jak w poprzednich edycjach sprawozdania, zostały zebrane za pomocą dobrowolnych ankiet oceny zajęć. W roku akademickim 2024/2025, analogicznie do lat ubiegłych, większą liczbę ankiet odnotowano w semestrze zimowym (łącznie 28 989, w tym 12 423 dotyczących wykładów oraz 16 566 o pozostałych zajęciach), niż w semestrze letnim (26 752 ankiet, w tym 10 390 ocen wykładów oraz 16 362 ocen pozostałych zajęć).

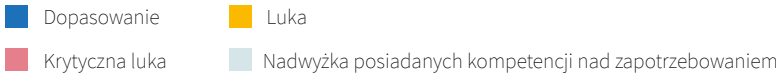
Ze względu na zmienną między latami liczbę wypełnionych ankiet, ograniczone jest bezpośrednie porównanie wyników z poprzednimi okresami. Możliwe jest jednak wskazanie ogólnych tendencji. Podobnie jak wcześniej, oceny zajęć pozostają wysokie we wszystkich analizowanych obszarach. Jednocześnie widoczna jest niewielka poprawa względem poprzedniego roku – najniższa średnia ocen (w skali od 2 do 5) wyniosła 4,31, podczas gdy w roku wcześniejszym było to 4,18.

Do najlepiej ocenianych aspektów – niezależnie od formy zajęć i języka ich prowadzenia – należą: punktualność prowadzącego, jego dostępność podczas konsultacji oraz przestrzeganie regulaminu przedmiotu. Najniższe oceny, podobnie jak w poprzednich edycjach, dotyczą natomiast jasności i zrozumiałości przekazywanego materiału oraz umiejętności wzbudzania zainteresowania omawianą tematyką.

Utrzymuje się również, obserwowana w poprzednich latach, różnica w ocenach zajęć prowadzonych w języku angielskim, które wypadają nieco słabiej niż ich polskojęzyczne odpowiedniki. Powtarzalność tego zjawiska może wskazywać na potrzebę dalszego wspierania kompetencji językowych w środowisku akademickim.

W10. Opinie absolwentów, pracodawców, pracowników Uczelni i studentów cd.

Rysunek 23. Luka kompetencyjna w trzech grupach kompetencji: społecznych, technicznych i poznawczych



Kompetencje społeczne

średnie zapotrzebowanie na kompetencje na rynku pracy	średnia samoocena: <= ,50	,51 - 1,50	1,51 - 2,50	2,51 - 3,50	3,51 - 4,50	4,51+
<= ,50	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
,51 - 1,50	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1,51 - 2,50	0,0%	0,5%	0,0%	1,0%	0,7%	0,0%
2,51 - 3,50	0,2%	0,5%	2,0%	9,2%	7,7%	1,0%
3,51 - 4,50	0,0%	0,2%	5,2%	21,6%	29,6%	4,2%
4,51+	0,0%	0,0%	0,5%	4,2%	8,5%	3,0%

Kompetencje techniczne

średnie zapotrzebowanie na kompetencje na rynku pracy	średnia samoocena: <= ,50	,51 - 1,50	1,51 - 2,50	2,51 - 3,50	3,51 - 4,50	4,51+
<= ,50	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
,51 - 1,50	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%	0,0%
1,51 - 2,50	0,0%	0,2%	0,2%	2,2%	2,0%	0,2%
2,51 - 3,50	0,0%	0,2%	1,7%	9,0%	9,7%	0,7%
3,51 - 4,50	0,0%	0,2%	2,0%	16,2%	30,6%	4,5%
4,51+	0,0%	0,0%	0,0%	2,7%	12,4%	4,5%

Kompetencje poznawcze

średnie zapotrzebowanie na kompetencje na rynku pracy	średnia samoocena: <= ,50	,51 - 1,50	1,51 - 2,50	2,51 - 3,50	3,51 - 4,50	4,51+
<= ,50	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,2%
,51 - 1,50	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%
1,51 - 2,50	0,0%	0,0%	0,2%	1,2%	1,0%	1,0%
2,51 - 3,50	0,0%	0,2%	0,7%	8,2%	11,4%	2,0%
3,51 - 4,50	0,2%	0,2%	1,5%	6,7%	33,6%	6,2%
4,51+	0,0%	0,2%	0,0%	1,0%	15,9%	7,2%

Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

3. Społeczność

Do czego dążymy:

S1. Tworzenie przyjaznego ekosystemu wzmacniającego relacje między członkami społeczności

S2. Krzewienie kultury ciągłego doskonalenia we wszystkich grupach społeczności akademickiej

S3. Wprowadzenie programu aktywnego wyszukiwania, rozwijania i utrzymywania talentów

Skąd wiemy, że zmierzamy w dobrym kierunku?

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							S1	S2	S3
W11. Odsetek pracowników określających PW jako przyjazne miejsce pracy	Odsetek wszystkich pracowników uważających, że PW jest przyjaznym miejscem pracy	nie mierzono	71,3%	72,5%	74,3%	73,3%	x	x	
	Odsetek pracowników (niebędących na stanowiskach kierowniczych) uważających, że PW jest przyjaznym miejscem pracy	nie mierzono	69,4%	70%	72,9%	70,6%	x	x	
	Odsetek kierowników uważających, że PW jest przyjaznym miejscem pracy	nie mierzono	76,5%	80,3%	78,9%	82,5%	x	x	
	Ocena pozytywna satysfakcji z pracy – ogółem	76,9%	71,6%	71,2%	74,9%	74,0%	x	x	
	Ocena pozytywna satysfakcji z pracy – NA	80,1%	74,1%	73,5%	79,2%	77,3%	x	x	
	Ocena pozytywna satysfakcji z pracy – NNA	72,9%	68,2%	68,6%	70,0%	70,4%	x	x	
W12. Liczba cudzoziemców zatrudnionych w PW oraz odsetek jaki stanowią wśród wszystkich pracowników	Liczba NA cudzoziemców	48	69	60	69	83			x
	Liczba NA	2 496	2 520	2 508	2 553	2 574			x
	Odsetek cudzoziemców wśród pracowników NA	1,92%	2,74%	2,39%	2,70%	3,22%			x

Skąd wiemy, że zmierzamy w dobrym kierunku?

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							S1	S2	S3
W12. Liczba cudzoziemców zatrudnionych w PW oraz odsetek jaki stanowią wśród wszystkich pracowników	Liczba NNA cudzoziemców	14	25	25	28	22			x
	Liczba NNA	2 586	2 599	2 528	2 485	2 481			x
	Odsetek cudzoziemców wśród pracowników NNA	0,54%	0,96%	0,99%	1,13%	0,83%			x
W13. Liczba długoterminowych staży i mobilności w zagranicznych ośrodkach badawczych		10	20	37	39	22		x	
W14. Opinie studentów korzystających z indywidualnej organizacji studiów	Procent uczestnictwa w badaniu	nie mierzono	nie mierzono	76,1%	62,3%	56,6%*			x
	Procent dobrze oceniających studia id	nie mierzono	nie mierzono	68,6%	81,3%	90,0%*			x

* zmiana metodyki – wartości dla 2023 i 2024 nieporównywalne z 2025

W11. Odsetek pracowników określających PW jako przyjazne miejsce pracy

Przyjazna uczelnia do pracy i nauki dla osób pracujących, studiujących i doktoryzujących się rozumiana jest jako instytucja akademicka, która zapewnia odpowiednie warunki i atmosferę, umożliwiające skuteczne i efektywne osiąganie celów edukacyjnych i zawodowych. Na potrzeby Monitoringu Strategii rozwoju PW wskaźnik został obliczony na podstawie danych pochodzących z badań:

- „Samoocena kontroli zarządczej PW" oraz
- „Badanie obustronnej satysfakcji w relacjach pracownicy naukowi – pracownicy administracji PW".

(cd. na s.39)

Realizowane co roku badanie „Samoocena kontroli zarządczej w PW" pozwala określić, w jakim stopniu osoby pracujące w PW postrzegają Uczelnię jako przyjazne miejsce pracy. W edycji badania z 2025 roku niemal ¾ ankietowanych (73,3%) uważa, że Politechnika Warszawska jest przyjaznym miejscem pracy, podczas gdy przeciwnego zdania jest 11,4% badanych.

Na podstawie danych z dwóch poprzednich lat można określić, że ocena utrzymuje się na względnie stałym poziomie: najnowsza korzystna ocena 73,3% to nieznacznie mniej niż w zeszłym roku (74,3% w roku 2024), ale wciąż więcej niż w roku poprzednim (72,5% w roku 2023).

Porównanie szczegółowych ocen z uwzględnieniem zajmowanego stanowiska pokazuje wzrost oceny w grupie osób w funkcji kierowniczej: z średniej oceny 4,04 (2024) na 4,07 (2025); oraz spadek w średniej ocenie osób pracujących: z średniej oceny 3,90 (2024) na 3,86 (2025). Utrzymuje się tendencja, w której pracowniczy częściej niż kierownicy udzielają odpowiedzi „trudno powiedzieć" (odpowiednio: 16,9% i 10,2%).

Różnica w ocenie występuje także w ujęciu grupy pracowniczej: ocena nauczycieli akademickich spadła: z średniej oceny 3,92 (2024) do 3,87 (2025), natomiast ocena osób niebędących nauczycielami akademickimi minimalnie wzrosła: z średniej oceny 3,95 (2024) na 3,96 (2025). Co ciekawe, NNA częściej niż NA udzielali odpowiedzi „trudno powiedzieć". (odpowiednio: 19,5% oraz 12,2%).

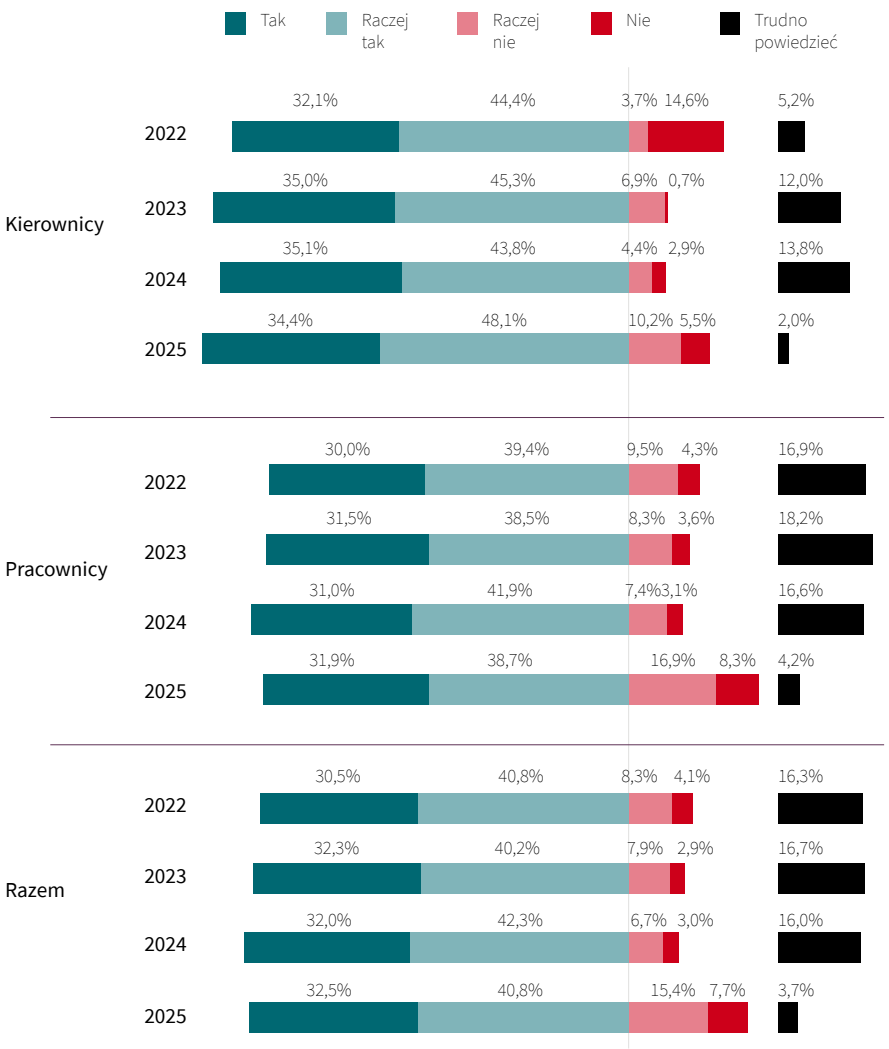
W11. Odsetek pracowników określających PW jako przyjazne miejsce pracy

Wskaźnik satysfakcji z pracy pracowników PW obliczany jest jako udział odpowiedzi pozytywnych („Raczej zgadzam się", „Zgadzam się", „Zdecydowanie zgadzam się") w ogóle odpowiedzi na sześć pytań odnoszących się do oceny pracy na PW: „Lubię swoją pracę", „Jestem dumny/a z tego, że pracuję na PW", „Praca, którą wykonuję, to moja wymarzona praca", „Ta praca pozwala mi realizować cele zawodowe, które sobie postawiłem/am", „Gdybym jeszcze raz wybierał/a pracę, to wybrałbym/ wybrałabym tak samo", „Moja praca jest warta polecenia innym".

Wskaźnik opisujący PW jako przyjazne miejsce studiowania określany jest na podstawie wyników badania przeprowadzonego wśród osób studiujących i doktoryzujących się. W oparciu o odpowiedzi respondentów obliczany jest odsetek osób, które udzieliły odpowiedzi pozytywnych („Raczej się zgadzam", „Zdecydowanie się zgadzam") oceniając następujące stwierdzenia na skali Likerta: „Lubię studiować w PW", „Politechnika Warszawska to Uczelnia, w której zawsze chciałem/am studiować", „Mój kierunek studiów to kierunek, na którym zawsze chciałem/am studiować", „Studia na PW odpowiadają moim zainteresowaniom i potrzebom rozwoju", „Gdybym ponownie wybierał(a) studia, podjąłbym/-łabym tę samą decyzję", „Polecił(a)bym swoje studia w PW innym osobom".

Dane źródłowe

Rysunek 24. Rozkład odpowiedzi na pytanie „Uważam, że PW jest przyjaznym miejscem pracy", dane pochodzące z badania „Samoocena kontroli zarządczej PW" – porównanie lat 2022, 2023, 2024 i 2025



Liczebność próby w 2022 (n) = 996, w 2023 (n) = 1110, w 2024 (n) = 1191, w 2025 r. (n) = 1120.

Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

W 2025 roku wskaźnik satysfakcji z pracy dla ogółu respondentów wynosił 74,0% – to mniej niż w roku 2024, ale więcej niż w poprzednich dwóch edycjach badania (2023 – 71,2%, 2022 – 71,6%).

W szóstej edycji badania wyraźne są trendy z poprzednich edycji: wyższą satysfakcję z pracy notują nauczyciele akademiccy (77,3%) względem osób niebędących nauczycielami akademickimi (70,4%) oraz mężczyźni (76,9%) względem kobiet (73,6%). Z perspektywy stażu pracy, najwięcej satysfakcji z pracy odczuwają osoby w przedziale od 3-8 lat (77,0%) oraz osoby z stażem powyżej 15 lat (75,8%) w porównywaniu z osobami z stażem do 3 lat (73,7%) i najniższą oceną w grupie stażowej 8-15 lat (68,5%).

W11. Odsetek pracowników określających PW jako przyjazne miejsce pracy

Istotną perspektywę analityczną daje kategoria udziału w pozyskiwaniu, realizacji lub rozliczaniu projektów badawczych. Wyższy poziom satysfakcji deklarowały osoby zaangażowane w ten proces – 76,8% w porównaniu do 71,1% wśród pracowników, których obowiązki nie obejmują takich działań. Osoby zaangażowane w prace projektowe odnotowały wzrost oceny satysfakcji z pracy względem trzech poprzednich lat (z 73,6% w 2023, przez 76,4% w 2024 do 76,8% w 2025) a osoby z zadaniami, które nie obejmują tego zakresu odnotowały spadek, choć tylko względem zeszłego roku (68,9% w 2023, 72,9% w 2024, 71,1% w 2025).

W ocenie szczegółowej odnotowano wzrost wśród odpowiedzi pozytywnych w dwóch zakresach: 86% badanych jest dumnych, że pracuje w PW (względem 85% w 2024 roku) oraz twierdzi, że ich praca jest warta polecenia innym: 66% w 2025 roku względem 64% z 2024 roku. Zauważono spadek w ocenach: „Lubię swoją pracę" (89% w 2025 roku względem 91% w 2024 roku), „Praca, którą wykonuję, to moja wymarzona praca" (2025: 65%, 2024: 69%), „Praca pozwala mi realizować cele zawodowe, które sobie postawiłem/am" (2025: 71%, 2024: 73%), „Gdybym jeszcze raz wybierał/a pracę, to wybrałbym/wybrałabym tak samo" (2025: 66%, 2024: 68%).

Rysunek 25. Satysfakcja z pracy, dane pochodzące z „Badania obustronnej satysfakcji w relacjach pracownicy naukowi – pracownicy administracji Politechniki Warszawskiej" w latach 2021–2025



Liczebność próby w 2021 r. (n)=750, w 2022 r. (n)=701, w 2023 r. (n)= 647, w 2024 r. (n)=706, w 2024 r. (n)=788.

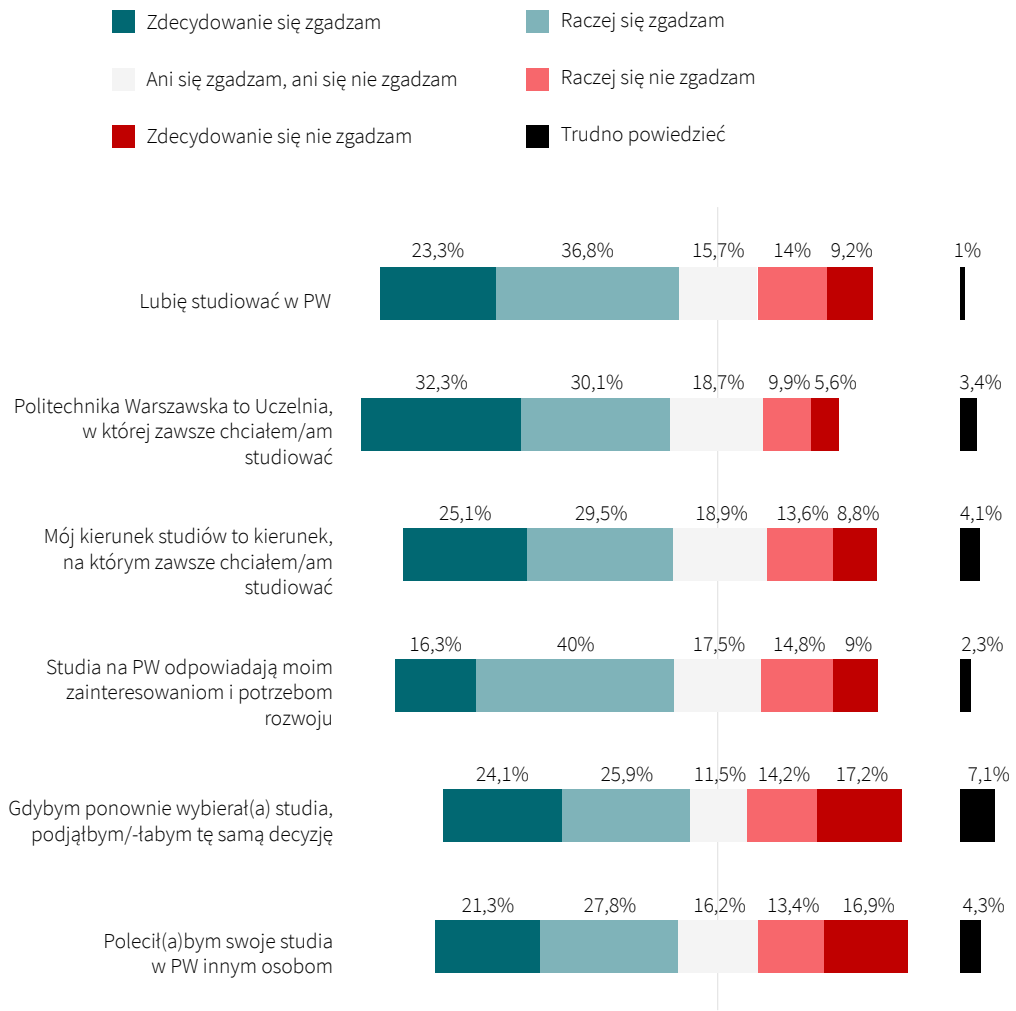
Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

W11. Odsetek pracowników określających PW jako przyjazne miejsce pracy

W 2025 roku przeprowadzono badanie osób studiujących i doktoryzujących się, które pozwoliło odnieść się do wskaźnika „PW przyjaznym miejscem studiowania" z perspektywy osób kształcących się.

Ponad 60% badanych osób studiujących i doktoryzujących się lubi studiować na PW a dla 62,4% badanych Politechnika Warszawska jest miejscem, w którym zawsze chciała studiować. Ponad połowa badanych osób uważa, że realizowany na PW kierunek studiów jest ich wymarzonym kierunkiem, choć stan ten deklarował mniejszy odsetek kobiet (47,8%) niż mężczyzn (57,6%), podobnie było w przypadku zgodności studiów z zainteresowaniami i potrzebami rozwojowymi: 56,3% badanych uważa, że studia odpowiadają ich potrzebom rozwoju i zainteresowaniom, natomiast mężczyźni (18,4%) częściej niż kobiety (13,6%) korzystali z opcji „zdecydowanie zgadzam się" i rzadziej korzystali z „trudno powiedzieć" (odpowiednio: mężczyźni 16,3%, kobiety 20,1%).

Rysunek 26. Ocena PW jako miejsca studiowania - na podstawie własnych doświadczeń studentów i doktorantów (n=1519 w 2025 roku)



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

W12. Liczba cudzoziemców zatrudnionych w PW oraz odsetek jaki stanowią wśród wszystkich pracowników

Osoby zatrudnione zdefiniowano jako pracujące zgodnie ze sprawozdaniem GUS Z-06. Przez cudzoziemców rozumie się osoby przebywające na terytorium danego państwa, ale nieposiadające jego obywatelstwa. Liczba cudzoziemców zatrudnionych na stanowiskach badawczych, dydaktycznych, badawczo-dydaktycznych (ogół nauczycieli akademickich), a także pracowników niebędących nauczycielami akademickimi podana została zgodnie ze stanem osobowym na ostatni dzień roku (31 grudnia).

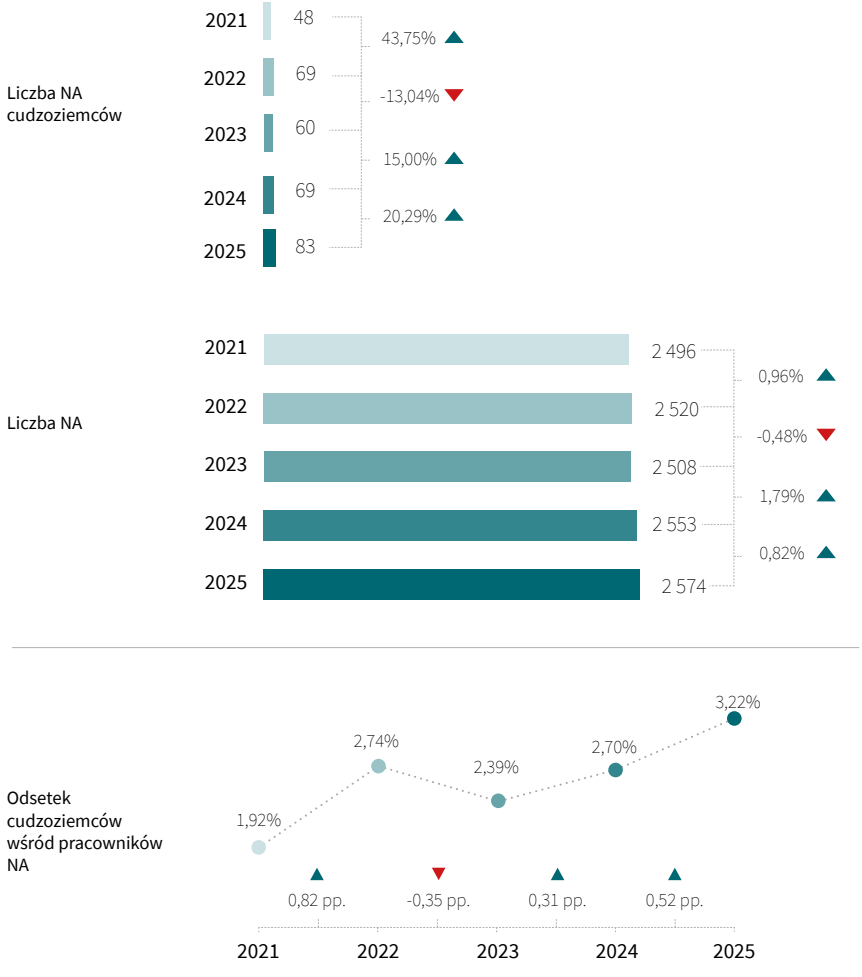
Dane źródłowe

Odsetek cudzoziemców wśród wszystkich pracowników PW wyniósł pod koniec 2025 roku 2% i był to nieznaczny wzrost w stosunku do roku poprzedniego, zaledwie o 8 osób. W grupie nauczycieli akademickich w 2025 roku przybyło 14 cudzoziemców, podczas gdy z grupy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi odeszło 6 osób nie będących Polakami.

Cudzoziemcy zatrudnieni na Politechnice Warszawskiej to w znaczącej większości nauczyciele akademiccy. Pod koniec 2025 roku było ich niemal czterokrotnie (3,7) więcej niż cudzoziemców niebędących nauczycielami akademickimi.

Na podstawie danych z lat 2021–2025 można stwierdzić, że struktura zatrudnienia na PW z uwzględnieniem grup nauczycieli akademickich oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi jest podzielona niemal równomiernie. Analiza liczebności pracowników obu grup pokazuje jednak, że odsetek pracowników NA w ogóle wszystkich pracowników Uczelni nieznacznie rośnie – od wartości 49,1% w roku 2021 do 50,9% w roku 2025.

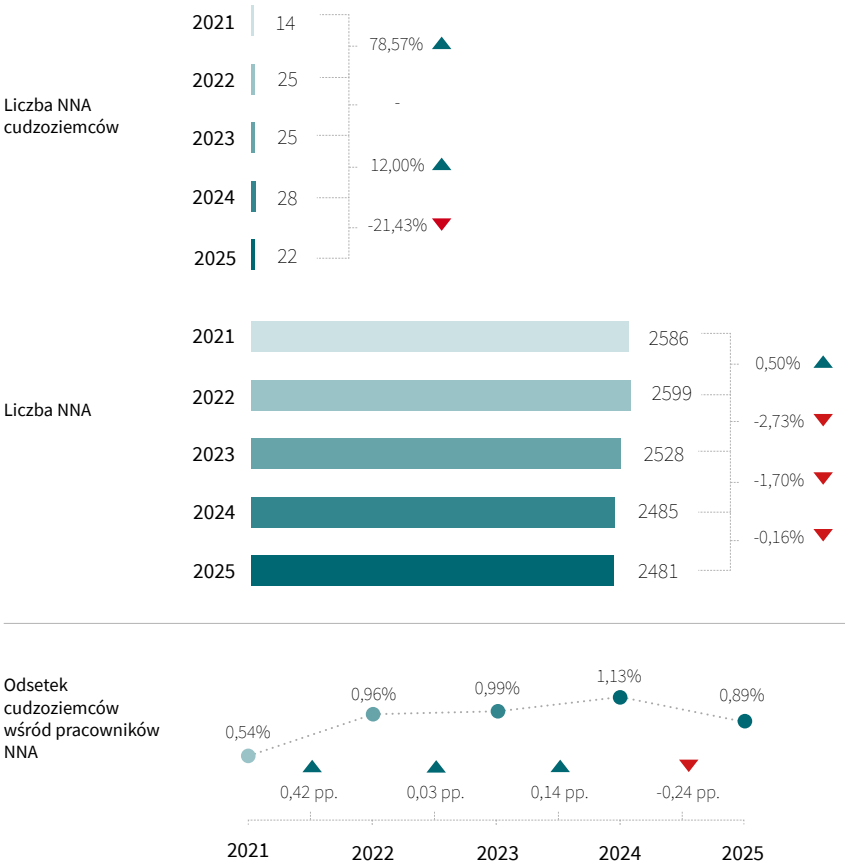
Rysunek 27. Odsetek cudzoziemców wśród pracowników NA (nauczycieli akademickich), NNA (pracowników niebędących nauczycielami akademickimi) oraz wśród ogółu pracowników



Źródło: opracowanie na podstawie danych Biura Spraw Osobowych

W12. Liczba cudzoziemców zatrudnionych w PW oraz odsetek jaki stanowią wśród wszystkich pracowników cd.

Rysunek 27. Odsetek cudzoziemców wśród pracowników NA (nauczycieli akademickich), NNA (pracowników niebędących nauczycielami akademickimi) oraz wśród ogółu pracowników cd.



Źródło: opracowanie na podstawie danych Biura Spraw Osobowych

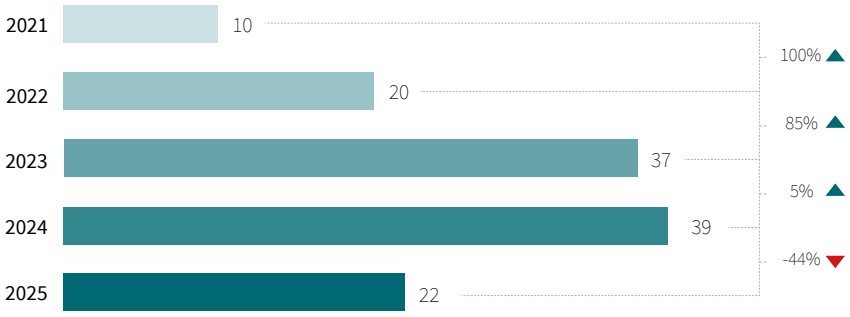
W13. Liczba długoterminowych staży i mobilności w zagranicznych ośrodkach badawczych

Przez długotrwały staż i mobilność (ujmowane łącznie) w zagranicznych ośrodkach badawczych rozumiany jest trwający nie krócej niż 3 miesiące wyjazd do zagranicznego ośrodka naukowego lub badawczego w celu prowadzenia badań naukowych lub uzyskania wiedzy oraz umiejętności dotyczących prowadzenia badań naukowych (m.in. konsultacje lub prowadzenie badań). Przez ośrodki badawcze rozumiane są uczelnie, a także instytuty naukowe lub badawcze.

Dane źródłowe

Od 2021 roku obserwowano stały wzrost długoterminowych wyjazdów badaczy PW do zagranicznych ośrodków badawczych. Największy miał miejsce w latach 2021-2023, kiedy to liczba wyjazdów niemal podwajała się z roku na rok. Ten trend uległ wyhamowaniu w 2024 roku, a w kolejnym roku odwrócił się. W 2025 roku odnotowano 22 długoterminowe staże i mobilności, zrealizowane przez 22 osoby, czyli o 17 wyjazdów i 14 osób mniej niż w 2024 roku.

Rysunek 28. Liczba długoterminowych staży i mobilności w zagranicznych ośrodkach badawczych



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Współpracy Międzynarodowej

W14. Opinie studentów korzystających z indywidualnej organizacji studiów

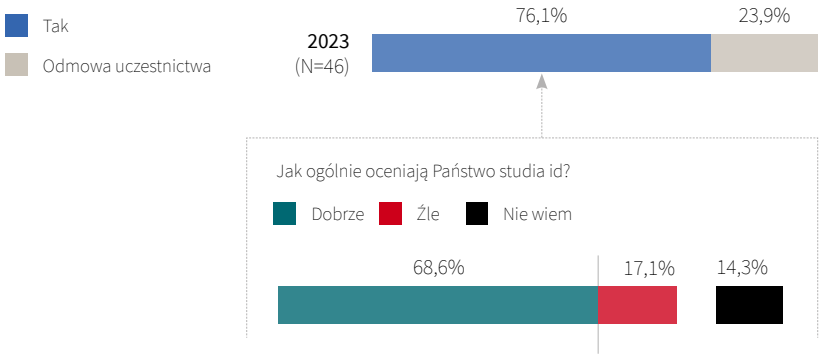
Wskaźnik opinii studentów korzystających z indywidualnej organizacji studiów odnosi się do organizacji studiów id (powołanych Zarządzeniem nr 58/2022 Rektora PW z dnia 30 września 2022 roku). Studia id stanowią indywidualną, elitarną formę organizacji studiów, wspierającą merytorycznie oraz finansowo najzdolniejszych studentów w realizacji ich indywidualnych ścieżek kształcenia w PW. Obsługę administracyjną studiów id zapewnia Centrum Studiów Zaawansowanych. Studia id na I stopniu zostały uruchomione z dniem 1 października 2022 roku, studia id na II stopniu z początkiem semestru letniego 2022/2023.

Dane źródłowe

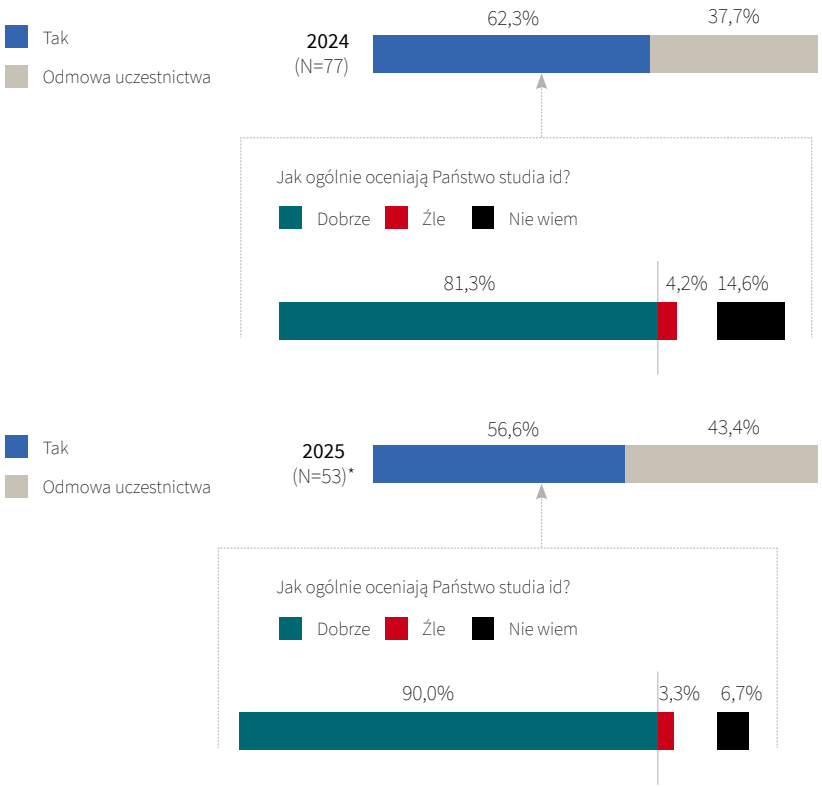
W związku z zawężeniem zakresu badania wyłącznie do studentów, którzy wybrali już tutora, zmniejszyła się liczebność analizowanej grupy, co przełożyło się na niższy poziom uczestnictwa w badaniu. W edycji 2025 udział w ankiecie wzięło 30 studentów, co stanowi 56,6% osób uprawnionych.

Jednocześnie odnotowano wyraźny wzrost odsetka pozytywnych ocen doświadczeń związanych ze studiami indywidualnymi – do poziomu 90% (w porównaniu z 81,3% w roku poprzednim). Towarzyszył temu spadek udziału ocen neutralnych, co wskazuje na ogólną poprawę odbioru tej formy kształcenia wśród studentów.

Rysunek 29. Uczestnictwo studentów w „Badaniu studiów id" w latach 2023–2025 oraz rozkład odpowiedzi studentów na pytanie: „Jak ogólnie oceniają Państwo studia id?"



Rysunek 29. Uczestnictwo studentów w „Badaniu studiów id" w latach 2023–2025 oraz rozkład odpowiedzi studentów na pytanie: „Jak ogólnie oceniają Państwo studia id?" cd.



*węższy zakres - ograniczenie sie do studentów, którzy wybrali tutora i tutorów, do których przypisani są studenci

Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Analiz Strategicznych

4. Relacje

Do czego dążymy:

R1. Budowanie Uczelni dbającej o relacje, otwartej na nowe możliwości współpracy

R2. Zwiększenie efektywności instytucjonalnej współpracy międzynarodowej

R3. Budowanie aktywnych i multidyscyplinarnych relacji z partnerami krajowymi

R4. Zwiększenie intensywności działalności innowacyjnej i transferu technologii

R5. Rozwój ośrodka innowacyjnej przedsiębiorczości dla studentów, doktorantów i pracowników

Skąd wiemy, że zmierzamy w dobrym kierunku?

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny				
							R1	R2	R3	R4	R5
W15. Liczba programów doktoratów dwustronnych (cotutelle)	W trakcie realizacji	3	2	3	6	4		x			
	Zrealizowane	3	0	2	1	0		x			
W17. Wartość przychodów z komercjalizacji	Przychody Uczelni powstałe z tytułu przeniesienia praw do własności intelektualnej	63 868 zł	518 420 zł	603 223 zł	2 083 274 zł	1 596 000 zł			x	x	
	Przychody wynikające z wypłaty dywidend i sprzedaży spółek spin-off	nie mierzono	nie mierzono	nie mierzono	11 320 zł	4 300 zł			x	x	
	Wartość udziałów lub akcji posiadanych przez spółkę celową Uczelni w spółkach spin-off	48 961 zł	53 661 zł	55 861 zł	133 313 zł	131 163 zł			x	x	
	Przychody Uczelni powstałe w wyniku realizacji prac zleconych dla otoczenia społeczno-gospodarczego	38 989 932 zł	40 715 068 zł	34 692 909 zł	26 710 013 zł	29 676 651 zł			x	x	
	Przychody spółki celowej Uczelni powstałe w wyniku realizacji prac zleconych, z wykorzystaniem potencjału Uczelni, dla otoczenia społeczno-gospodarczego	5 045 000 zł	5 938 815 zł	6 527 065 zł	9 319 000 zł	9 653 000 zł			x	x	

Skąd wiemy, że zmierzamy w dobrym kierunku?

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny				
							R1	R2	R3	R4	R5
W18. Liczba uczelnianych firm technologicznych	Liczba aktywnych spółek spin-off	22	23	25	25	28				x	x
	Liczba nowo utworzonych spółek spin-off	1	3	2	1	3				x	x
	Liczba utworzonych spółek akademickich	6	9	10	4	4				x	x
W19. Liczba organizacji zaangażowanych we wspólne projekty krajowe i międzynarodowe	Projekty krajowe	248	197	165	133	119	x		x		
	Projekty międzynarodowe	757	870	690	809	844	x		x		
W20. Liczba studentów, doktorantów i pracowników rozwijających swe kompetencje z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości	Procent uczestniczących w stosunku do wszystkich studiujących	48,61%	49,89%	63,19%	42,07%*	39,30%				x	x
	Liczba studentów, którzy wzięli udział w kursie	11 261	10 993	13 619	8 615*	8 532				x	x
	Liczba studentów, doktorantów i pracowników uczestniczących w inicjatywach związanych z rozwojem kompetencji z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości	796	1 549	275	715	484				x	x

* zmiana metodyki – wartości dla 2021-2023 nieporównywalne z 2024-2025

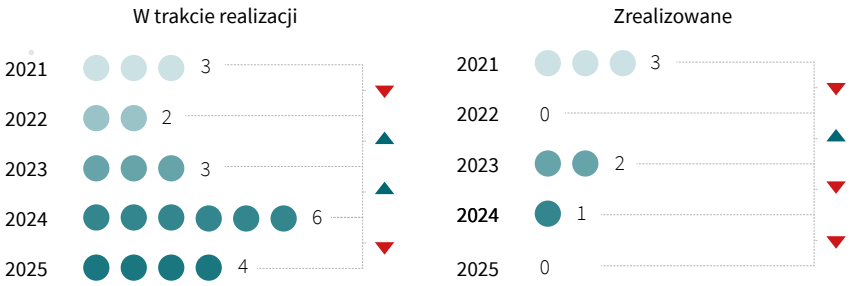
W15. Liczba programów doktoratów dwustronnych (cotutelle)

Przez liczbę programów doktoratów dwustronnych rozumiana jest liczba prac doktorskich pisanych pod opieką dwóch promotorów: polskiego i zagranicznego. Doktorat i program kształcenia realizowany jest równocześnie w dwóch uczelniach, zakończony obroną rozprawy przed wspólną komisją doktorską. Stopień doktora nadają obie strony. Podwójny dyplom zawiera informację o współpracy w ramach umowy cotutelle.

Dane źródłowe

Na Politechnice Warszawskiej w 2025 roku realizowano 4 programy doktoratów dwustronnych. Należy zaznaczyć, że podpisanie umowy o współpromotorstwie często napotyka trudności natury prawnej lub administracyjnej, co może prowadzić do opóźnień w finalizacji porozumienia, a w niektórych przypadkach – do rezygnacji z podjęcia współpracy.

Rysunek 30. Programy doktoratów dwustronnych



Źródło: opracowanie na podstawie danych Szkoły Doktorskiej PW

W17. Wartość przychodów z komercjalizacji

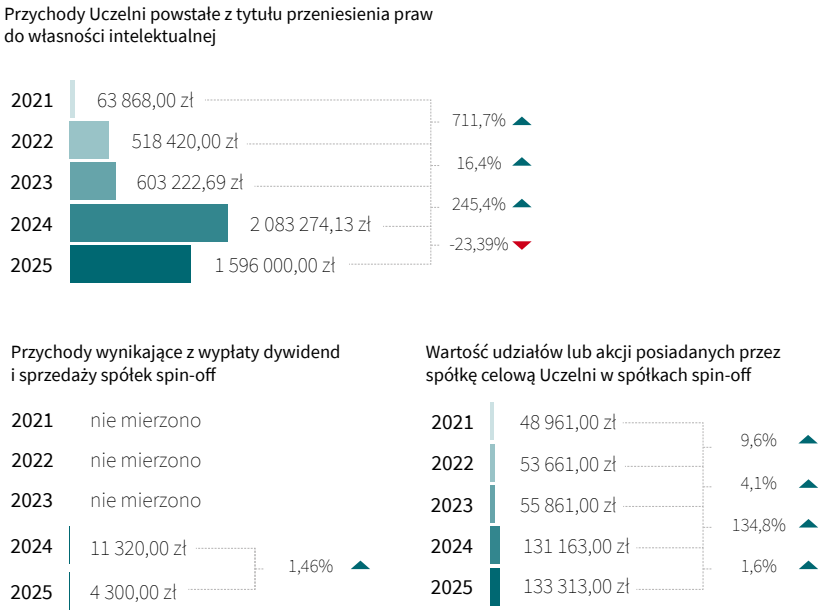
Definicję komercjalizacji stosowaną na PW znajdziemy w Regulaminie zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji w Politechnice Warszawskiej – jest to: „udzielenie licencji lub przeniesienie praw własności intelektualnej w przypadku komercjalizacji bezpośredniej lub akt objęcia udziałów lub akcji w spółce kapitałowej w przypadku komercjalizacji pośredniej". Przez wartość przychodów z komercjalizacji rozumie się korzyści uzyskane z komercjalizacji danej własności intelektualnej naukowej, obejmują one wszystkie bezpośrednie przychody generowane przez licencjonowanie, sprzedaż praw czy zaangażowanie w spółki kapitałowe związane z własnością intelektualną. Dane w zakresie komercjalizacji bezpośredniej przekazywane są przez Centrum Innowacji

(cd. na s. 50)

Wartość przychodów z komercjalizacji

Wartość przychodów z komercjalizacji bezpośredniej, tj. wynikających z przeniesienia praw do własności intelektualnej, w 2025 roku wyniosła 1 596 000,00 zł. Jest to zauważalny spadek w stosunku do ubiegłego 2024 roku (spadek o 23,4%), natomiast w dalszym ciągu jest to wartość znacznie przewyższająca wyniki uzyskane w okresie 2021-2023 (wzrost w stosunku do roku 2023 aż o 165%).

Rysunek 31. Wartość przychodów z komercjalizacji



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Innowacji oraz Instytutu Badań Stosowanych Politechniki Warszawskiej Sp. z o.o.

W17. Wartość przychodów z komercjalizacji cd.

PW (CINN), a w zakresie komercjalizacji pośredniej przez Instytut Badań Stosowanych PW z o.o. (IBS). Prace zlecone to usługi lub produkty realizowane przez Politechnikę Warszawską wymagające wytworzenia nowej wiedzy (usługi badawcze) lub wykorzystania aktualnej wiedzy/umiejętności (usługi eksperckie) na rzecz osób/podmiotów trzecich na warunkach i o wymaganiach określonych w umowie. Usługi te wykonują osoby pracujące, doktoryzujące się lub studiujące na Politechnice Warszawskiej, w szczególności z wykorzystaniem majątku Uczelni.
Do prac zleconych zaliczyć należy także wynajem aparatury badawczej.
Wartość przychodów z prac zleconych rozumiana jest jako bezpośrednie przychody Uczelni generowane przez świadczenie usług badawczych lub eksperckich w ramach zawartych umów z podmiotami (w tym podmiotami należącymi do systemu szkolnictwa wyższego i nauki).
Dane przedstawione w Sprawozdaniu dotyczą: przychodów Uczelni z realizacji prac zleconych dla otoczenia społeczno-gospodarczego oraz przychodów spółki celowej Uczelni (IBS) z realizacji prac zleconych.
Korzystanie z majątku Uczelni w celach komercjalizacyjnych oraz świadczenie usług naukowo-badawczych odbywa się na zasadach określonych w Regulaminie korzystania z infrastruktury.

Dane źródłowe

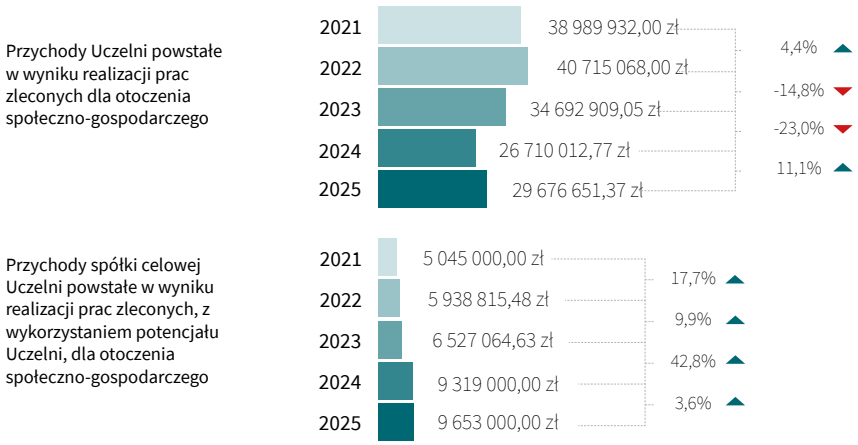
Komercjalizacja pośrednia wyceniana na podstawie aktu objęcia udziałów lub akcji w spółce kapitałowej w 2025 roku wyniosła 133 313,00 zł, co stanowi niewielki wzrost w stosunku do 2024 roku (1,6%), ale ponad dwukrotny wzrost w stosunku do 2023 roku (139%). Przychód wynikający ze sprzedaży udziałów i spółek spin-off w 2025 roku wyniósł 4 300,00 zł.

Wartość przychodów z prac zleconych

Przychody Uczelni z realizacji prac zleconych dla otoczenia społeczno-gospodarczego w 2025 roku wyniosły 29 676 651,37 zł, co oznacza zauważalny wzrost o 11,1% w stosunku do roku 2024, kiedy przychody z tego tytułu wynosiły 26 710 012,77 zł. Natomiast jest to wartość znacznie niższa niż we wcześniejszych latach: 2021-2023.

Przychody spółki celowej Uczelni z realizacji prac zleconych w 2025 roku osiągnęły wartość 9 653 000,00 zł, co jest kontynuacją wzrostu zauważonego w latach 2021-2024. Jest to wzrost w stosunku do 2024 roku o 3,6% oraz zdecydowanie wyższy w odniesieniu do lat wcześniejszych (o 47,9% w stosunku do 2023 roku, 62,5% do 2022 roku, 91,3% do 2021 roku), co wskazuje na rosnącą efektywność spółki celowej w generowaniu przychodów z prac zleconych.

Rysunek 32. Wartość przychodów z prac zleconych



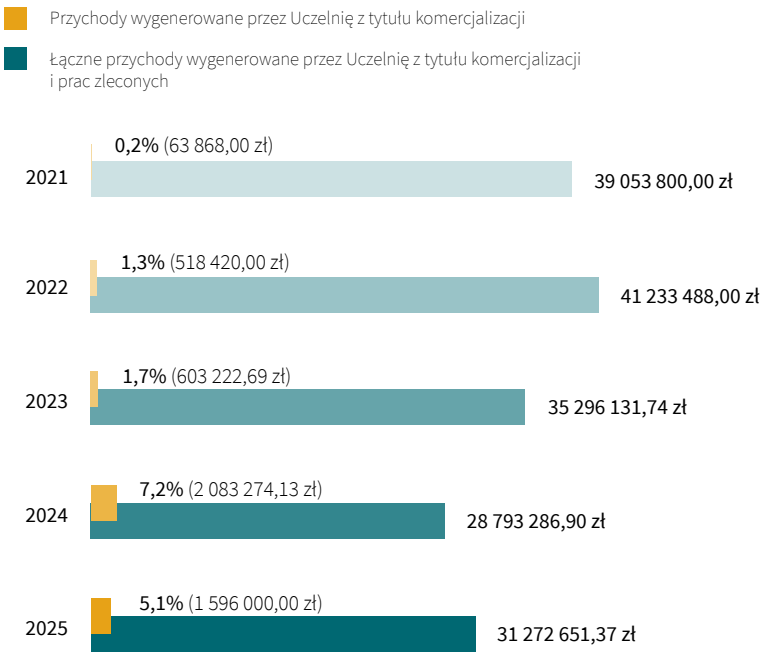
Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Innowacji oraz Instytutu Badań Stosowanych Politechniki Warszawskiej Sp. z o.o.

Łączna wartość przychodów z komercjalizacji i prac zleconych

Łączne przychody Uczelni wygenerowane z tytułu komercjalizacji i prac zleconych w Politechnice Warszawskiej wyniosły w 2024 roku 31 272 651,37 zł, z czego te świadczone z tytułu komercjalizacji stanowiły 5,1% udział całości tej kwoty.

W17. Wartość przychodów z komercjalizacji cd.

Rysunek 33. Łączna wartość przychodów z komercjalizacji i prac zleconych



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Innowacji

W18. Liczba uczelnianych firm technologicznych

Raportowanie wskaźnika odbywa się na podstawie liczby uczelnianych firm technologicznych powstałych w oparciu o Regulaminie zarządzania prawami autorskimi, prawami pokrewnymi i prawami własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji w Politechnice Warszawskiej w podziale na:

- spółka spin-off – spółka kapitałowa, w której udziałowcem lub akcjonariuszem jest co najmniej jeden twórca oraz spółka celowa Uczelni lub inne podmioty, powołana do komercjalizacji własności intelektualnej Uczelni,

(cd. na s. 52)

Celem analizy wskaźnika uczelnianych firm technologicznych za rok 2025 jest zrozumienie dynamiki rozwoju przedsiębiorczości akademickiej i efektywności komercjalizacji wyników badań naukowych.

Rysunek 34. Liczba aktywnych spółek spin-off



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Innowacji oraz Instytutu Badań Stosowanych Politechniki Warszawskiej Sp. z o.o.

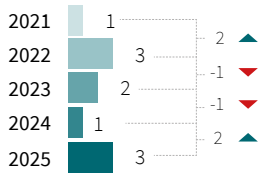
W 2025 roku funkcjonowało w PW 28 aktywnych spółek spin-off, co jest wzrostem ogólnej ich liczby na przestrzeni analizowanych lat.

W18. Liczba uczelnianych firm technologicznych cd.

- spółka akademicka – spółka kapitałowa, w której udziałowcem lub akcjonariuszem jest co najmniej jeden twórca, powołana do komercjalizacji własności intelektualnej, korzystająca z pomocy Uczelni.

Dane źródłowe

Rysunek 35. Liczba nowo utworzonych spółek spin-off



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Innowacji oraz Instytutu Badań Stosowanych Politechniki Warszawskiej Sp. z o.o.

W 2025 roku powstały trzy nowe spółki typu spin-off. Ich pomysłodawcami i twórcami są pracownicy Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych, Wydziału Elektrycznego i Wydziału Transportu PW.

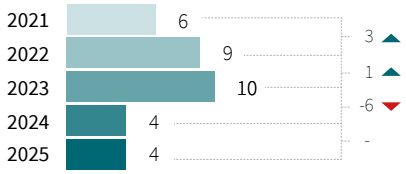
SkyRad – spółka założona przez pracowników Pracowni Technik Radiolokacyjnych na Wydziale Elektroniki i Technik Informacyjnych, zajmująca się rozwojem i komercjalizacją technologii radarów pasywnych, umożliwiających wykrywanie i śledzenie obiektów poprzez wykorzystanie istniejących sygnałów radiowych z otoczenia. Nie emitują własnego sygnału, co czyni je trudnymi do wykrycia przez przeciwnika. Mogą być wykorzystywane zarówno w zastosowaniach militarnych (monitorowanie przestrzeni powietrznej, ochrona granic i obiektów strategicznych), jak i cywilnych (kontrola ruchu, ochrona infrastruktury).

MobiLight Lighting Research – spółka powstała w wyniku rozwoju pomysłu interdyscyplinarnego zespołu pracowników naukowych Wydziału Transportu i Wydziału Elektrycznego, wdrażająca nowoczesne rozwiązania w zakresie oświetlenia infrastruktury transportowej oraz przestrzeni publicznej. Realizuje szybkie pomiary oświetlania drogowego, audyty i analizy infrastruktury oświetleniowej, dostarcza dane, które pomagają zarządcom dróg optymalizować działanie systemów oświetlenia i planować inwestycje w sposób świadomy i efektywny. Dane służą poprawie bezpieczeństwa i redukcji zużycia energii.

Besemo (od Beyond Sensory Monitoring) – spółka wywodząca się ze współpracy pracowników Instytutu Elektroenergetyki Wydziału Elektrycznego oraz Instytutu Radioelektroniki i Technik Multimedialnych Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych. Rozwija bezinwazyjne technologie pomiaru, dostarczając za pomocą aplikacji rozwiązania monitoringu i analizy sygnałów elektrycznych w celu kontroli ilości energii zużywanej przez poszczególne sprzęty i obniżenia jej kosztów, zarówno w domach, biurach, jak i przedsiębiorstwach.

W18. Liczba uczelnianych firm technologicznych cd.

Rysunek 36. Liczba utworzonych spółek akademickich



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Innowacji

Podmioty korzystające ze wsparcia Inkubatora Innowacyjności zawierają zazwyczaj umowy wieloletnie, dlatego ogólna liczba wspieranych spółek w danym roku obejmuje zarówno nowo zrekrutowane, jak i kontynuujące współpracę z lat poprzednich. Inkubator realizuje działania długofalowe, koncentrując się na kompleksowym wsparciu rozwoju spółek w dłuższej perspektywie.

W 2025 roku wsparciem Inkubatora Innowacyjności objęto łącznie 10 spółek. Wśród nich znalazły się cztery nowe spółki akademickie (analogicznie jak w roku 2024, tj. zauważalnie mniej niż w latach wcześniejszych, co wynika z podjętych przez Uczelnię działań optymalizacyjnych, a w konsekwencji mniejszej liczby pomieszczeń dostępnych dla spin-offów). Nowe spółki to:

Skyrad – spółka spin-off opisana powyżej, zajmująca się innowacyjnymi rozwiązaniami do monitorowania przestrzeni powietrznej, opartymi na technologii niewykrywalnych radarów pasywnych i inteligentnej fuzji,

Luxon S.A. – spółka skoncentrowana na rozwoju i wdrażaniu nowych technologii w obszarze bezpieczeństwa, w tym rozwiązań dla instytucji publicznych i infrastruktury krytycznej, oraz medycyny i ochrony zdrowia: realizuje projekty o wysokim potencjale innowacyjnym, łączące zaawansowane technologie z realnymi potrzebami rynku,

JAS Analytics – firma typu spin-off powołana do komercjalizacji wyników badań z obszaru zastosowań sztucznej inteligencji, w tym w analizy strumieni audio oraz wideo,

SenseFrame – firma wdrażająca inteligentne rozwiązania oparte na wykorzystaniu AI i analizy obrazu: analizy postawy, ruchu i otoczenia człowieka, by wspierać zdrowie, ergonomię i bezpieczeństwo pracy, a także tworzyć nowe możliwości wykorzystania danych wizualnych w praktyce.

W19. Liczba organizacji zaangażowanych we wspólne projekty krajowe i międzynarodowe

Liczba wszystkich organizacji zaangażowanych we współpracę z PW we wszystkich projektach krajowych lub międzynarodowych. Przez projekty międzynarodowe należy rozumieć te, w których PW jest nie tylko liderem, ale również partnerem.

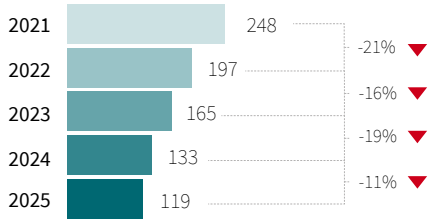
Dane źródłowe

W 2025 roku odnotowano dalszy spadek liczby organizacji zaangażowanych we współpracę z PW w projektach krajowych — o 11% mniej niż w roku poprzednim. Oznacza to kontynuację trendu spadkowego obserwowanego nieprzerwanie od 2021 roku.

W przypadku projektów międzynarodowych po spadku w 2023 roku liczba współpracujących organizacji wzrosła zarówno w 2024, jak i w 2025 roku. W 2025 — o 4% więcej niż rok wcześniej.

Rysunek 37. Liczba organizacji zaangażowanych we wspólne projekty krajowe i międzynarodowe

Projekty krajowe



Projekty międzynarodowe



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Obsługi Projektów

W20. Liczba studentów, doktorantów i pracowników rozwijających swe kompetencje z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości

Kursy z obszaru innowacyjnej przedsiębiorczości są rozumiane jako programy edukacyjne, które mają na celu przekazanie wiedzy, umiejętności i narzędzi związanych z rozwijaniem innowacyjnych przedsięwzięć w sferze naukowej i biznesowej oraz rozwój kompetencji

(cd. na s. 55)

Oferta działań realizowanych przez Centrum Innowacji w zakresie innowacyjnej przedsiębiorczości, podobnie jak w poprzednich latach, wykazuje zmienność, wynikającą m.in. z zakresu prowadzonych inicjatyw. W 2025 roku w związku z ograniczoną liczbą przeprowadzonych wydarzeń z tego obszaru, udział w nich wzięły łącznie 484 osoby, co oznacza spadek uczestnictwa o blisko jedną trzecią w porównaniu z rokiem poprzednim.

Zmniejszenie łącznej wartości wskaźnika związane jest przede wszystkim ze spadkiem liczby uczestników w kategorii warsztatów preinkubacyjnych oraz braku realizacji szkoleń sprzedażowych w analizowanym okresie.

W20. Liczba studentów, doktorantów i pracowników rozwijających swe kompetencje z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości cd.

przedsiębiorczych w kontekście innowacji. Programy kursów, które zostały zakwalifikowane do innowacyjnej przedsiębiorczości, najczęściej obejmowały następujące tematy:

- Podstawy innowacyjnej przedsiębiorczości - wprowadzenie do pojęcia innowacji, znaczenie innowacji w biznesie, charakterystyka innowacyjnych przedsięwzięć.
- Tworzenie i rozwijanie innowacyjnych pomysłów - metody generowania pomysłów, badanie rynku i analiza potrzeb, ocena potencjału innowacyjnego pomysłu.
- Planowanie biznesowe dla innowacyjnych przedsięwzięć - tworzenie strategii, identyfikowanie konkurencji, zarządzanie ryzykiem, finanse i prognozowanie, marketing.
- Zarządzanie innowacjami - proces innowacyjny, zarządzanie innowacjami w organizacji, komercjalizacja innowacji, ochrona własności intelektualnej.
- Budowanie sieci i współpraca - tworzenie partnerstw biznesowych, komunikacja i negocjacje, wykorzystywanie zasobów zewnętrznych, mentorowanie i wsparcie dla innowatorów.

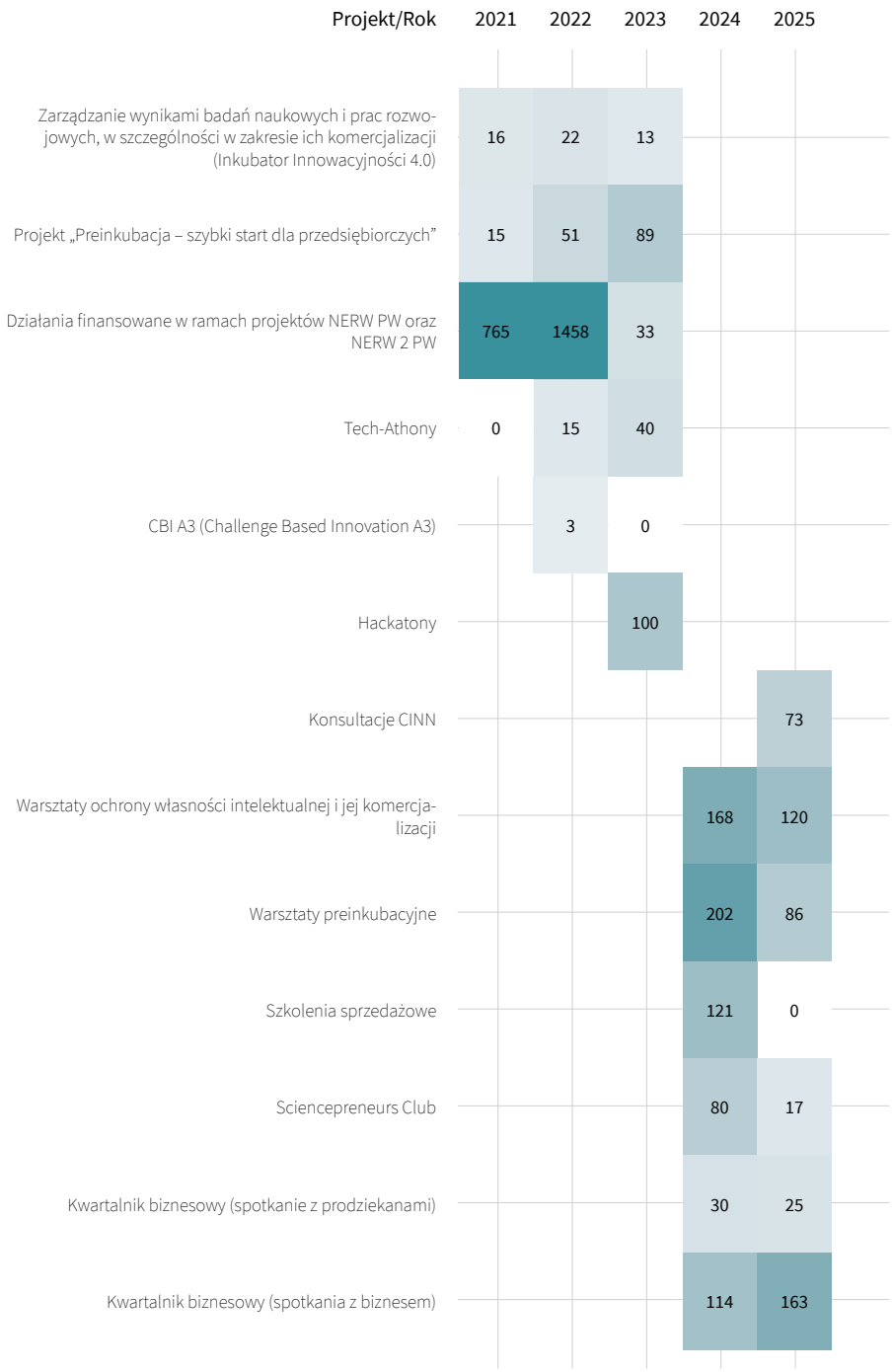
Wskaźnik przedstawiany jest przez:

1. Liczbę studentów, doktorantów i pracowników PW rozwijających swoje kompetencje z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości w danym roku,
- Liczbę studentów, którzy wzięli udział w

(cd. na s. 56)

Podobnie jak w poprzednich edycjach sprawozdania, nie jest możliwe rozróżnienie uczestników ze względu na ich status (studenci, doktoranci, pracownicy), ani określenie skali potencjalnych duplikatów, wynikających z wielokrotnego udziału tych samych osób w różnych działaniach.

Rysunek 38. Udział studentów, doktorantów, pracowników PW w inicjatywach związanych z rozwojem kompetencji z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Innowacji

W20. Liczba studentów, doktorantów i pracowników rozwijających swe kompetencje z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości cd.

przynajmniej jednym kursie akademickim z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości w danym roku akademickim.

Wskaźnik odnosi się także do celu strategicznego R5 (Rozwój ośrodka innowacyjnej przedsiębiorczości dla studentów, doktorantów i pracowników).

Dane źródłowe

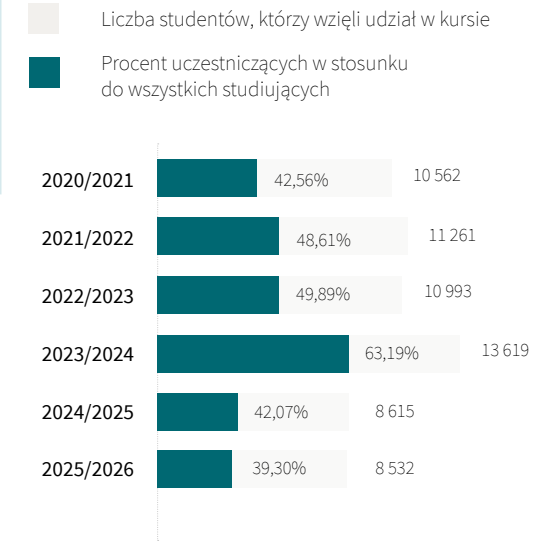
W 2025 roku zaobserwowano spadek odsetka studentów uczestniczących w kursach z obszaru innowacyjnej przedsiębiorczości – do poziomu 39,30%, co związane jest bezpośrednio ze zmniejszeniem liczby uczestników tych zajęć (8 532 wobec 8 615 w roku poprzednim).

Zestawienie danych za rok akademickim 2024/2025 i 2025/2026 można uznać za bezpośrednio porównywalne, ponieważ zakres analizowanych przedmiotów i sposób ich kwalifikacji pozostały bez zmian (w odróżnieniu od wcześniejszych lat).

Jednakże należy uwzględnić sposób zliczania uczestników – każda osoba ujmowana jest tylko raz, niezależnie od liczby realizowanych kursów z analizowanej grupy. W konsekwencji obserwowane różnice mogą odzwierciedlać zarówno zmiany w ogólnym poziomie uczestnictwa, jak i odmienny rozkład wyborów dydaktycznych studentów między poszczególnymi przedmiotami, przy czym zastosowana metoda zliczania nie pozwala rozstrzygnąć źródeł tych zmian.

W tym kontekście odnotowana zmiana może wskazywać zarówno na zmianę poziomu zaangażowania studentów w obszar innowacyjnej przedsiębiorczości lub odzwierciedlać naturalne wahania w strukturze realizowanych zajęć.

Rysunek 39. Liczba studentów, którzy wzięli udział przynajmniej w jednym kursie akademickim z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Informatyzacji

5. Zasoby

Do czego dążymy:

Z1. Kształtowanie nowoczesnego i skutecznego zarządzania Uczelnią w sposób zrównoważony

Z2. Prowadzenie racjonalnej polityki finansowej i gospodarowania mieniem Uczelni

Z3. Uporządkowanie procesów rozwoju przestrzennego

Skąd wiemy, że zmierzamy w dobrym kierunku?

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							Z1	Z2	Z3
W21. Odsetek przychodów ze źródeł innych niż subwencja podstawowa		38,42%	41,60%	40,81%	33,70%	36,58%		x	
W22. Procesy objęte cyfryzacją	Cyberbezpieczeństwo	4	6	7	3	2	x		
	Proces kształcenia	8	7	13	16	13	x		
	Zarządzanie	10	16	22	22	15	x		
	Rozbudowa infrastruktury IT	3	12	13	23	13	x		
W23. Liczba zasobów nieruchomościowych w bazie SION		256	256	314	314	314			x
W24. Wdrożenie elektronicznego katalogu dostępnych zasobów mieszkaniowych		0%	0%	5%	7%	14%			x

W21. Odsetek przychodów ze źródeł innych niż subwencja podstawowa

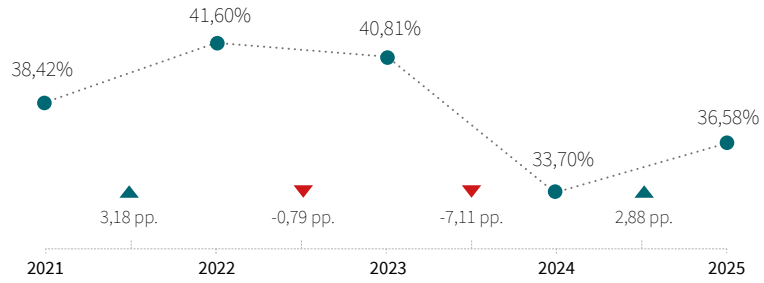
Przychody Uczelni inne niż subwencja podstawowa rozumiane są jako środki pozyskiwane na realizację projektów dydaktycznych oraz projektów, prac i usług badawczych, przychody z tytułu opłat za świadczone usługi edukacyjne, przychody wynikające z korzystania z domów studenckich, dzierżaw i najmów powierzchni będących w dyspozycji Uczelni, a także działalności finansowej PW. Wskaźnik jest wartością procentową, będącą udziałem ww. przychodów w całości przychodów Uczelni.

Dane źródłowe

Odsetek przychodów ze źródeł innych niż subwencja podstawowa nieznacznie wzrósł w stosunku do roku poprzedniego o 2,88 pp. i wyniósł 36,58% w 2025 roku. Przychody te stanowią przede wszystkim środki z programu „Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza" (5,5% ogółu przychodów Uczelni), tzw. pozostałe przychody podstawowej działalności operacyjnej (5,4%), opłaty za świadczone usługi edukacyjne (5,3%), środki na realizację projektów finansowanych przez NCBiR oraz NCN (5,0%), a także środki na realizację przedsięwzięć współfinansowanych ze środków pochodzących z zagranicy (4,5%).

Główna składowa przychodów ze źródeł innych niż subwencja podstawowa (środki programu IDUB) był wyższy w porównaniu do 2024 roku o 18,1%. Znaczący wzrost otrzymanych środków (w porównaniu do roku ubiegłego) związany był z realizacją przedsięwzięć współfinansowanych ze środków pochodzących z zagranicy, o 91,0%. Natomiast spadek przychodów w stosunku do 2024 roku (o 14,2%) dotyczył środków na realizację projektów z NCBiR i NCN.

Rysunek 40. Odsetek przychodów ze źródeł innych niż subwencja podstawowa



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Ekonomicznego

W22. Procesy objęte cyfryzacją

W ramach monitorowania wskaźnika przedstawiono liczbę działań wykonanych w danym roku kalendarzowym, które realizują proces cyfryzacji na Politechnice Warszawskiej. Działania zostały zaprezentowane w podziale na cztery obszary: cyberbezpieczeństwo, proces kształcenia, zarządzanie oraz rozbudowa infrastruktury IT.

Dane źródłowe

W ramach działań realizujących proces cyfryzacji na Politechnice Warszawskiej, Centrum Informatyzacji zaraportowało łącznie 43 działania w czterech obszarach.

Najwięcej (15 działań) dotyczyło procesów związanych z zarządzaniem. Wynikały one przede wszystkim ze zmieniającego się otoczenia prawnego, m.in. elektronizacji procesu obiegu faktur w ramach KSeF (Krajowy System e-Faktur) oraz konieczności centralnego raportowania zawieranych umów w Centralnym Rejestrze Umów (CRU), jak również z wymagań wewnętrznych (np. w zakresie zamówień publicznych). Działania w obszarze cyfryzacji zarządzania dotyczyły w dużej mierze rozwoju środowiska SAP, w tym dalszej centralizacji procesu udzielania zamówień publicznych (SAP MM – SAP Materials Management), dostarczenia nowej funkcjonalności do podejmowania decyzji strategicznych w oparciu o rozwiązania chmurowe (SAP SAC – SAP Analytics Cloud), a także prac koncepcyjnych związanych z SAP Success Factors. Rozszerzono również system EZD (Elektroniczny Obieg Dokumentów) o obsługę e-Doręczeń.

W22. Procesy objęte cyfryzacją cd.

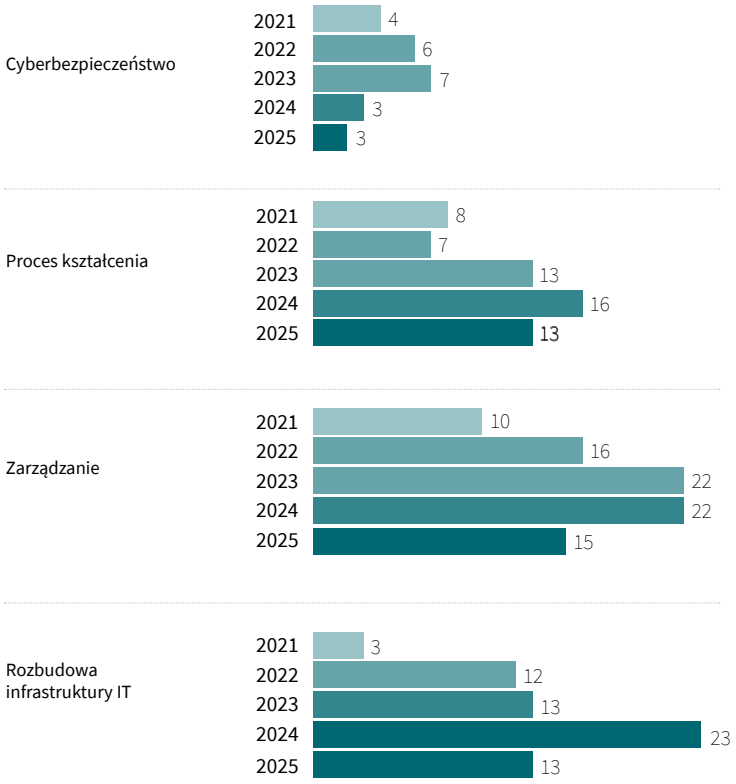
W obszarze procesu kształcenia (13 działań) kontynuowano rozwój systemu USOS (Uniwersytecki System Obsługi Studiów) o nowe funkcjonalności umożliwiające m.in. planowanie i rozliczanie godzin dydaktycznych. W systemie IRK (Internetowa Rekrutacja Kandydatów) dodano możliwość prowadzenia rekrutacji do Szkoły Języków Obcych oraz dodano obsługę szybkich płatności.

W obszarze cyberbezpieczeństwa (2 działania) wdrożono natomiast wieloskładnikowe uwierzytelnianie (MFA) w usługach Microsoft.

Równocześnie prowadzono prace infrastrukturalne (13 działań), obejmujące wdrożenie pierwszego etapu automatycznego systemu parkingowego, modernizację infrastruktury teleinformatycznej w Domach Studenckich (co znacząco poprawiło stabilność, przepustowość oraz dostępność sieci WI-FI) oraz stałą modernizację środowiska systemowo-sprzętowego (np. poprzez zakup serwerów pod planowaną integrację systemów SAP).

Ostatecznie realizowano zakupy stale rosnącego wolumenu sprzętu IT na potrzeby Uczelni, jednocześnie poszerzając katalog kupowanego oprogramowania.

Rysunek 41. Liczba działań realizowanych w obszarze cyfryzacji



Źródło: opracowanie na podstawie danych Centrum Informatyzacji

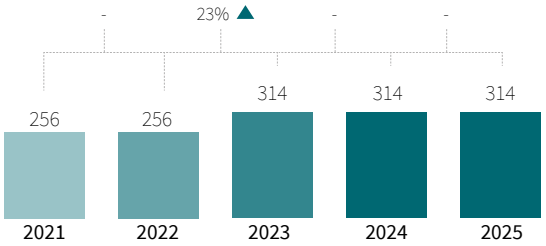
W23. Liczba zasobów nieruchomościowych w bazie SION

Przez elementy zasobów nieruchomościowych Uczelni zawarte w cyfrowej bazie geoinformacyjnej rozumiane są dane o budynkach z Systemu Informacji o Nieruchomościach PW (SION) – elektronicznej bazy danych geograficznych dostępnej online dla wybranych pracowników PW, gromadzącej dane o nieruchomościach PW, umożliwiającej analizę i wizualizację tych danych.

Dane źródłowe

W 2025 roku liczba rekordów opisujących budynki Uczelni w Systemie Informacji o Nieruchomościach PW (SION) nie zmieniła się w stosunku do roku poprzedniego i wyniosła 314. Jednocześnie system był dalej rozwijany przez rozbudowę informacji szczegółowych o budynkach, w tym Points of Interest (PoI punktów oznaczających ważne miejsca w budynku), których liczba wzrosła z 2154 w 2023 roku i 2344 w 2024 roku do 2366 w 2025 roku.

Rysunek 42. Liczba obiektów budowlanych Uczelni w bazie SION



Źródło: opracowanie na podstawie danych Działu Administracyjno Gospodarczego

W24. Wdrożenie elektronicznego katalogu dostępnych zasobów mieszkaniowych

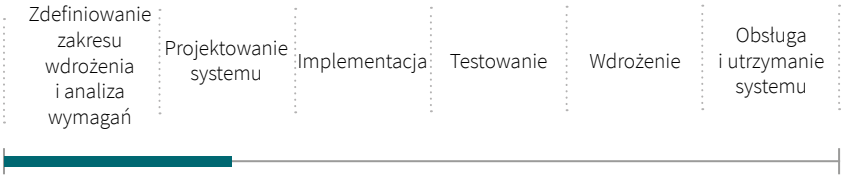
Przez wdrożenie elektronicznego katalogu dostępnych zasobów mieszkaniowych należy rozumieć wdrożenie systemu informatycznego gromadzącego oferty wraz z opisami i zdjęciami nieruchomości, dzięki któremu w efektywny i skuteczny sposób można zarządzać zasobami mieszkaniowymi na Politechnice Warszawskiej.

Dane źródłowe

W 2025 roku, po zamknięciu etapu dotyczącego definiowania założeń funkcjonalności systemu, dokonano przeglądu dostępnych i gotowych rozwiązań na rynku w zakresie systemów i programów do obsługi najmu lokali mieszkalnych i użytkowych, zarządzania nieruchomościami i rozliczania mediów.

W roku 2025 miały miejsce spotkania z 4 firmami, na których prezentowano gotowe rozwiązania dostępne na rynku, w wyniku których złożono 2 oferty cenowe. Dodatkowo, w związku z rekomendacją CI PW, przystąpiono do przygotowania analizy możliwości rozszerzenia systemu SAP o obszar zarządzania nieruchomościami/najmem w oparciu o posiadaną przez PW licencję oraz wyceny wdrożenia obszaru SAP RE-FX. Równolegle, powstaje praca inżynierska (termin obrony to koniec roku akademickiego 2025/2026), której celem jest zaprojektowanie rozwiązania informatycznego umożliwiającego automatyzację kluczowych etapów procesu oraz optymalizację zarządzania zasobami mieszkaniowymi PW.

Na koniec 2025 roku stopień realizacji wskaźnika oceniono na 14%.



Źródło: opracowanie na podstawie danych Administracji Budynków Mieszkalnych

Aneks

Nauka

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							N1	N2	N3
W1. Liczba publikacji w górnym decylu liczby cytowań	Liczba publikacji	227	231	193	221	220	x	x	
	Odsetek publikacji PW	12,2%	13,5%	12,4%	12,4%	11,2%	x	x	
W2. Parametr Field-Weighted Citation Impact dla Politechniki Warszawskiej w bazie Scopus		0,84	0,96	0,81	0,74	0,75	x		
W2a. Odsetek artykułów naukowych we współpracy międzynarodowej		32,5%	36,2%	38,1%	38,7%	42,3%		x	
W3. Pozycja w wiodących rankingach międzynarodowych	22 zestawienia według obszarów lub dyscyplin w ramach GRAS, QS, THE	W edycjach rankingów z roku 2025, w porównaniu z rokiem 2024, w 11 zestawieniach pozycja PW wzrosła, w 10 pozostała bez zmian, a w 2 spadła.					x	x	
W4. Liczba grantów międzynarodowych	Liczba podpisanych umów grantowych	48	57	36	45	59			x
	Liczba realizowanych grantów	190	193	163	170	187			x
	Liczba złożonych wniosków w naborach	162	189	191	205	301			x

Aneks

Kształcenie

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							K1	K2	K3
W5. Poziom kandydatów na studia		0,53	0,59	0,66	Q_1 = 0,27 Q_2 = 0,26 Q_3 = 0,33 Q_4 = 0,25	Q_1 = 0,19 Q_2 = 0,21 Q_3 = 0,26 Q_4 = 0,27	x	x	
W6. Średnia liczba studentów przypadająca na jednego nauczyciela akademickiego	Liczba studentów	22 518	21 410	20 851*	20 478	20 953	x		
	Liczba etatów nauczycieli akademickich	2 320,93	2 339,97	2 168,21*	2 191,94	2 191,84	x		
	Średnia liczba studentów przypadająca na nauczyciela akademickiego	9,70	9,15	9,62*	9,34	9,56	x		
W7a. Współczynnik całkowitej liczby studentów II stopnia do liczby studentów I stopnia	Liczba studentów II stopnia	5 707	5 350	4 807	4 760	4 995	x		
	Liczba studentów I stopnia (w tym jednolitych studiów magisterskich)	17 460	16 684	16 044	15 718	15 958	x		
	Współczynnik całkowitej liczby studentów II stopnia do liczby studentów I stopnia	0,33	0,32	0,30	0,30	0,31	x		

* zmiana metodyki – wartości dla 2021 i 2022 nieporównywalne z 2023 - 2025

Aneks

Kształcenie

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							K1	K2	K3
W7b. Współczynnik całkowitej liczby doktorantów do liczby studentów I stopnia	Liczba studentów Szkoły Doktorskiej PW	546	633	701	789	865	x		
	Liczba studentów I stopnia (w tym jednolitych studiów magisterskich)	17 460	16 684	16 044	15 718	15 958	x		
	Współczynnik całkowitej liczby studentów Szkoły Doktorskiej PW do liczby studentów I stopnia	0,03	0,04	0,04	0,05	0,05	x		
W8. Studenci uczestniczący w nurcie kształcenia międzynarodowego	Polacy na stacjonarnych studiach anglojęzycznych	940	874	870	864	896	x		
	Cudzoziemcy na stacjonarnych studiach anglojęzycznych	1 272	1 322	1 224	1 133	1 001	x		
	Ogółem studenci na stacjonarnych studiach (anglo- i polskojęzycznych)	18 523	17 925	17 168	16 981	17 476	x		
	Ogółem studenci na stacjonarnych studiach anglojęzycznych	2 212	2 196	2 094	1 997	1 897	x		
	Odsetek studentów na stacjonarnych studiach anglojęzycznych	11,94%	12,25%	12,20%	11,76%	10,85%	x		
	Liczba studentów przyjeżdżających w ramach programu ERASMUS+	474	424	422	420	477	x		

Kształcenie

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							K1	K2	K3
W8. Studenci uczestniczący w nurcie kształcenia międzynarodowego	Liczba studentów przyjeżdżających w ramach programu ATHENS	98	102	106	107	236	x		
	Liczba studentów przyjeżdżających w ramach wspólnych studiów magisterskich Erasmus Mundus	38	41	7	22	33	x		
	Liczba studentów przyjeżdżających w ramach umów bilateralnych	15	39	34	23	30	x		
	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach programu ERASMUS+	239	324	279	326	283	x		
	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach programu ATHENS	95	210	264	234	389	x		
	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach wspólnych studiów magisterskich Erasmus Mundus	27	0	0	1	0	x		
	Liczba studentów wyjeżdżających w ramach umów bilateralnych	4	23	8	16	41	x		

Kształcenie

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny K1	K2	K3
W9. Losy absolwentów	Procent studentów wykorzystujących w co najmniej średnim stopniu wiedzę i umiejętności ze studiów na PW	nie mierzono	nie mierzono	67,8%	68,7%	73,3%	x	x	
	Procent studentów, których praca jest w co najmniej średnim stopniu zgodna z ich wykształceniem	nie mierzono	nie mierzono	81,2%	79,3%	82,6%	x	x	
	Sytuacja zawodowa	Spośród osób, które uzyskały dyplomy 2025 roku udział pracujących lub odbywających staż pozostał na stabilnym wysokim poziomie (89,8%).					x	x	
	Poziom zajmowanego stanowiska	W 2025 roku wzrósł odsetek absolwentów rozpoczynających pracę od poziomu „specjalista" do 36,9% w porównaniu do 34,7% rok wcześniej.					x	x	
	Branża wykonywanej pracy	W 2025 roku IT, oprogramowanie i sztuczna inteligencja znajdowała się na czele (39,7%), inżynieria/ projektowanie znalazła się poza top 3.					x	x	
	Rok ukończenia studiów	2019	2020	2021	2022	2023	x	x	
	WWB – I stopień (wg roku ukończenia studiów)	0,23	0,30	0,23	0,23	0,2	x	x	
	WWB – II stopień (wg roku ukończenia studiów)	0,63	0,56	0,32	0,38	0,49	x	x	
	WWZ – I stopień (wg roku ukończenia studiów)	0,79	0,81	0,77	0,81	0,79	x	x	
	WWZ – II stopień (wg roku ukończenia studiów)	0,96	1,00	0,94	1,03	0,99	x	x	

Kształcenie

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							K1	K2	K3
W10. Opinie absolwentów, pracodawców, pracowników Uczelni i studentów	Procent studentów uważających, że studia dobrze przygotowały ich do wejścia na rynek pracy w co najmniej stopniu średnim, wg roku uzyskania dyplomu	nie mierzono	nie mierzono	52,6%	56,2%	57,9%	x		x
	Procent studentów uważających, że ich wykształcenie odpowiada potrzebom rynku pracy w co najmniej stopniu średnim, wg roku uzyskania dyplomu	nie mierzono	nie mierzono	72,6%	74,0%	77,6%	x		x
	Poziom luki kompetencyjnej – kompetencje społeczne	nie mierzono	nie mierzono	0,54	0,39	0,40	x		x
	Poziom luki kompetencyjnej – kompetencje techniczne	nie mierzono	nie mierzono	0,43	0,30	0,16	x		x
	Poziom luki kompetencyjnej – kompetencje poznawcze	nie mierzono	nie mierzono	0,07	-0,1	-0,01	x		x

Aneks

Społeczność

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							S1	S2	S3
W11. Odsetek pracowników określających PW jako przyjazne miejsce pracy	Odsetek wszystkich pracowników uważających, że PW jest przyjaznym miejscem pracy	nie mierzono	71,3%	72,5%	74,3%	73,3%	x	x	
	Odsetek pracowników (niebędących na stanowiskach kierowniczych) uważających, że PW jest przyjaznym miejscem pracy	nie mierzono	69,4%	70%	72,9%	70,6%	x	x	
	Odsetek kierowników uważających, że PW jest przyjaznym miejscem pracy	nie mierzono	76,5%	80,3%	78,9%	82,5%	x	x	
	Ocena pozytywna satysfakcji z pracy – ogółem	76,9%	71,6%	71,2%	74,9%	74,0%	x	x	
	Ocena pozytywna satysfakcji z pracy – NA	80,1%	74,1%	73,5%	79,2%	77,3%	x	x	
	Ocena pozytywna satysfakcji z pracy – NNA	72,9%	68,2%	68,6%	70,0%	70,4%	x	x	
W12. Liczba cudzoziemców zatrudnionych w PW oraz odsetek jaki stanowią wśród wszystkich pracowników	Liczba NA cudzoziemców	48	69	60	69	83			x
	Liczba NA	2 496	2 520	2 508	2 553	2 574			x
	Odsetek cudzoziemców wśród pracowników NA	1,92%	2,74%	2,39%	2,70%	3,22%			x

Aneks

Społeczność

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							S1	S2	S3
W12. Liczba cudzoziemców zatrudnionych w PW oraz odsetek jaki stanowią wśród wszystkich pracowników	Liczba NNA cudzoziemców	14	25	25	28	22			x
	Liczba NNA	2 586	2 599	2 528	2 485	2 481			x
	Odsetek cudzoziemców wśród pracowników NNA	0,54%	0,96%	0,99%	1,13%	0,83%			x
W13. Liczba długoterminowych staży i mobilności w zagranicznych ośrodkach badawczych		10	20	37	39	22		x	
W14. Opinie studentów korzystających z indywidualnej organizacji studiów	Procent uczestnictwa w badaniu	nie mierzono	nie mierzono	76,1%	62,3%	56,6%*			x
	Procent dobrze oceniających studia id	nie mierzono	nie mierzono	68,6%	81,3%	90,0%*			x

Aneks

Relacje

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny				
							R1	R2	R3	R4	R5
W15. Liczba programów doktoratów dwustronnych (cotutelle)	W trakcie realizacji	3	2	3	6	4		x			
	Zrealizowane	3	0	2	1	0		x			
W17. Wartość przychodów z komercjalizacji	Przychody Uczelni powstałe z tytułu przeniesienia praw do własności intelektualnej	63 868 zł	518 420 zł	603 223 zł	2 083 274 zł	1 596 000 zł			x	x	
	Przychody wynikające z wypłaty dywidend i sprzedaży spółek spin-off	nie mierzono	nie mierzono	nie mierzono	11 320 zł	4 300 zł			x	x	
	Wartość udziałów lub akcji posiadanych przez spółkę celową Uczelni w spółkach spin-off	48 961 zł	53 661 zł	55 861 zł	131 163 zł	133 313 zł			x	x	
	Przychody Uczelni powstałe w wyniku realizacji prac zleconych dla otoczenia społeczno-gospodarczego	38 989 932 zł	40 715 068 zł	34 692 909 zł	26 710 013 zł	29 676 651 zł			x	x	
	Przychody spółki celowej Uczelni powstałe w wyniku realizacji prac zleconych, z wykorzystaniem potencjału Uczelni, dla otoczenia społeczno-gospodarczego	5 045 000 zł	5 938 815 zł	6 527 065 zł	9 319 000 zł	9 653 000 zł			x	x	
W18. Liczba uczelnianych firm technologicznych	Liczba aktywnych spółek spin-off	22	23	25	25	28				x	x
	Liczba nowo utworzonych spółek spin-off	1	3	2	1	3				x	x

Relacje

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny				
							R1	R2	R3	R4	R5
W18. Liczba uczelnianych firm technologicznych	Liczba utworzonych spółek akademickich	6	9	10	4	4				x	x
W19. Liczba organizacji zaangażowanych we wspólne projekty krajowe i międzynarodowe	Projekty krajowe	248	197	165	133	119	x		x		
	Projekty międzynarodowe	757	870	690	809	844	x		x		
W20. Liczba studentów, doktorantów i pracowników rozwijających swe kompetencje z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości	Procent uczestniczących w stosunku do wszystkich studiujących	48,61%	49,89%	63,19%	42,07%*	39,30%				x	x
	Liczba studentów, którzy wzięli udział w kursie	11 261	10 993	13 619	8 615*	8 532				x	x
	Liczba studentów, doktorantów i pracowników uczestniczących w inicjatywach związanych z rozwojem kompetencji z zakresu innowacyjnej przedsiębiorczości	796	1 549	275	715	484				x	x

* zmiana metodyki – wartości dla 2021–2023 nieporównywalne z 2024-2025

Aneks

Zasoby

Nazwa wskaźnika głównego	Składowe wskaźnika	2021	2022	2023	2024	2025	Cel strategiczny		
							Z1	Z2	Z3
W21. Odsetek przychodów ze źródeł innych niż subwencja podstawowa		38,42%	41,60%	40,81%	33,70%	36,58%		x	
W22. Procesy objęte cyfryzacją	Cyberbezpieczeństwo	4	6	7	3	2	x		
	Proces kształcenia	8	7	13	16	13	x		
	Zarządzanie	10	16	22	22	15	x		
	Rozbudowa infrastruktury IT	3	12	13	23	13	x		
W23. Liczba zasobów nieruchomościowych w bazie SION		256	256	314	314	314			x
W24. Wdrożenie elektronicznego katalogu dostępnych zasobów mieszkaniowych		0%	0%	5%	7%	14%			x

Przygotowanie i redakcja:
Dział Analiz Strategicznych Politechniki Warszawskiej

Korekta:
Oficyna Wydawnicza PW

Warszawa, maj 2026