

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

**Uchwała nr 92/4/2025
Rady Naukowej Dyscypliny Nauki Chemiczne
z dnia 22 kwietnia 2025 r.**

w sprawie przyjęcia rekomendacji Rady Dyscypliny Nauki Chemiczne PW dla kandydatów planujących wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego

W związku z § 49 ust. 3 pkt 1 Statutu PW, uchwała się, co następuje:

§1

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne rekomendacji dla kandydatów planujących wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, o treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Sekretarz Rady Naukowej Dyscypliny

dr hab. inż. Marta Królikowska, prof. uczelni

Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski

Rekomendacje Rady Dyscypliny Nauki Chemiczne PW dla kandydatów planujących wszczęcie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego

Zgodnie z art. 271 ust. 1 pkt 2 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, warunkiem nadania stopnia doktora habilitowanego jest przedłożenie do oceny co najmniej dwóch osiągnięć, które spełniają kryterium istotnego wkładu w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej jedno może stanowić cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych. Ponadto:

- poszczególne publikacje w cyklu zebrane w jedną całość, powinny stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, wnosząc znaczny wkład w rozwój dyscypliny Nauki Chemiczne,
- ocenę znacznego wkładu należy rozpatrywać biorąc pod uwagę dzień składania wniosku, a nie okres powstawania wiodącej części czy też całości publikacji wchodzących w skład jednotematycznego cyklu,
- jeśli osiągnięcie (prace współautorskie) stanowi część pracy zbiorowej, konieczne jest wyodrębnienie indywidualnego, merytorycznego udziału kandydata w powstanie danej pracy, pozwalające na dokonanie oceny osobistych osiągnięć stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.

Rada Naukowa Dyscypliny Nauki Chemiczne proponuje kryteria oceny dorobku naukowego kandydata, których spełnienie uzasadnia wystąpienie z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki chemiczne. Kryteria nie stanowią warunku koniecznego ani wystarczającego do wystąpienia z takim wnioskiem, przy czym każdy wniosek powinien być rozpatrywany indywidualnie z uwzględnieniem swojej specyfiki.

Szczegółowe kryteria przy ocenie dorobku naukowego kandydata:

1. Jeżeli głównym osiągnięciem naukowym, będącym podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, jest cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych (art. 219 ust. 1 pkt 2b Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce), powinien on obejmować minimum 6 spójnych tematycznie artykułów opublikowanych w czasopismach z pierwszych dwóch kwartyli (wg wskaźnika Cite Score Scopus lub JIF Web of Science), w których kandydat wykazał wiodącą rolę (autor pierwszy lub korespondencyjny). Zalecane jest, aby w cyklu znalazł się minimum jeden artykuł opublikowany w czasopiśmie z I lub II decyla oraz aby ok. 80% prac było opublikowanych w czasopismach wydawanych przez uznane oficyny wydawnicze, takie jak: American Chemical Society (ACS), Royal Chemical Society (RSC), Wiley, Elsevier, Springer (w tym Springer Nature), IUCr Journals, American Association for the Advancement of Science (AAAS), Taylor & Francis, Thieme Gruppe. Zaleca się, aby sumaryczna liczba cytowań (bez autocytowań) wszystkich prac w cyklu wynosiła przynajmniej 30.
2. Obok wymienionego cyklu, kandydat powinien posiadać w swoim dorobku minimum 12 innych artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach z pierwszych dwóch kwartyli (wg wskaźnika Cite Score Scopus lub JIF Web of Science) w czasopismach wydawanych przez uznane oficyny wydawnicze (patrz punkt 1).
3. Zalecane jest, aby sumaryczna liczba cytowań (bez autocytowań) wszystkich prac kandydata wynosiła przynajmniej 60. Sumaryczna wartość współczynnika oddziaływania Impact Factor wszystkich publikacji kandydata powinna wynosić przynajmniej 40.
4. Kandydat powinien wykazywać się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej. Warunek ten wskazuje na konieczność mobilności kandydata, tj. prowadzenie pracy naukowej także w innej jednostce (np. w ramach stażu naukowego). Potwierdzeniem takiej aktywności może być oryginalna publikacja naukowa w czasopiśmie wydawanym przez uznane oficyny wydawnicze.
5. Kandydat powinien posiadać doświadczenie w realizacji grantu badawczego finansowanego przez MNiSzW, NCN, NCBiR, FNP, ABM, ERC lub innego porównywalnego projekt zewnętrznego.

Wskazane jest pełnienie przez kandydata funkcji kierownika projektu lub lidera zadania z ramienia partnera konsorcjum. Kandydat może także pełnić rolę głównego wykonawcy, co powinno zostać udokumentowane artykułami naukowymi potwierdzającymi jego istotny wkład w realizację projektu.

6. Dodatkowymi elementami oceny dorobku kandydata mogą być:
- publikacje książkowe (monografie, rozdziały w monografiach) o profilu naukowym, opublikowane w renomowanych wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym;
 - oryginalne osiągnięcia projektowe, technologiczne lub konstrukcyjne (w tym uzyskane patenty);
 - wygłoszone referaty na konferencjach o zasięgu międzynarodowym, których prelegentami są uznane autorytety w danej dziedzinie, a które organizowane są przez uczelnie badawcze, towarzystwa naukowe, odbywają się pod auspicjami unii dziedzinowych lub posiadają wieloletnią tradycję.
 - badania prowadzone w ramach współpracy międzynarodowej, udokumentowane wspólnymi publikacjami naukowymi lub formalną umową o współpracy;
 - nagrody/wyróżnienia za osiągnięcia naukowe kandydata, w tym informacje o wyróżnieniach artykułów naukowych przez wydawcę lub inne organizacje (w formie okładki, wyróżnienia typu „hot article” itp.).