

**Arkusz oceny grantu dziekańskiego/pracy statutowej  
wypełniany przez opiniodawcę**

Nazwisko, imię, stopień naukowy opiniodawcy .....

Opiniodawca proszony jest o  
odpowiedzi na podane pytania,  
stawiając znak + lub –  
w odpowiedniej kratce.

Wszystkie 26 kratek  
należy wypełnić.

Temat opiniowanej pracy .....

Nazwisko, imię, stopień naukowy kierownika pracy

Wydział, Instytut

Nr pyt.	Treść pytania	Tak	
		całkowicie	częściowo
1.	Czy zakres przeprowadzonych badań jest zgodny z harmonogramem		
2.	Czy otrzymane wyniki są oryginalnym osiągnięciem wykonawców		
3.	Czy otrzymane wyniki dotyczą głównie:	a) badań zjawisk, procesów,	
		b) udoskonalenia metod badawczych,	
		c) budowy, modernizacji aparatury badawczej,	
		d) rozwoju specjalności naukowych.	
4.	Czy otrzymane wyniki nadają się do publikacji w czasopismach naukowych lub materiałach konferencyjnych:	a) w recenzowanych publikacjach o zasięgu międzynarodowym (jęz. angielski),	
		b) w recenzowanych publikacjach o zasięgu krajowym (jęz. polski).	
5.	Czy wyniki stanowią osiągnięcia, które mogą być podstawą do:	a) patentowania,	
		b) wdrożenia,	
		c) nawiązania współpracy z innymi zesp. z PW,	
		d) wystąpienia o grant krajowy lub europejski.	
6.	Czy otrzymane wyniki były prezentowane na konferencjach:	a) międzynarodowych (jęz. angielski lub inny),	
		b) krajowych (jęz. polski).	
7.	Czy nakłady finansowe zostały poniesione i wykorzystane racjonalnie		
8.	Czy sprawozdanie z pracy zostało opracowane właściwie		

Propozycja oceny przez podkreślenie następującej kwalifikacji:  
praca wykonana prawidłowo, praca wykonana częściowo, praca niewykonana,

*Dodatkowe informacje opiniodawcy:*

.....

.....

.....

.....

.....

*Data.....*

*Podpis.....*

Krytyczna ocena badań i wyników: