

Stanowisko
Senatu Politechniki Warszawskiej
z dnia 23 listopada 2011 r.


w sprawie projektu „Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu ustalania wskaźników kosztochłonności dla poszczególnych kierunków studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia jednolitych studiów magisterskich oraz obszarów kształcenia, a także dla stacjonarnych studiów doktoranckich” z dnia 27 października 2011 r.


Senat Politechniki Warszawskiej, na podstawie § 45 ust. 1 pkt. 6 Statutu PW, wyraża następujące stanowisko w sprawie wymienionego wyżej projektu rozporządzenia.

1. W projekcie rozporządzenia obszarowi nauk technicznych przypisuje się wskaźnik kosztochłonności równy 2,5, czyli istotnie niższy od jego obecnej średniej wartości. Propozycja ta nie jest poparta analizą rzeczywistych kosztów kształcenia. W opinii Senatu proponowane zmiany są sprzeczne z polityką Rządu RP wspierania kształcenia inżynierów, wyrażaną m.in. w medialnej akcji promocji technicznych kierunków kształcenia i uwzględnieniem znacznej liczby kierunków technicznych jako kierunków zamawianych.
2. Senat PW zwraca uwagę, że kształcenie na kierunkach technicznych, wymagające prowadzenia zajęć w specjalistycznych laboratoriach, jest - wraz z rozwojem techniki - coraz kosztowniejsze. Niedofinansowanie uczelni technicznych zagraża jakości kształcenia inżynierskiego. Realna dotacja dydaktyczna Politechniki Warszawskiej od roku 2005 zmniejszyła się o ok. 5%, podczas gdy liczba studentów studiów stacjonarnych Uczelni w tym okresie zwiększyła się o ok. 12%.
3. W punkcie 3.1 projektu rozporządzenia zawarto możliwość warunkowej zmiany wskaźnika kosztochłonności kierunków kształcenia – wyłącznie w obszarze nauk technicznych. Senat Politechniki Warszawskiej nie znajduje uzasadnienia dla wprowadzania elementów arbitralności do procesu określania wartości wskaźników w przypadku jednego obszaru kształcenia.
4. Senat sprzeciwia się propozycji zasady określania wskaźnika kosztochłonności kierunków interdyscyplinarnych poprzez zaokrąglenie **w dół** średniej ważonej obliczonej na podstawie udziału dziedzin w efektach kształcenia. Powoduje to, że w przypadku kierunków technicznych nawet minimalny udział dziedziny o niższym wskaźniku kosztochłonności (np. ekonomii), znacząco obniża wartość wskaźnika. Stoi to znów w jawnej sprzeczności z polityką wspierania studiów interdyscyplinarnych. Senat stoi na stanowisku, że wskaźnik kosztochłonności dla studiów interdyscyplinarnych powinien być określany poprzez zwykłe zaokrąglenie do najbliższej wartości należącej do zbioru wynikającego z § 1. ust 2. projektu rozporządzenia.
5. Znowelizowana ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym daje uczelniom posiadającym prawo do habilitowania możliwość swobodnego tworzenia nowych kierunków kształcenia, w tym kierunków interdyscyplinarnych.

W opinii Senatu przypisanie nowym kierunkom wskaźnika kosztochłonności 2,5 zniechęci do podejmowania tego typu inicjatyw, gdyż mogą one spowodować spadek dotacji uczelni.

6. Senat sprzeciwia się także zasadzie przyznawania wskaźnika kosztochłonności równego 1 dla pierwszego roku studiów, na którym studiuje student przed przyjęciem na kierunek studiów. Powoduje to spadek dotacji dla tych wydziałów, które dają studentom szansę świadomego wyboru, po roku studiów, pomiędzy zbliżonymi kierunkami kształcenia. W opinii Senatu wskaźnik kosztochłonności powinien być liczony jako średnia ważona wskaźników kierunków oferowanych po pierwszym roku, z wagami odpowiadającymi ich limitom rekrutacyjnym.
7. W opinii Senatu wadą projektu, wyartykułowaną jawnie w dodatku „Ocena skutków regulacji”, jest zapis, iż regulacja nie będzie miała żadnego wpływu na rynek pracy, konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorstw i na rozwój regionalny. Od nowych regulacji Senat oczekuje silnego impulsu proinnowacyjnego i prorozwojowego, który powinien być związany ze zdecydowanym wsparciem kształcenia kadr inżynierskich.
8. W związku z powyższą argumentacją, biorąc pod uwagę rolę kształcenia inżynierów w przyszłym rozwoju polskiej gospodarki i jej konkurencyjności w świecie, Senat Politechniki Warszawskiej proponuje przyznanie wszystkim kierunkom studiów w obszarze nauk technicznych wartości wskaźnika kosztochłonności równej co najmniej 3 (z preferencją dla wartości 3,5) i usunięcie wymienionych w punktach 4 i 5 wad projektu rozporządzenia.

Sekretarz Senatu

mgr Danuta Sołtyńska


Rektor
prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kurnik