

Stanowisko

Senatu Politechniki Warszawskiej z dnia 25.03.2009

w sprawie dokumentu MNiSzW pt. „Partnerstwo dla wiedzy. Nowy model kariery akademickiej.”

Senat Politechniki Warszawskiej, na podstawie § 45 ust. 1 pkt. 6 Statutu PW, wyraża następujące stanowisko w sprawie zmian legislacyjnych dotyczących procedury habilitacyjnej, proponowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dokumencie „Partnerstwo dla wiedzy. Nowy model kariery akademickiej”.

1. Proponowane zmiany dotyczą nie tylko skrócenia i uproszczenia przewodu habilitacyjnego - co zostało zadeklarowane w preambule dokumentu MNiSzW i zasługuje na poparcie - ale też fundamentalnych zasad funkcjonowania uczelni akademickich, związanych z ich autonomią.
2. Odebranie radom wydziałów uprawnień do nadawania stopnia doktora habilitowanego oznacza bezprecedensowe ograniczenie autonomii uczelni akademickich, sprzeczne z polską tradycją akademicką sięgającą II Rzeczypospolitej. Odpowiednie zapisy ustawy z dnia 13 lipca 1920 r. o szkołach akademickich stanowiły: „Art. 3 Szkoły akademickie posiadają prawo udzielania stopni akademickich zawodowych i naukowych...” i Art.32: „Do zakresu działania rad wydziałowych należy: ... 3) załatwianie spraw habilitacyjnych”. Później potwierdziła to ustawa z dnia 15.03.1933 r.
3. Najważniejszą, nieakceptowaną zmianą jest przekształcenie akademickiego przewodu habilitacyjnego w formalno-administracyjną procedurę, w której możliwe byłoby nadanie stopnia doktora habilitowanego, na podstawie oceny punktowej, nawet bez osobistego kontaktu z habilitantem, w sposób pozbawiający go podmiotowości w postępowaniu. Najcenniejszą częścią przewodu habilitacyjnego jest dyskusja naukowa podczas kolokwium, dotycząca zarówno osiągnięć habilitanta w określonej dyscyplinie, jak też rozwoju samej dyscypliny naukowej, nowości, trendów, związków interdyscyplinarnych. Niezwykle cenny jest udział w kolokwium recenzentów reprezentujących inne ośrodki

naukowe – nie tylko w roli oceniających habilitanta, ale też jako uczestników twórczej dyskusji naukowej, dzięki której dochodzi do wymiany poglądów i doświadczeń, a także nawiązywana jest współpraca między różnymi środowiskami naukowymi.

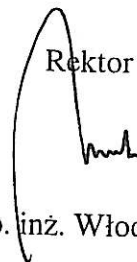
4. Senat Politechniki Warszawskiej traktuje wykład habilitacyjny jako ważny sprawdzian zdolności dydaktycznych habilitanta, a także okazję do przedstawienia jego fascynacji naukowych w formie przystępnej dla słuchaczy. Rezygnacja z tego wykładu to strata i zawód, przede wszystkim dla habilitanta.
5. Senat uważa, że w celu skrócenia procedury habilitacyjnej korzystne byłoby przyjęcie - jako standardu - przedkładania cyklu publikacji, lub odpowiednio udokumentowanego dorobku projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego, potwierdzających istotny wkład kandydata w określoną dyscyplinę naukową, w miejsce rozprawy habilitacyjnej w postaci monografii, której redagowanie, oddzielne recenzowanie i drukowanie znacznie wydłuża postępowanie zmierzające do nadania stopnia doktora habilitowanego.
6. Senat stoi na stanowisku, że zmiany legislacyjne dotyczące modelu kariery naukowej oraz roli uczelni akademickich w realizacji tego modelu - jako te, które mają dalekosiężne skutki - powinny być przygotowywane w sposób szczególnie rzetelny, poprzedzone wnikliwą dyskusją środowiskową, pozwalającą zidentyfikować słabości i wskazać konstruktywne rozwiązania. Nawiązując do swego stanowiska z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie projektu założeń reformy systemu nauki i reformy systemu szkolnictwa wyższego, Senat Politechniki Warszawskiej deklaruje udział w tej dyskusji.

Sekretarz Senatu



mgr Danuta Sołtyska

Rektor



prof. dr hab. inż. Włodzimierz Kurnik