

Grażyna Schneider-Skalska
 prof. dr hab. inż. arch.
 Profesor senior
 Politechnika Krakowska

RPN/3065/2026 N
 Data: 2026-01-22

Kraków, 19.01. 2026

**Recenzja pracy doktorskiej Pana mgr inż. arch. Piotra Persona
 pt. Zbudować wspólnotę: układy galeriowe jako element kształtowania zrównoważonego środowiska
 mieszkaniowego. Przypadek budownictwa oddolnego.**

1. Podstawa opracowania recenzji

- Pismo Przewodniczącej Rady Naukowej Dyscypliny Architektura i Urbanistyka, Wydziału Architektury Politechniki Warszawskiej, prof. dr hab. inż. arch. Krystyny Solarek, a dnia 26. 11. 2025r.
- Przedmiotowa praca doktorska, w wersji papierowej i elektronicznej.

2. Ocena układu i informacja o częściach składowych

Praca składa się z Wprowadzenia, trzech podstawowych rozdziałów: Rozdział I Podstawy Teoretyczne – Zrównoważone środowisko mieszkaniowe i Oddolne budownictwo mieszkaniowe, Rozdział II Zabudowa galeriowa, Rozdział III Badania własne i Podsumowania.

Wprowadzenie zawiera szereg istotnych i niezbędnych elementów, takich jak wstęp, tło badań, słownik podstawowych pojęć, przegląd literatury, uzasadnienie podjęcia tematu, cel badań, problem i pytania badawcze, zakres badań, zarys metodologii i układ opracowania. Wprowadzenie wyczerpuje zakres informacji niezbędnych dla uzasadnienia wyboru tematu, zakresu badań i metod badawczych.

W Rozdziale I mgr inż. arch. Piotr Person omówił dwa tematy - zrównoważone środowisko mieszkaniowe i oddolne budownictwo mieszkaniowe, które są podstawowe dla podjętego tematu i zdecydowały o zakresie obszaru badawczego i zakresu pytań badawczych. W Rozdziale II Autor zgłębił temat zabudowy galeriowej, jako szczególnego typu zabudowy wielorodzinnej. Przedstawił genezę, zakres problemowy i podsumował rozdział zwracając uwagę na szeroki zestaw zagadnień i obszarów takich jak aspekt społeczny, ekonomiczny, prośrodowiskowy, cechy zabudowy jednorodzinnej w budynkach wielorodzinnych oraz typologia budownictwa wspólnotowego. Te dwa rozdziały wyczerpują obszar teoretyczny, wynikający z samego tytułu pracy doktorskiej.

Rozdział III Badania własne to najważniejsza część pracy. Autor w czytelny sposób przedstawił metody badań, zaprezentował zakres kart przypadków, podał źródła informacji, zaprezentował 16 przypadków z 4 krajów – Austrii, Belgii, Hiszpanii i Szwecji, a w końcu przedstawił wyniki w formie odpowiadającej konstrukcji karty badawczej.

Pracę zwrócić Podsumowanie badań, w którym umieszczono wnioski, możliwe kierunki dalszych badań oraz zakończenie.

Całość uzupełniają Bibliografia, Spis ilustracji, Spis rysunków i fotografii w badaniach własnych, Spis tabel i Załączniki.

Praca została skonstruowana bardzo logicznie i czytelnie.

3. Ocena merytoryczna.

3.1. Wprowadzenie, Rozdział I i Rozdział II

Wysoko oceniam wybór tematu. Świadczy o dociekliwości Autora i zrozumieniu współczesnych problemów mieszkaniowych, bardzo zróżnicowanych, tak jak zróżnicowane jest społeczeństwo i wynikające z tego faktu potrzeby mieszkaniowe. Autor uwzględnił, współcześnie niezbędne, wymagania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego w wymiarze społecznym, środowiskowym i przestrzennym. Wziął pod uwagę zmiany społeczno-kulturowe, kurczenie się wielkości gospodarstw domowych, starzenie się społeczeństw, wzmacniającą się potrzebę wspólnotowości oraz poszukiwanie alternatywnych form współzamieszkiwania.

PSF

W rozdziale I Autor przedstawił dwa tematy: zrównoważone środowisko mieszkaniowe i budownictwo oddolne. Tematyka zrównoważonego środowiska mieszkaniowego jest bogato reprezentowana w literaturze przedmiotu. Autor na podstawie analizy literatury sformułował wnioski służące sprecyzowaniu pola badawczego. Przyjął, iż zrównoważenie środowiska mieszkaniowego rozważać będzie w trzech wymiarach: społecznym, środowiskowym i przestrzennym, a jako model badawczy budownictwa oddolnego przyjął formę cohousingu.

Prezentacja materiału badawczego w części teoretycznej, dotycząca zarówno kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego jak również cech i rysu historycznego budownictwa galeriowego jest bogata i wystarczająca. We wnioskach znalazło się bardzo słuszne stwierdzenie, że rozwiązania architektoniczno-przestrzenne są kluczem do osiągnięcia celu jakim jest życie we wspierającym się społeczeństwie.

Za szczególnie interesujący uważam Rozdział II poświęcony budownictwu galeriowemu. Jest on sam w sobie bardzo interesującym tekstem na temat genezy, ewolucji i współczesnych kierunków rozwoju tej formy wielorodzinnego budownictwa mieszkaniowego. Mógłby zostać wydany jako niezależna rozprawka o tej nieoczywistej formie budownictwa. Autor zaprezentował rys historyczny budownictwa galeriowego, wskazał okresy jego rozwoju i upadku. Wykazał, że budownictwo galeriowe ma swoje wady i zalety. W Polsce najczęściej utożsamia się je z budynkami wyposażonymi w galerię komunikacyjną od strony północnej lub wschodniej, powiązanie jej z wejściem do mieszkań i sąsiedztwem kuchni, łazienek, czasem sypialni. Autor pokazuje znacznie szersze rozumienie budynku galeriowego, które miało miejsce już w okresach historycznych. Galeria była często utożsamiana z przestrzenią społeczną, miejscem kontaktów międzyludzkich. Autor na podstawie badań literaturowych wskazuje szereg elementów i problemów, które muszą być uwzględnione w pracy badawczej. Zwraca uwagę na społeczną rolę galerii ale podkreśla, że w przypadku wielorodzinnego budynku galeriowego nie można unikać poszukiwania równowagi pomiędzy poczuciem wspólnoty a potrzebą prywatności. Zwraca też uwagę na znaczenie wielkości i kształtu galerii, przestrzeni pomiędzy wejściem do mieszkania a galerią, wielkości, ilości i formy mieszkań dostępnych z galerii (mieszkania jednopoziomowe i dwupoziomowe), struktury rodzin, a także przyzwyczajęń i oczekiwań mieszkańców. Porusza również ważny aspekt kosztów, które, jak się wydaje, mogą być niższe w przypadku budynku galeriowego w stosunku do kosztów budynku klatkowego.

Autor bardzo dobrze zawęził zakres problemowy szerokiego tematu jakim jest zrównoważone środowisko mieszkaniowe i w podjętej problematyce skupił się na dwóch ważnych elementach składowych – typologii budynku wielorodzinnego, związanej z systemem komunikacji w budynku i typologii procesu powstawania budynku, powiązanej bezpośrednio z charakterystyką przyszłego użytkownika. Skutkowało to podjęciem badań nad zabudową galeriową powstającą w ramach budownictwa oddolnego. Zwrócił uwagę na fakt wyraźnej zależności pomiędzy popularnością budownictwa oddolnego i tradycją kulturową. Zwrócił też uwagę na możliwości realizacji wspólnotowego budownictwa dla osób starszych. Funkcjonuje już określenie cohousingu senioralnego.

Za istotne uważam wprowadzenie omówienia podstawowych terminów, używanych w pracy a dotyczących zabudowy mieszkaniowej, w szczególności nazw typów zróżnicowanego budownictwa oddolnego i określeń pojawiających się w jego kontekście takich jak partycypacyjne, kooperatywne czy wspólnotowe.

Omówienie literatury (stanu badań) dotyczy trzech zakresów tematycznych - układów galeriowych w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych, oddolnego budownictwa mieszkaniowego oraz zrównoważonego środowiska mieszkaniowego. Przytoczone pozycje naukowe i zawodowe dobrze podbudowują uzasadnienie wyboru tematu i cel badań. Na podstawie badań literatury Autor wskazał trzy istotne wątki, które kłoniły go do sformułowania celu badań i postawienia pytań badawczych. We wnioskach stwierdził, że badania nad układami galeriowymi są rozproszone i nie odnoszą się do współczesnych realizacji. Wskazał też, że literatura dotycząca oddolnego budownictwa mieszkaniowego, szczególnie tzw. „trzeciej fali”, ukazuje je jako pole innowacji w duchu współdzielenia zasobów i

poszanowania środowiska naturalnego. Autor wskazał, że badania nad układami galeriowymi odnoszą się wybiórczo do niektórych aspektów projektowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego i brak jest opracowań wykazujących potencjał budownictwa galeriowego w zakresie uwzględnienia trzech wymiarów zrównoważenia – społecznego, środowiskowego i przestrzennego.

Mgr inż. arch. Piotr Person dobrze sformułował cele i pytania badawcze. Z satysfakcją odnotowuję, że coraz częściej w pracach doktorskich pojawiają się pytania badawcze a nie teza. Pytania są znacznie bardziej konkretne i wyraźnie wskazują kierunek, którym podążać będzie doktorant.

Autor za cel główny uznał określenie, w jaki sposób układy galeriowe mogą wspierać kształtowanie zrównoważonego środowiska mieszkaniowego. Zdecydował, że będzie pracował nad analizą współczesnych realizacji budownictwa oddolnego powstałych w Europie po 2007 roku.

Cel główny pracy uzupełniły trzy cele szczegółowe:

1. Rozpoznanie uwarunkowań społecznych, organizacyjnych i przestrzennych towarzyszących współczesnym realizacjom budynków galeriowych.
2. Identyfikacja stosowanych w nich strategii i rozwiązań projektowych oraz ocena ich znaczenia dla jakości środowiska mieszkaniowego.
3. Klasyfikacja zidentyfikowanych strategii i rozwiązań w ramach trzech wymiarów zrównoważenia: społecznego, środowiskowego i przestrzennego.

Autor uznając brak pogłębionych badań nad potencjałem układów galeriowych w kształtowaniu zrównoważonego środowiska mieszkaniowego zadał główne pytanie badawcze: „Jakie możliwości w zakresie kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego wiążą się z zastosowaniem układów galeriowych w wielorodzinnych budynkach mieszkalnych?”.

Główne pytanie badawczy uzupełniły trzy pytania szczegółowe:

1. Jakie istnieją przykłady współczesnych budynków o układzie galeriowym zrealizowanych w formule oddolnej oraz co zdecydowało o wyborze tego typu zabudowy?
2. Czym charakteryzują się badane przypadki oraz jakie zastosowano rozwiązania projektowe w odniesieniu do budynku, galerii oraz mieszkań?
3. Jakie powtarzalne strategie i rozwiązania projektowe można zidentyfikować w badanych przypadkach oraz w jaki sposób wpisują się one w trzy wymiary zrównoważenia środowiska mieszkaniowego: społeczny, środowiskowy oraz przestrzenny?

Autor przedstawił na ilustracji 1, na stronie 29, czytelny schemat koncepcji badań łączący trzy obszary problemowe: 1. zrównoważone środowisko mieszkaniowe i w jego teoretycznych ramach kryteria do klasyfikacji strategii i rozwiązań, 2. Układy galeriowe w wielorodzinnych budynkach mieszkaniowych, a w nim weryfikacja typu w kontekście współczesnych wyzwań i możliwości oraz 3. Oddolne budownictwo mieszkaniowe, a w nim materiał badawczy dotyczący współczesnych przykładów o eksperymentalnym i wspólnotowym charakterze.

Autor prawidłowo określił zakres merytoryczny badań jako wielorodzinne budynki mieszkalne o układzie galeriowym zrealizowane w formule oddolnego budownictwa mieszkaniowego a zakres czasowy jako realizacje powstałe po roku 2007, w wyniku tzw. „trzeciej fali” zainteresowania oddolnym budownictwem mieszkaniowym, która nastąpiła w następstwie światowego kryzysu gospodarczego oraz zakres terytorialny badań obejmujący rejony Europy, w których w ostatnich latach nastąpiło szczególne ożywienie na polu budownictwa oddolnego. Ograniczając zakres terytorialny Autor, biorąc pod uwagę konieczność prowadzenia badań terenowych, rozsądnie uwzględnił kraje i miejsca, w których na niewielkim obszarze występowała koncentracja przypadków, potencjalnie przydatnych do badań. W ten sposób zakres terytorialny zawęził do czterech krajów europejskich: Austrii, Belgii, Hiszpanii i Szwecji.

Mgr inż. arch. Piotr Person jako główną metodę badań przyjął wielokrotne studium przypadku. Badania podzielone zostały na dwa etapy – pierwszy ex-situ, analiza dokumentów i drugi in-situ, obejmujący między innymi wizje lokalne i techniki obserwacji, rozmowy i dokumentację fotograficzną.

Wybór tematu i uzasadnienie jego wyboru oceniam bardzo dobrze, zakres piśmiennictwa wystarczający. Cele badań, przedmiot badań, przyjęte zakresy, pytania badawcze i zaproponowane metody badawcze

uwzględnić za bardzo interesujące, określone czytelnie i prawidłowo.

3.2. Rozdział III i Podsumowanie.

Zakresy problemowy, czasowy i terytorialny zostały już wykazane. Z nich wynikają kryteria doboru przykładów – merytoryczne, czasowe i terytorialne.

Autor w pierwszym etapie rozpatrywał 38 przypadków, z których wybrał 16 do drugiego etapu analiz.

W pierwszym etapie opierał się na kontekście przestrzennym i społecznym, brał pod uwagę trzy obszary – budynek, galerię i mieszkanie.

W etapie drugim analizował strategię, będącą wynikiem kontekstów przestrzennego i społecznego, a także wszystkie trzy wcześniej wymienione składowe (budynek, galeria, mieszkanie) w trzech aspektach zrównoważenia: społecznym, środowiskowym i przestrzennym.

Autor poprzedził część badawczą dodatkowymi wyjaśnieniami dotyczącymi wspomnianych we wstępie metod badawczych ex-situ i in-situ. Podał szczegółowe źródła pozyskiwanych informacji. Należy docenić ich rozległość – przedstawiciele wspólnot, biur i jednostek projektowych, badanie własne w terenie. Przygotował kartę badań terenowych z pytaniami zasadniczymi i pomocniczymi. Słusznie zastrzegł, że celem badań było jakościowe rozpoznanie zjawiska a nie formułowanie uogólnień ilościowych.

Poszczególne przypadki zostały zaprezentowane w bardzo czytelny, jednolity sposób. W prezentacji zawarto opis zgodny z założeniami merytorycznymi oraz opracowane przez Autora mapki lokalizacyjne, fragmenty galerii i wybrane mieszkania w ujednoliconych skalach, do których to rysunków dodano zestaw zdjęć. Każdy z przypadków kończy krótkie podsumowanie.

Nie mam żadnych zastrzeżeń do metod badawczych, bardzo wysoko oceniam sposób przeprowadzenia badań i jakość ich przedstawienia.

Wyniki badań przedstawione zostały czytelnie w porządku odpowiadającym porządkowi badań obejmując kontekst i proces, sam budynek, galerię i mieszkania, z uwzględnieniem cech zrównoważenia społecznego, prośrodowiskowego i przestrzennego.

Zwrócę uwagę na niektóre wnioski i podsumowania.

Charakteryzując kontekst i proces powstania budynków Autor podsumował warunki lokalizacyjne. Zwrócił uwagę na fakt, że budynki powstały w dużych miastach lub na ich obrzeżu. Skomentował warunki klimatyczne, które mają związek z zamkniętym lub otwartym charakterem galerii i klatek schodowych. Podsumował charakter własnościowy budynku i podkreślił, iż pozytywny efekt kształtowania się społeczności w budynku galeriowym musi wynikać z pozytywnego nastawienia użytkowników do takiej formy budownictwa, a budynek, szczególnie galeria musi mieć cechy wielofunkcyjne.

W skali budynku istotną okazała się ilość mieszkań, w badanych przykładach zlokalizowanych było maksymalnie 45 mieszkań, a średnio 30. Powszechne okazało się wielofunkcyjne, wspólnotowe lub publiczne zagospodarowanie parterów, a interesujące wydało się wprowadzanie różnych funkcji wspólnych na poszczególne kondygnacje. Ważna w każdym przypadku była forma klatki schodowej (najczęściej klatka otwarta, niezależnie od klimatu) a także oszczędność poczyniona dzięki możliwości ograniczenia ilości wind. Prośrodowiskowe cechy budynków to niskie zapotrzebowanie na energię, częste stosowanie drewna, duży zakres prefabrykacji. Galerie były najczęściej regulatorem klimatu, docieplającym lub osłaniającym przed przegrzaniem.

Podsumowując badania w skali galerii Autor zwrócił uwagę na umieszczenie jej najczęściej od strony południowej i zachodniej, co jest w wyraźnej opozycji do typowego umieszczania galerii od strony północnej lub wschodniej. To nietypowe umieszczenie galerii dało szansę na jej wielofunkcyjność. Była miejscem spotkań i zabaw dzieci. Autor zwrócił uwagę na kluczową cechę galerii jaką jest jej szerokość. Szerokość powyżej 2 metrów daje szansę wprowadzenia różnych funkcji, pożądane jest także zmiana kształtu galerii. Istotne okazało się półformalne wydzielenie przestrzeni półprywatnej przed wejściem do mieszkań, w rodzaju przedogródka, co oczywiście wiązało się z niestandardową szerokością galerii. W kilku przykładach

konstrukcja galerii stanowiła element wydzielający przestrzeń. Autor zwrócił uwagę na fakt, że w budynku galeriowym, w którym przewidziano prywatne balkony z przeciwnej strony wyraźnie zanikło traktowanie galerii jako miejsca prospołecznego.

Prośrodowiskową cechą galerii była często funkcja regulatora klimatu, docieplanie lub osłanianie przed przegrzaniem. Galerie stały się też miejscami zielonymi, umożliwiając pierwszy, bezpośredni kontakt mieszkańców z naturą.

W podsumowaniu dotyczącym mieszkań Autor zwrócił uwagę na znaczenie ilości mieszkań dostępnych z galerii dla dobrego jej funkcjonowania, szczególnie a aspekcie społecznym. W analizowanych przypadkach nie przekroczono 10 mieszkań, a za optymalne można było uznać 6 mieszkań. Ważna jest też wielkość mieszkań, struktura rodzin, ilość dzieci, wiek mieszkańców. Wszystkie te zależności mogą być uwzględniane w budownictwie oddolnym. Istotną dla budynku galeriowego okazuje się możliwość mieszania mieszkań małych i dużych dwupoziomowych. W każdym przypadku otwarta galeria daje możliwość przewietrzania mieszkań, co jak wynika z badań Autora, nie było szczególnie istotne dla mieszkańców.

Bardzo ważą zaletą pracy doktorskiej Pana mgr inż. arch. Piotra Persona są zaprezentowane w pracy, a przede wszystkim w podsumowaniu badań, przygotowane przez niego liczne zestawienia liczbowe i wykresy słupkowe. Stanowią bardzo wartościową podbudowę wniosków opisowych i są bardzo dobrym materiałem wyjściowym do dalszych badań. W podrozdziale 3.3.5. Autor wyodrębnił i opisał 12 strategii i rozwiązań stosowanych w budynkach o układzie galeriowym realizowanych w formule oddolnego budownictwa mieszkaniowego. Nadał tym grupom czytelne nazwy i wskazał, jaki typ zrównoważenia w nich dominuje. Są to następujące grupy: wielofunkcyjne galerie, słoneczne galerie, przestronne galerie, galerie z niewielką ilością mieszkań, urozmaicone galerie, galerie z otwartymi klatkami schodowymi, widoczne galerie, zielone galerie, galerie i mieszkania zmienne w czasie, galerie – sezonowe regulatory, galerie w re-use i galerie - przestrzenie buforowe. Bardzo wysoko oceniam trafność i syntetyczny charakter tego podrozdziału.

Bardzo dobre jest ostateczne podsumowanie pracy, w którym Autor odpowiedział na pytania badawcze, sformułowane w początkowej fazie pracy. Nie będę tutaj przytaczać czytelnych sformułowań Autora. Wynikają one z wniosków wyprowadzonych zarówno z części teoretycznej jak i z autorskich badań.

Kończąc prace Autor nakreślił możliwe kierunki dalszych badań, zwracając bardzo słusznie uwagę na wartość badania i wykorzystania znanych wzorców i możliwości dostosowywania ich do nowych warunków.

Nasuwa się wniosek, że układ galeriowy może być i bywa, dobrym uzupełnieniem, swego rodzaju łącznikiem pomiędzy innymi systemami, dając w ten sposób duże możliwości kształtowania przestrzeni i struktury mieszkań.

4. Możliwość praktycznego zastosowania wyników

Wnioski wyprowadzone przez Autora są słuszne i mogą być bardzo przydatne w praktyce projektowej i dydaktycznej, a także w pracy innych badaczy. Czytelność pracy, opracowane autorskie narzędzia pracy z pewnością ułatwią wykorzystanie materiału a także metody badawczej.

5. Uwagi krytyczne

Uwagi krytyczne są nieliczne. Nie mogą być inne, skoro oceniam pracę Pana mgr inż. arch. Piotra Persona bardzo wysoko.

W części dotyczącej środowiska mieszkaniowego zabrakło wspomnienia o idei Habitatu wykreowanej przez profesora Zbigniewa Bacia, dla którego szczególnie aspekt społecznych relacji i wspólnotowości był niezmiernie ważny.

W tekście dotyczącym genezy i historii zabudowy galeriowej należało wymienić z imienia i nazwiska autorów os. Przyczółek Grochowski - Zofię i Oskara Hansenów. Można też było wymienić Gdański Falowiec, który zaprojektował zespół: Danuta Olędzka, Tadeusz Różański, Janusz Morek, chociażby w kontekście wielkości budynku i ilości mieszkań dostępnych z galerii.

Mam uwagę do oznaczeń ilustracji w części badawczej. Oznaczenia kierunku północnego i skali liniowej są bardzo mało czytelne w wersji papierowej, chociaż wpisują się w estetykę opracowania.

Przyjmuję sposób zamieszczania odwołań dolnych w pracy ale wolałabym zobaczyć przy nazwisku pierwszą literę imienia autora publikacji.

W spisie literatury, przy pozycji „Miejskie środowisko mieszkaniowe. Praca zbiorowa.” jako redaktor wpisana jestem jednoosobowo, a praca jest pod redakcją moją i Elżbiety Kusińskiej.

6. Oryginalne rozwiązanie problemu naukowego

Uważam, że Autor podejmując nieoczywisty, oryginalny temat i przygotowując autorskie narzędzia badawcze, rozwiązał oryginalny problem badawczy pokazując możliwości zastosowania, znanego ale często uważanego za niezbyt korzystny dla wielorodzinnego budownictwa mieszkaniowego, systemu budownictwa galeriowego, w warunkach współczesnych wymagań stawianych zrównoważonemu środowisku mieszkaniowemu. Wykazał potencjał tkwiący w zabudowie galeriowej, wskazując na warunki jakie musi spełniać i zwracając również uwagę na specyficzne wymagania dotyczące strategii prowadzenia inwestycji i akceptacji przyszłych mieszkańców. Doktorant opracował autorskie, ciekawe narzędzia badawcze i z żelazną konsekwencją doprowadził do rozwiązania problemu naukowego w zakresie przez siebie nakreślonym, otwierając drogę do dalszych badań.

7. Ogólna wiedza i umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Autor wykazał się intuicją naukową wybierając temat pracy, wysoką wiedzą na temat szeroko rozumianego środowiska mieszkaniowego, a także na tematy szczegółowe zabudowy galeriowej i budownictwa oddolnego. Zarówno szeroki zakres wiedzy ogólnej i szczegółowej, jak też klarowność pracy, wywodu naukowego, umiejętność zastosowania narzędzi badawczych i umiejętność wnioskowania świadczą o przygotowaniu Pana mgr inż. arch. Piotra Persona do samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.

Zgodnie z przedstawioną oceną pracy doktorskiej Pana mgr inż. arch. Piotra Persona pt. „Zbudować wspólnotę: układy galeriowe jako element kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego. Przypadek budownictwa oddolnego.” stwierdzam, że spełnia ona w wysokim stopniu wymagania stawiane pracom doktorskim w dyscyplinie architektura i urbanistyka.

8. Pytania nasuwające się w kontekście problemu podjętego przez Pana mgr inż. arch. Piotra Persona to - jaki jest w Polsce stosunek do budownictwa oddolnego?; a także czy jest znany z badań lub chociażby rozmów, stosunek Polaków do współdzielenia przestrzeni w budownictwie wielorodzinnym, w tym np. do wielofunkcyjnej galerii?

9. Wniosek o wyróżnienie z uzasadnieniem

Biorąc pod uwagę zawartą w recenzji wysoką ocenę pracy pozwalam sobie złożyć wniosek o wyróżnienie pracy doktorskiej pana mgr inż. arch. Piotra Persona zatytułowanej „Zbudować wspólnotę: układy galeriowe jako element kształtowania zrównoważonego środowiska mieszkaniowego. Przypadek budownictwa oddolnego.”

Praca Pana mgr inż. arch. Piotra Persona zasługuje na wyróżnienie ze względu na walory naukowe, poznawcze, efekty badawcze i aplikacyjne, którymi są :

- wybór niezwykle interesującego, a nieoczywistego, przedmiotu badań jakim jest zabudowa galeriowa i powiązanie go z szeroko rozumianym zrównoważonym kształtowaniem środowiska mieszkaniowego w trzech najistotniejszych obszarach – społecznym, prośrodowiskowym, przestrzennym;
- twórczy wkład do dyscypliny architektura i urbanistyka w postaci autorskiego ujęcia tematu i prowadzenia badań z użyciem oryginalnych narzędzi, możliwych do wykorzystania i doskonalenia; szczególnie należy zwrócić uwagę na odniesienie się do wymiaru przestrzennego w ocenie zrównoważonego charakteru badanych rozwiązań czyli formy architektoniczno-przestrzennej, zarówno galerii, mieszkań jak i budynku;
- żelazna dyscyplina w przeprowadzeniu wywodu - od uzasadnień, zawężenia pola badawczego, poprzez konkretne pytania badawcze, autorskie narzędzia badawcze, wreszcie badania, aż do precyzyjnych wniosków przydatnych w trzech obszarach – badawczym, projektowym i dydaktycznym.
- autorskie narzędzia badawcze, a szczególnie karty przykładów i pytania pozwalające za zebranie materiału

o relacjach w czterech obszarach – strategia, budynek, galeria, mieszkania;

- otwarcie pola badawczego, które pozwoli na poszerzenie pól, na modyfikację narzędzi badawczych i dostosowywanie ich do niezwykle zróżnicowanych potrzeb użytkowników współczesnego i przyszłego środowiska mieszkaniowego.

Poznawcze, nowatorskie i aplikacyjne walory pracy skłaniają do stwierdzenia, że materiał naukowy i dokumentacyjny powinien być wykorzystane w publikacji lub w publikacjach szeroko dostępnych, po odpowiednim przystosowaniu tekstu i materiału graficznego.

958hehlie