

Poznań, 09.05.2025

prof. dr hab. inż. arch. Anna Januchta-Szostak
Politechnika Poznańska, Wydział Architektury,
ul. Jacka Rychlewskiego 2, Poznań 61-131
tel. 61 665 32 80, 61 665 32 60
e-mail: anna.januchta-szostak@put.poznan.pl

RECENZJA OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH, Pani dr inż. arch. MAŁGORZATY DENIS

**w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych,
w dyscyplinie architektura i urbanistyka,
wszczętym Uchwałą nr 5/III/2025
Rady Naukowej Dyscypliny Architektura i Urbanistyka
Politechniki Warszawskiej z dnia 25 lutego 2025 r.**

PODSTAWA OPRACOWANIA RECENZJI.

**Informacja o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia
postępowania habilitacyjnego**

Podstawa prawna:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571)
- Uchwała nr 5/III/2025 Rady Naukowej Dyscypliny Architektura i Urbanistyka Politechniki Warszawskiej z dnia 25 lutego 2025 r. w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka wszczętym na wniosek Pani dr inż. arch. Małgorzaty Denis
- Uchwała nr 320/L/2023 Senatu Politechniki Warszawskiej z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z niej i sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej

Otrzymane materiały

- Dokumentacja wniosku dr inż. arch. Małgorzaty Denis z dnia z dnia 16.12.2024 o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie architektura i urbanistyka (wraz z załącznikami w formie cyfrowej), którą otrzymałam w dniu 14.03.2025.
- Główne osiągnięcie naukowe dr inż. arch. Małgorzaty Denis: 1. Monografia pt. „*Peri – urban. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza*” wydana przez Oficynę Wydawniczą Politechniki Warszawskiej w 2024 roku (w formie cyfrowej i wydruku) oraz cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt. „*Implementacja zasad zrównoważonego rozwoju szansą na ograniczanie suburbanizacji miast*” (w formie cyfrowej).

PODSTAWOWE INFORMACJE O KANDYDATCE

Pani dr inż. arch. Małgorzata Denis uzyskała **dyplom magistra inżyniera arch. w 1988 roku** na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej na podstawie pracy magisterskiej pt.: *Koncepcja zagospodarowania przestrzennego centrum Łowicza*, której promotorem był prof. dr hab. arch. Jan Maciej Chmielewski.

W 2011 roku uzyskała stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka również na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej na podstawie rozprawy doktorskiej: *Inwestycje na terenach osiedli mieszkaniowych Warszawy w okresie 1990- 2005*, której promotorem była prof. dr hab. inż. arch. Wanda Śliwińska-Ładzińska, a recenzentami: prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Guranowska-Gruszecka oraz prof. dr hab. inż. arch. Robert Masztalski.

Kandydatka nie ubiegała się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego (brak wzmianki w dokumentacji oraz na stronie OPI oraz w bazie POLon).

Pani dr inż. arch. Małgorzata Magdalena Denis od 2009 roku jest zatrudniona w Politechnice Warszawskiej, aktualnie na stanowisku adiunkta w **Zakładzie Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym na Wydziale Geodezji i Kartografii**. Prowadziła zajęcia dydaktyczne na różnych wydziałach PW oraz na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych **Uniwersytetu Warszawskiego**, a także w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych w Otwocku, Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Rozwoju Regionalnego w Falentach. Podjęła też współpracę naukową z Wydziałem Architektury **Politechniki Lwowskiej** w latach 2022 – 2024.

Jest aktywną zawodowo projektantką-planistką (od 1995). W 2010 roku uzyskała uprawnienia urbanistyczne o nr WA-378, nadane przez Izbę Urbanistów o. w Warszawie. W latach 2012 - 2016 prowadziła **własną firmę projektową Deniplan**, a od 2019 roku jest **współwłaścicielką firmy AMS Concept sp. z o.o.**

INFORMACJA O OCENIANYCH OSIĄGNIĘCIACH NAUKOWYCH

GŁÓWNE OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE

Jako główne osiągnięcia naukowe Habilitantka wskazała:

1. **autorską monografię naukową** pt. *„Peri – urban. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza”* oraz
2. **cykl 13 powiązanych tematycznie artykułów naukowych** pt. *„Implementacja zasad zrównoważonego rozwoju szansą na ograniczanie suburbanizacji miast”*, co odpowiada wymogom Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Art. 219. 1.).

OCENA GŁÓWNEGO OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO

b.1. Monografia naukowa „Peri – urban. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza”, której recenzentami byli: dr hab. inż. arch. Kinga Racoń – Leja, prof. PK, Wydział Architektury Politechniki Krakowskiej oraz dr hab. inż. arch. Jacek Kwiatkowski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Uniwersytet Warszawski.

Autorka podjęła istotny problem związany z niekontrolowaną urbanizacją stref podmiejskich (*peri-urban*) średnich miast w Polsce, na przykładzie regionu Mazowsza w rejonie oddziaływania Warszawy. Problem badawczy dotyczy racjonalnego planowania zabudowy podmiejskiej miast w obliczu postępującej suburbanizacji. **Podstawowym celem pracy jest identyfikacja i charakterystyka typów i zasięgu zabudowy w strefach**

podmiejskich w podziale na: obrzeże miejskie (*urban fringe*), strefę miejską (*urban zone*) i peryferia miejskie (*urban periphery*). Celem aplikacyjnym jest stworzenie wytycznych maksymalnego zasięgu terenów zabudowy i modeli funkcjonalnych, które mogą przyczynić się do poprawy ładu przestrzennego badanych obszarów oraz innych miast Polski.

Publikacja ma czytelny, logiczny układ złożony z siedmiu rozdziałów, z których każdy uzupełniony został krótkim podsumowaniem i rozdziału ósmego, zawierającej syntezę badań i wnioski. Całość publikacji zamyka się na 208 stronach wraz z bibliografią, spisami i streszczeniami. Materiały graficzne i tabele są czytelne i dobrze sformatowane. Książka napisana jest poprawnym językiem z użyciem precyzyjnej i trafnej terminologii.

W przedstawionej monografii Autorka przedstawiła stan badań nad problematyką średnich miast i ich stref podmiejskich, wskazując **lukę badawczą w zakresie badań poświęconych jednocześnie średnim miastom i ich strefom podmiejskim**. Zakres analizowanej przez Autorkę najnowszej literatury światowej jest jednak dość wąski, co ma znaczenie w odniesieniu do typologii i charakterystyki zabudowy stref podmiejskich¹.

We wprowadzeniu (roz. 1) Autorka czytelnie przedstawiła przedmiot, zakres i cel badań oraz metodykę i strukturę pracy oraz uzasadnienie wyboru próby badawczej w postaci **9 średnich miast w rejonie oddziaływania Warszawy**: Ciechanów, Grodzisk Mazowiecki, Mińsk Mazowiecki, Mława, Otwock, Piaseczno, Sochaczew, Wołomin i Żyrardów. Natomiast w rozdziale 2 scharakteryzowała **proces peryurbanizacji**, zwracając uwagę na brak rozróżnienia w Polsce strefy okołomiejskiej i podmiejskiej oraz aspekty analiz konieczne do prawidłowego **zdefiniowania i zdelimitowania strefy okołomiejskiej**. Problemy generowane przez procesy peryurbanizacji zostały przez Autorkę zdefiniowane poprawnie, choć bardzo skrótowo (zaledwie w 4 punktach na str. 35), a jest ich znacznie więcej, zwłaszcza w zakresie skutków środowiskowych. Ma to konsekwencje w dalszych badaniach, skoncentrowanych na aspektach funkcjonalno-przestrzennych i demograficznych, a marginalizujących zagadnienia środowiskowe i podatność na zmiany klimatu².

W kolejnych rozdziałach Habilitantka przedstawiła krótki rys historyczny badanych średnich miast (roz. 3) oraz przekształcenia miast i ich stref *peri-urban* w ciągu ostatnich 100 lat (roz. 4), a także rozmieszczenie różnych funkcji zabudowy, gęstości zaludnienia i liczby ludności w strefach *peri-urban* badanych miast (roz. 5). W rozdziale 6 zdiagnozowała zasięg stref w podziale na następujące struktury przestrzenne: 1. obrzeże miejskie, strefa wewnętrzna (*urban fringe*), 2. strefa miejska (*urban zone*) oraz 3. peryferie miejskie, strefa zewnętrzna (*urban periphery*).

¹ Literatura na powyższy temat jest dość obszerna. Warto wspomnieć choćby kilka z kilkuset pozycji:

Dadashpoor, H., & Ahani, S. (2019). A conceptual typology of the spatial territories of the peripheral areas of metropolises. *Habitat International*, 90, 102015.

Dutta, I., & Das, A. (2019). Exploring the dynamics of spatial inequality through the development of sub-city typologies in English Bazar Urban Agglomeration and its peri urban areas. *GeoJournal*, 84(4), 829-849.

Iaquinta, D. L., & Drescher, A. W. (2000). Defining the peri-urban: rural-urban linkages and institutional connections. *Land reform*, 2, 8-27.

Roberts, B. H. (2016). Rural urbanization and the development of small and intermediate towns. *Regional Development Dialogue*, 35, 1-23.

Tavares, A. O., Monteiro, M., Barros, J. L., & Santos, P. P. (2019). Long-term land-use changes in small/medium-sized cities. Enhancing the general trends and local characteristics. *European Planning Studies*, 27(7), 1432-1459.

Satterthwaite, D., & Tacoli, C. (2003). The urban part of rural development: the role of small and intermediate urban centres in rural and regional development and poverty reduction (No. 9). iied.

² Niestety, dopiero w listopadzie 2024, a zatem już po publikacji monografii autorskiej, pojawiła się nowelizacja ustawy **Prawo ochrony środowiska** oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którą średnie miasta (powyżej 20 tys. mieszkańców) mają obowiązek przygotowania miejskich planów adaptacji do zmian klimatu; w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. **o samorządzie gminnym** (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) rozszerzono cele strategiczne rozwoju o wymiar klimatyczno-środowiskowy, a w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. **o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym** (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.5) wymagania ochrony środowiska (art. 1 w ust. 2 pkt 3) uzupełniono o p. d) „zmniejszania podatności na zmiany klimatu”.

Działania naprawcze oraz perspektywy rozwoju średnich miast i ich stref *peri-urban* zostały zaproponowane w rozdziale 7. Autorka proponuje ustanowienie **Lokalnego Obszaru Funkcjonalnego (LOF)**, jako platformy współpracy międzygminnej, oraz zastosowanie autorskich wytycznych i modelu funkcjonalno-przestrzennego w Strategii rozwoju ponadlokalnego. W ramach LOF Autorka podkreśla **7 kluczowych działań**: 1. wyznaczenie granic stref *peri-urban*, 2. wprowadzenie policentrycznego układu osadniczego oraz zabudowy wielofunkcyjnej, 3. wyznaczanie strefy koncentracji zabudowy i nieprzekraczalnego zasięgu zabudowy, 4. kształtowanie spójnej sieci powiązań przyrodniczych i tworzenie tzw. zielonych pierścieni (*green belts*), 5. ochronę wartości kulturowych, 6. promowanie transportu publicznego, 7. wprowadzenie wspólnej polityki przestrzennej przez gminy wchodzące w skład strefy. Co do zasady są to słuszne rekomendacje. Brakuje jednak propozycji precyzyjnych narzędzi planowania i egzekwowania tych działań oraz monitorowania efektów strategii rozwoju LOF, możliwych do zastosowania w aktualnie obowiązującym ramach prawnych, bądź sugestii zmian legislacyjnych w zakresie standardów urbanistycznych, zasad strefowania w POG, czy rozszerzonych parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu.

Uwagi polemiczne:

W zakresie działań naprawczych Autorka dostrzega m.in. konieczność poszukiwania możliwości lokalizacji korytarzy i ciągów ekologicznych oraz tworzenia zielonych pierścieni. Nie wspomina jednak o uwarunkowaniach hydrologicznych i konieczności aplikacji podejścia zlewniowego w ramach LOF, które umożliwiłoby analizę skumulowanych skutków rozwoju przestrzennego (w tym rodzajów i zasięgu struktur zurbanizowanych) dla bilansu wodnego zlewni oraz monitorowanie zagrożeń powodzią i suszą. **W pracy zdecydowanie brakuje narzędzi delimitacji stref okółmiejskich pod kątem wartości ekosystemowych i gospodarowania wodą.**

Mankamentem pracy jest brak badań porównawczych w skali międzynarodowej. Szkoda, że Autorka nie odwołuje się szerzej do literatury i praktyki planistycznej innych krajów. Zagadnienia planowania przestrzennego wymagają też integracji wiedzy z różnych dyscyplin z uwagi na różnorodne uwarunkowania i wyzwania, Autorka dość mocno zawęziła zakres i cele badań, co uchroniło pracę przed nadmiarem wątków, ale pozostawia niedosyt w zakresie analizy różnych aspektów zrównoważonego rozwoju, które determinują sposób gospodarowania przestrzenią.

Problem urbanizacji stref podmiejskich, poruszony przez Autorkę, jest palący. Niestety, aktualnie wdrażana reforma systemu planowania przestrzennego nie tylko nie rozwiązuje, ale wręcz pogłębia problemy środowiskowe, związane z zagospodarowaniem terenów gmin okółmiejskich. **Proponowane przez Autorkę wytyczne mogą przyczynić się do powstrzymania ekspansji miast, co jest warunkiem koniecznym, choć nie wystarczającym do zrównoważonego / podtrzymywalnego rozwoju.** Aby podtrzymać rozwój musimy regenerować zasoby naturalne. Wprawdzie zasadniczy cel pracy został osiągnięty i poparty wynikami badań cząstkowych, ale warto kontynuować badania w celu implementacji w planowaniu przestrzennym mierników umożliwiających monitorowanie regeneracji środowiska i odnowy zasobów naturalnych oraz mitygacji i adaptacji do zmiany klimatu.

Pomimo uwag polemicznych, rozprawę habilitacyjną autorstwa Pani dr inż. Małgorzaty Denis pt. „Peri – urban. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza” oceniam pozytywnie ze względu na:

- **wybór tematu**, który jest niezwykle istotny w obliczu ekspansji przestrzennej polskich miast, nawet tych kurczących się;

- **warsztat badawczy.** Habilitantka sprawnie konstruuje strukturę pracy i metodykę badawczą, stosując adekwatne metody i narzędzia badawcze, analizy opiera na konkretnych, wiarygodnych danych, a wnioski wyciąga w oparciu o mierzalne wyniki badań;
- **zwięzłość i rzeczowość.** Autorka wykazała się umiejętnością samodyscypliny w doborze informacji i koncentracji na temacie badań, pomimo złożoności problemu badawczego. Monografia jest treściwa, zwięzła i czytelnie ustrukturyzowana;
- **rzetelną wiedzę ekspercką.** Autorka jest badaczką i praktykującą planistką, dzięki czemu monografia jest dobrze osadzona w realiach prawnych, ekonomicznych oraz polskiej praktyce planistycznej. Nie tylko wskazuje typologię i zasady delimitacji stref podmiejskich, ale również dostarcza konkretnych danych na temat trendów i współzależności lokalizacyjno-rozwojowych w otoczeniu średnich miast podwarszawskich;
- **użyteczność.** Treści zawarte w monografii mogą być użyteczne w pracy naukowej i dydaktycznej oraz w praktyce planistycznej, mogą też być przydatne w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych oraz w działaniach legislacyjnych i organizacyjnych administracji rządowej i samorządowej.

b.2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt. „Implementacja zasad zrównoważonego rozwoju szansą na ograniczanie suburbanizacji miast” składa się **13 publikacji naukowych**, w tym 4 artykułów w czasopismach z IF: *Land Use Policy* (IF 5,398), *Cities* (IF 5,835), *Land* (MDPI, IF 3,398) oraz 9 w recenzowanych czasopismach polskich, takich jak: *Kwartalnik Naukowy Problemy Rozwoju Miast, Przestrzeń i Forma, Teka Komisji Urbanistyki i Architektury, MAZOWSZE Studia Regionalne, Studia Miejskie.*

Poruszana w cyklu tematyka oscyluje wokół aspektów kształtowania struktury przestrzennej miast, w tym *miasta zwartego*, przekształceń historycznych, rewitalizacji i „recyklingu” przestrzeni, wybranych aspektów zrównoważonego rozwoju małych i średnich miast, w szczególności w zakresie kształtowania krajobrazu kulturowego stref centralnych i peryferyjnych. Autorka porusza problemy chaosu przestrzennego i rozpraszania zabudowy w strefach podmiejskich metropolii (Warszawy), wyzwań urbanistyki w dobie pandemii Covid-19, a także rewitalizacji terenów poprzemysłowych, w tym nadrzecznych (przykład Portu Praskiego) i zagospodarowania frontów wodnych³. Większość badań opiera się na studiach przypadków.

W prezentowanym cyklu jest 5 publikacji autorskich i 8 współautorskich. W 4 pracach współautorskich Habilitantka pełniła rolę wiodącą (w tym 1 w czasopiśmie z IF *Cities*). Wkład Pani dr Denis w opracowanie 8 artykułów współautorskich jest znaczny (30-80%) i obejmuje koncepcję badań, sformułowanie hipotezy badawczej, przygotowanie merytoryczne i redakcyjne artykułu oraz współpracę z zagranicznymi współautorami. Niestety, Kandydatka nie dostarczyła informacji potwierdzonych podpisami współautorów. Liczba cytowań wskazanych artykułów świadczy o ugruntowanej pozycji Badaczki w kraju i za granicą.

W rozprawie habilitacyjnej i cyklu artykułów dr inż. arch. Małgorzata Denis podejmuje ważne i aktualne wyzwania badawcze, a wyniki wykorzystuje do formułowania wniosków i rekomendacji istotnych dla wspomagania procesów decyzyjnych w zakresie delimitacji stref okołomiejskich i zapobiegania rozlewaniu się miast w Polsce, czym wnosi znaczący wkład w rozwój nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka. Jej badania wypełniają istotną lukę badaw-

³ Konkluzje potwierdzają, niestety, marginalizację znaczenia ekosystemów, która wyraża się w stwierdzeniu: „*Development of riverside areas requires designers to have knowledge of the rules of spatial planning, aesthetic sensitivity, and expertise of hydrotechnical issues.*” Autorka nie dostrzega potrzeby posiadania szerokiej wiedzy w zakresie hydro-morfologii i dynamiki cieków oraz środowiska przyrodniczego dolin rzecznych.

czą w zakresie metodyki wyznaczania i podziału strefy okołomiejskiej, a propozycje ustanowienia Lokalnego Obszaru Funkcjonalnego i kluczowych działań naprawczych, choć niewystarczające wobec wyzwań klimatyczno-środowiskowych, stanowią cenne narzędzia zapobiegania procesom suburbanizacji.

DANE NAUKOMETRYCZNE

Według wykazu Habilitantki (na podstawie Repozytorium Politechniki Warszawskiej) wskaźniki bibliometryczne Jej dorobku naukowego są wysokie i wynoszą:

Sumaryczny IF - 40,275

Sumaryczny SNIP - 12,82

Sumaryczny CiteScore - 58,76

Sumaryczna punktacja MNiSW/MEiN - 1 452

Liczba cytowań publikacji z oddzielnym uwzględnieniem autocytowań:

liczba cytowań*: 79 Źródło: Web of Science

liczba cytowań*: 188 Źródło: Google Scholar

liczba cytowań*: 85 Źródło: Scopus

Z weryfikacji Recenzentki (w dniu 08.05.2025) wynika, że Habilitantka jest aktywną i cytowaną badaczką, a jej wyniki w bazach rosną:

- Web of Science: liczba prac: **13**, liczba cytowań: **97**, indeks Hirscha: **5**,
- Scopus: liczba prac: **11**, liczba cytowań: **110**, indeks Hirscha: **5**,
- Google Scholar: liczba cytowań: **240**, indeks Hirscha: **9**.

Pani Małgorzata Denis ma imponujący dorobek publikacyjny, obejmujący łącznie 92 publikacje, w tym: **1 monografię autorską** i **1 współredagowaną**, **17 rozdziałów** w monografiach (w tym 2 autorskie i 15 współautorskich), **30 artykułów**, w tym 8 artykułów z listy A, 11 artykułów z listy B (w tym **7 autorskich** i 23 współautorskie). Wartość punktowa dorobku (wg punktacji MNiSW) wynosi łącznie: **1452** punktów, w tym **724** indywidualnie. Według Repozytorium Politechniki Warszawskiej **przed doktoratem** (w 2011 roku) Pani M. Denis opublikowała **zaledwie 1 artykuł** i 2 referaty konferencyjne, natomiast zdecydowana większość publikacji powstała po 2011 roku. Opracowała również **15 recenzji** artykułów naukowych, w tym 5 zweryfikowanych w bazie Web of Science. **Habilitantka znacznie powiększyła swój dorobek po ostatnim awansie naukowym.**

AKTYWNOŚĆ NAUKOWA KANDYDATKI, W TYM MIĘDZYNARODOWA

Kandydatka nie była wprawdzie kierownikiem projektów badawczych przyznawanych w drodze konkursów krajowych lub międzynarodowych, ale wykazuje dużą aktywność naukową. Była członkiem kilku zespołów badawczych realizujących granty zewnętrzne, w tym:

- projekt badawczy „*Analiza zmian legislacyjnych dokonanych w roku 1994 i 2003 z punktu widzenia oddziaływania nowych uregulowań na system planowania przestrzennego oraz możliwości kształtowania terenów zurbanizowanych i terenów wiejskich, a wywieranie wpływu na proces „rozlewania” się dużych miast (w strefie podmiejskiej oraz penetrowania przez osadnictwo terenów położonych z dala od gęstej zabudowy miast i wsi)*” (kierownik: dr inż. Sławomir Anusz) w ramach programu badawczego PB4T07F04230 finansowanego przez MSW (2007),
- projekt NCBiR, NERW PW *Nauka - Edukacja - Rozwój – Współpraca* – współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, zadanie nr 4 pt. „*Modernizacja kształcenia studentów I stopnia studiów na kierunku Gospodarka Przestrzenna*” (2018-2019),

- projekt pt. „Innowacyjne rozwiązania przestrzenne minimalizujące negatywne skutki pandemii Covid -19 w warunkach ograniczonej mobilności społecznej” (kierownik: prof. dr hab. Alina Maciejewska) w ramach konkursu IDUB against COVID-19 (2020-2021)
- grant dydaktyczny w ramach Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, dekret: 540/00007/1060/45.150001, „Smart city – mroczne widmo czy nowa nadzieja?” (kierownik: dr hab. inż. Robert Olszewski, 2021 – 2022)
- projekt IDUB Beyond POB „Innowacyjne podejście do wyznaczania wskaźników jakości życia w miastach z wykorzystaniem technologii geoprzestrzennych (INnovaCITY)”, (kierownik: dr inż. Anna Fijałkowska, 2021 – 2022)
- interdyscyplinarny zespół badawczy odpowiedzialny za „Wirtualne Laboratorium Modelowania Geoinformacji dla miast (VCITYLAB)” w ramach CZIITT Katalogu usług B+R Politechniki Warszawskiej (od 2022 r.).

W 2022 składała indywidualny wniosek o grant konkursie NCN Opus 24 i była członkiem zespołu aplikującego o grant NCN Opus 24.

Trzykrotnie była kierownikiem wewnętrznych grantów badawczych RND Architektura i Urbanistyka Politechniki Warszawskiej: 2022-2023 - Grant badawczy nr 504/04738/1060/43.01.22.03 pt. „Ewolucja krajobrazu kulturowego w aspekcie procesów urbanizacyjnych strefy podmiejskiej Warszawy” oraz **2024 – 2025** - Grant badawczy nr 1/2024/GIK pt. „Przekształcenia strefy peri - urban średnich miast na Mazowszu na przestrzeni ostatnich 100 lat”. W 2024 roku została **kierownikiem projektu badawczego w ramach konkursu ARCHIURB** Politechniki Warszawskiej pt. „Krajobraz kulturowy stref podmiejskich średnich miast aglomeracji warszawskiej”.

Dwukrotnie też była członkiem zespołu badawczego pod kier. dr hab. inż. arch. Anny Majewskiej: 2021-2022 - Grant badawczy nr 504/04510/1060/43.000001 pt. „Dynamika procesów urbanizacyjnych na wybranych przykładach małych i średnich miast obszaru metropolitalnego Warszawy”, oraz 2023 – 2024 - Grant badawczy nr 504/04832/1060/43.012302 pt. „Resilient City – miasta odporne na kryzysy”. Przekształcenia przestrzenne miast, a odporność na kryzysy klimatyczne, pandemiczne, uchodźcze.

Ponadto, po uzyskaniu doktoratu uczestniczyła w **22 polskich i międzynarodowych konferencjach**, na których wygłosiła **19 referatów** (2 indywidualne) i **zaprezentowała 10 posterów** (1 indywidualny). Niestety, Autorka nie zaznacza gdzie odbywały się konferencje i kto był ich organizatorem.

W 2014 i 2015 roku w ramach współpracy z Wydziałem Architektury **Białoruskiego Narodowego Instytutu Technicznego w Mińsku (BNTU)** wygłosiła 2 referaty na konferencjach w Mińsku (?). W latach 2022 - 2024 podjęła **współpracę naukową z Wydziałem Architektury Politechniki Lwowskiej**, polegającą na prowadzeniu wspólnych badań (2 artykuły), wygłoszeniu wystąpień na konferencji oraz wykładów. W 2023 roku koordynowała wizyty delegacji z **Uniwersytetu Naukowego Politechniki Lwowskiej z Instytutu Architektury i Dyżajnu**. Wskazane byłoby rozwijanie współpracy naukowej z wiodącymi uczelniami w Europie i na świecie.

Pani Małgorzata Denis podejmowała również współpracę z otoczeniem **społeczno-gospodarczym, m.in w z JST w Wołominie, Mszczonowie, Kutnie, Łowiczu, Żyrardowie i Żabiej Woli** w zakresie prowadzenia badań naukowych, dydaktycznych oraz prac rozwojowych.

Za swoje osiągnięcia naukowe otrzymała dwukrotnie **Indywidualną Nagrodę JM Rektora Politechniki Warszawskiej** (2020-21 i 2022-23) oraz Nagrodę Zespołową stopnia II osiągnięcia organizacyjne w roku akademickim 2022/23.

DOROBK TWÓRCZY KANDYDATKI

Habilitationka może się poszczycić bogatym **dorobkiem twórczym** w zakresie prac projektowo-planistycznych. Jeszcze **przed uzyskaniem stopnia doktora** uczestniczyła w opracowaniu **32 koncepcyjnych i realizacyjnych prac projektowych i planistycznych** (w tym 7 mpzp i 2 dokumentów studium). **Po doktoracie** w ramach własnej firmy projektowej Deniplan, Pani Małgorzata Denis sporządzała decyzje o warunkach zabudowy oraz projektowała domy jednorodzinne i przestrzenie publiczne. We współpracy z **Firmą AMS Concept sp. z o. o.** nadzorowała prace nad **Studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego 12 miast i gmin**, uczestniczyła w opracowaniu **12 mpzp** oraz 2 koncepcji **zagospodarowania przestrzeni publicznych** w Wołominie i przestrzeni wspólnych dla 9 dzielnic w Mińsku Mazowieckim.

OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNE, ORGANIZACYJNE I POPULARYZATORSKIE

Pani dr inż. arch. Małgorzata Denis od 2011 roku pracuje na **Wydziale Geodezji i Kartografii w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym PW**, a Jej działalność dydaktyczna związana jest z kierunkiem **Gospodarka Przestrzenna**. Była promotorką **123 prac dyplomowych** i recenzentką **197** prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich. Prowadziła zajęcia na studiach inżynierskich, magisterskich i podyplomowych oraz wygłaszała wykłady gościnne na różnych wydziałach i uczelniach. Tematyka zajęć dydaktycznych dotyczy głównie: **teorii i projektowania urbanistycznego, projektów zagospodarowania terenu i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, inwentaryzacji i analizy planistycznej, rysunku technicznego i planistycznego, grafiki inżynierskiej oraz podstaw wiedzy technicznej z zakresu budownictwa**. Prowadzi/ła też zajęcia na **studiach podyplomowych „Gospodarka Przestrzenna w Praktyce” (GPP)**, **„Rozwój Obszarów Wiejskich” (ROW)** oraz **„Wycena Nieruchomości” (WN)**. Opracowała kilka autorskich programów nauczania i podejmuje współpracę z jednostkami administracyjnymi w celu dostosowania programów nauczania do aktualnych wymogów rynku pracy.

Ponadto, Pani Denis współpracuje z kołami naukowymi, prowadząc warsztaty urbanistyczne, oraz podejmuje aktualne tematy w projektach semestralnych i dyplomowych, a Jej dyplomanci zdobywają nagrody w konkursach krajowych i lokalnych.

Warto też podkreślić jej **udział w kształceniu kadry**. Pełni **funkcję promotora pomocniczego w dwóch otwartych przewodach doktorskich**, w których promotorką jest dr hab. inż. arch. Anna Majewska, prof. PW: mgr inż. Łukasza Kuzaka pt. *„Rezerwy terenowe w miastach i ich znaczenie w zrównoważonym gospodarowaniu przestrzenią miejską z wykorzystaniem modelu decyzyjnego (MDRT)”*, na **Wydziale Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej** oraz mgr inż. Damiana Derewońko pt. *„Urbanistyka obrzeży miast. Procesy zachodzące w strefie peryferyjnej Warszawy, na przestrzeni ostatnich 30 lat”* na **Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej**.

Kandydatka nie pełni istotnych funkcji w strukturach Uczelni i Wydziału, ale trzykrotnie (2011, 2013, 2016) była członkiem komitetów organizacyjnych konferencji naukowych, a także organizatorką seminariów i konkursów. Była też **kierownikiem Studiów Podyplomowych „Gospodarka przestrzenna w praktyce”** w latach 2014 – 2015 i członkiem zespołów badawczych m.in. „Wirtualne Laboratorium Modelowania Geoinformacji dla miast” (VCITYLAB).

Habilitationka jest bardzo aktywna we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Oprócz prac projektowo-planistycznych uczestniczy w organizacji licznych konsultacji społecznych, przewodniczy pracom komisji architektoniczno-urbanistycznych w gminach Żelechów i Klwów oraz wykonuje koreferaty mpzp i ekspertyzy urbanistyczne,

czym przyczynia się do popularyzacji nauki. Od 2005 r. jest członkiem TUP o. Warszawa (2006–2009 - sekretarz w Zarządzie Oddziału TUP), gdzie organizowała konferencje naukowe TUP oraz II edycję ogólnopolskiego konkursu na najlepiej zagospodarowaną przestrzeń publiczną. Po uzyskaniu stopnia doktora była członkiem Okręgowej Izby Urbanistów Polskich z siedzibą w Warszawie oraz Naukowego Towarzystwa Rewitalizacji.

Podsumowując, wysoko oceniam aktywność dydaktyczną Kandydatki i umiejętność łączenia pracy zawodowej-twórczej z organizacją i popularyzacją nauki. Wprawdzie współpraca międzynarodowa ogranicza się tylko do Ukrainy i Białorusi, ale są to ważne kierunki, dla których konieczne jest wsparcie naukowe. Z analizy osiągnięć Pani dr inż. arch. Małgorzaty Denis wyłania się postać projektantki/planistki, naukowczyni i akademicki, podejmującej aktualne wyzwania badawczo-rozwojowe, dydaktyczne i organizacyjne oraz osoba ambitna, zaangażowana i doskonaląca swoje umiejętności i kompetencje.

PODSUMOWANIE I WNIOSEK KOŃCOWY

Po analizie osiągnięć naukowo-badawczych oraz aktywności naukowej Pani dr inż. arch. Małgorzaty Denis stwierdzam, że Kandydatka spełnia z naddatkiem wymogi zawarte w art. 219 z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.), ponieważ.:

- 1) posiada **stopień doktora**;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny architektura i urbanistyka, w tym co najmniej:
 - a) **1 monografię naukową** „wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a,” oraz
 - b) **1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych** „opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b,”
- 3) wykazuje się **istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni** polskiej (Politechnika Warszawska, Uniwersytet Warszawski i inne) oraz na uczelni zagranicznej (Politechnika Lwowska).

Prace badawcze Kandydatki stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny architektura i urbanistyka w zakresie planowania przestrzennego w obszarach metropolitalnych oraz urbanistyki małych i średnich miast. Warto podkreślić również, że Habilitantka umiejętnie łączy pracę nauczyciela akademickiego w zakresie badań naukowych i dydaktyki z działalnością twórczą w zawodzie architekta i urbanisty / planisty. Wnioskuje zatem o dopuszczenie Pani dr inż. arch. Małgorzaty Denis do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.



prof. dr hab. inż. arch. Anna Januchta-Szostak

Poznań, 9 maja 2025 r.