

Dokumentacja do wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego

WNIOSEK O PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO

Dr inż. arch. Małgorzata Denis

AUTOREFERAT

Warszawa, grudzień 2024

Spis treści

1. Imię i nazwisko.	3
2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.	3
3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.	3
4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). Omówienie to winno dotyczyć merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć, jak i w sposób precyzyjny określać indywidualny wkład w ich powstanie, w przypadku, gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim, z uwzględnieniem możliwości wskazywania dorobku z okresu całej kariery zawodowej.	4
4.1. Monografia naukowa wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 kryteria ewaluacji jakości działalności naukowej ust. 2 pkt 2 lit. a.	5
4.1.1. Problematyka oraz metoda monografii wraz z serią artykułów.	5
4.1.2. Układ pracy.	7
4.1.3. Znaczenie dla dyscypliny naukowej.	8
4.2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych.	9
4. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.	12
4.1. Aktywność w wydarzeniach naukowo – dydaktycznych w ramach współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym.	12
4.2. Współpraca z innymi ośrodkami naukowymi.	14
5. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.	16
5.1. Osiągnięcia dydaktyczne	16
5.1.2. Promotorstwo prac dyplomowych.	18
5.2. Osiągnięcia organizacyjne	19
5.3. Osiągnięcia popularyzujące naukę lub sztukę.	20
5.4. Projekty badawcze	20
5.5. Pełnione funkcje edycyjne lub redakcyjne, pełnione funkcje recenzenta, udział w panelach oceniających projektów badawczych i komitetach naukowych konferencji	22
6. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.	23
6.1. Osiągnięcia projektowe	23
6.2. Udział w pracach projektowych – architektura	23
6.3. Udział w pracach projektowych i planistycznych – urbanistyka	24
6.4. Ekspertyzy i konsultacje eksperckie	25

1. Imię i nazwisko.

Małgorzata Denis

2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.

1998 rok – uzyskanie stopnia magistra inżyniera architekta na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej. Promotorem pracy magisterskiej pt.: „*Koncepcja zagospodarowania przestrzennego centrum łowicza*” był prof. dr hab. arch. Jan Maciej Chmielewski a Recenzentem prof. dr hab. arch. Zdzisław Jan Hryniak.

2011 rok – uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dziedzinie architektury i urbanistyki na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej. Tytuł pracy doktorskiej: *Inwestycje na terenach osiedli mieszkaniowych Warszawy w okresie 1990- 2005*. Promotorem pracy była prof. dr hab. inż. arch. Wanda Śliwińska-Ładzińska, a Recenzentami byli prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Guranowska – Gruszecka oraz prof. dr hab. inż. arch. Robert Masztalski.

Inne

2010 rok – uzyskanie uprawnień urbanistycznych o nr WA-378, nadanych przez Izbę Urbanistów o. w Warszawie.

3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.

ZATRUDNIENIE W JEDNOSTKACH NAUKOWYCH

2003-2008	nauczanie na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w ramach godzin związanych ze studiami doktorskimi
2005-2009	nauczanie w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Zarządzania polegające na prowadzeniu wykładów i ćwiczeń następujących przedmiotów: Zasady Projektowania, Projektowanie Budynków i Budowli, Rysunek Techniczny i Planistyczny w ramach umowy o dzieło.
2007-2009	nauczanie w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Rozwoju Regionalnego polegające na prowadzeniu wykładów i ćwiczeń następujących przedmiotów: Rysunek Techniczny i Planistyczny, Urbanistyka w ramach umowy o dzieło.
2009 – 2010	nauczanie w Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego polegające na prowadzeniu ćwiczeń następujących przedmiotów: Projektowanie wspomagane komputerem w ramach umowy o dzieło.
2008-2010	nauczanie na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej w Zespole Rysunku Technicznego, odręcznego i modelowania polegające na prowadzeniu ćwiczeń z przedmiotu Rysunek Techniczny. Od 2009 roku zatrudnienie na stanowisku asystenta.
2008-2011	nauczanie na Wydziale Geodezji i Kartografii w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym Politechniki Warszawskiej na zasadzie umowy cywilno – prawnej do roku 2010. Od roku 2010 zatrudnienie na stanowisku asystenta.

Od 2011 nauczanie na Wydziale Geodezji i Kartografii w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym Politechniki Warszawskiej na stanowisku adiunkta.

ZATRUDNIENIE LUB WSPÓŁPRACA Z BIURAMI PROJEKTOWYMI

1995 - 1996	Praca stanowisku asystenta projektanta w firmie „Arcus Fajans&Ścisło”.
1997 –1999	praca na stanowisku asystenta projektanta w firmie „ART. System – Kober, Szablowski, Wojtach” , umowa o pracę
1999-2002	praca na stanowisku projektanta w firmie „ BPU GiS” s.c., która w 2000r. przekształciła się w spółkę „GiS Architekci”, umowa o pracę
2002 – 2008	praca na stanowisku asystenta projektanta w firmie LS PLAN ARCHITEKCI. ½ etatu
2003- 2005	współpraca z firmą „SOL-AR” w ramach umów o dzieło.
2004- 2007	współpraca z firmą Budplan sp. z o.o. w ramach umów o dzieło.
2006 – 2007	współpraca i praca na stanowisku asystent projektanta w firmie P.W. Fuga, umowa o pracę.
2007-2009	Inżynier budowy w firmie Budbaum S.A, umowa o pracę.
2012 - 2016	Własna firma projektowa Deniplan.
2017 -2019	Współpraca z firmą AMS Concept Agata M. Stępień w ramach umów o dzieło.
Od 2019	Współwłaściciel firmy AMS Concept sp. z o.o.

4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.). Omówienie to winno dotyczyć merytorycznego ujęcia przedmiotowych osiągnięć, jak i w sposób precyzyjny określać indywidualny wkład w ich powstanie, w przypadku, gdy dane osiągnięcie jest dziełem współautorskim, z uwzględnieniem możliwości wskazywania dorobku z okresu całej kariery zawodowej.

Pracę naukowo-badawczą rozpoczęłam na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej jako doktorantka w 2003 roku (Katedra Urbanistyki i Gospodarki Przestrzennej). Wiodącą problematyką badań, do czasu obrony doktoratu, były zagadnienia związane z procesami rozwoju zagospodarowania przestrzennego miast. Przedmiotem grantów dziekańskich oraz prac statutowych były m.in. inwestycje na osiedlach mieszkaniowych, warunki rozwoju funkcji mieszkaniowych w Warszawie oraz usługi dla ludności w środowisku zamieszkania aglomeracji miejskich w Polsce. Doświadczenia pierwszych lat aktywności naukowo - badawczej wpłynęły na przeprowadzenie własnych badań naukowych związanych z dysertacją doktorską omawiającą działalność inwestycyjną na osiedlach mieszkaniowych w Warszawie.

Osiągnięciami naukowymi, które przedkładałam do oceny, jest publikacja monograficzna w formie wydanej książki oraz seria recenzowanych artykułów naukowych.

Praca badawcza przedstawiona do oceny prowadzona była przez ponad dekadę, od momentu sporządzenia doktoratu. Jej wynikiem są monografia, która podsumowuje ostateczne rezultaty wraz z wybranymi wcześniejszymi artykułami i referatami konferencyjnymi, prezentowanymi przez różnymi gremiami naukowymi. Przedłożone do oceny i recenzowane artykuły, jak również prezentacje częściowych rezultatów zostały przedstawione i przedyskutowane w ramach szeregu konferencji i kongresów.

4.1. Monografia naukowa wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 kryteria ewaluacji jakości działalności naukowej ust. 2 pkt 2 lit. a.

Małgorzata Denis: „*Peri – urban*. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza”, Wydawnictwo Politechniki Warszawskiej, Warszawa, 2024, ISBN 978-83-8156-704-6, s.209
Recenzje naukowe:

- dr hab. inż. arch. Kinga Racoń – Leja, prof. PK
Katedra Urbanistyki i Architektury Struktur Miejskich A – 9,
Wydział Architektury, Politechnika Krakowska

- dr hab. inż. arch. Jacek Kwiatkowski
Katedra Geografii Miast i Planowania Przestrzennego,
Wydział Geografii i Studiów Regionalnych, Uniwersytet Warszawski

4.1.1. Problematyka oraz metoda monografii wraz z serią artykułów.

Przedmiotem badań monografii były przeobrażenia przestrzenne, funkcjonalne, zmiany ludnościowe oraz analiza zabudowy pod kątem jej typów, form, intensywności i gęstości w strefach podmiejskich (*peri-urban*) wybranych dziewięciu średnich miast usytuowanych na terenie województwa mazowieckiego. Zakres badań dotyczył średnich miast Mazowsza wraz z ich strefami podmiejskimi. W celu uporządkowania poruszanych zagadnień postawiłam tezę i pytania badawcze, które wpłynęły na zastosowaną metodę badawczą. Przeprowadzone badania oparte zostały na wprowadzeniu kilku skal porównawczych, obejmujących szerszy kontekst badanego zagadnienia oraz szczegółowych badań przykładów studialnych. W celu prawidłowego poprowadzenia prac badawczych i zwiększenia rzetelności badań skorzystano z kilku technik badawczych. Pracę rozpoczęłam od przeprowadzenia badań literaturowych i archiwalnych, dotyczących stanu badań związanych ze średnimi miastami i ich strefami okolicznymi oraz definicjami związanymi ze strefą *peri-urban*, które znalazły się w rozdziale 1, 2 i 3. Badania literaturowe pozwoliły na poznanie stanu wiedzy związanej ze średnimi miastami, stworzenia kryteriów podziału strefy *peri urban* wybranych średnich miast oraz wyodrębnienia działań naprawczych wraz ze stworzeniem wytycznych. Dokonano krytyki źródłowej i historycznej. Badania historyczne polegały na zgromadzeniu dokumentów i faktów dotyczących historii analizowanych średnich miast. Następnie przeprowadziłam badania ilościowe poprzez zbudowanie baz danych i statystyk, oraz stworzeniu badań statystycznych w tym korelacyjne związane z miastami występującymi na terenie województwa mazowieckiego, które zostały podjęte w rozdziale 1. Do tego celu skorzystano z danych Głównego Urzędu Statystycznego Polski (*Bank danych lokalnych*), zdjęć satelitarnych (*geoportal.gov.pl*). Badania te pozwoliły na wyodrębnienie 9 średnich miast (Ciechanów, Grodzisk Mazowiecki, Mińsk Mazowiecki, Mława, Otwock, Piaseczno, Sochaczew, Wołomin i Żyrardów) usytuowanych na terenie województwa mazowieckiego na podstawie wyznaczonych kryteriów.

W dalszej kolejności wykonałam badania jakościowe oraz analizę przykładów studialnych, podczas których wykorzystałam badania retrospektywne zagospodarowania wybranych 9 średnich miast oraz ich stref *peri - urban*, poprzez analizę archiwalnych i współczesnych

opracowań kartograficznych, danych Głównego Urzędu Statystycznego Polski, map topograficznych. W ramach tej analizy odtworzono obraz stanu terenów zurbanizowanych w poszczególnych latach: 30.XX, 50.XX, 80.XX, 00.XXI i 20.XXI w. W ten sposób w graficznie przedstawiłam stan zjawiska przyrostu terenów zabudowanych w wybranych miastach. W celu właściwego wykonania analiz przestrzennych uzyskałam dostęp do portalu Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (PZGIK), z którego pozyskałam archiwalne mapy topograficzne w skali 1:10 000. Niestety nie wszystkie obszary Polski posiadają mapy topograficzne z lat 50.XX w. Należą do nich: Ciechanów i Mława. Analiza dostępnych materiałów z lat 50. XX w. pokazała, że badane tereny posiadają nieznaczne przyrosty zabudowy względem okresu przedwojennego (przypuszczalnie wynika to z II wojny światowej, z etapu odbudowania kraju ze zniszczeń wojennych), dlatego też podczas analiz przyrostów zabudowy zrezygnowałam z pokazywania załączników graficznych dla lat 50.XX w. na rzecz opisów, w celu ujednolicenia analizowanych miast. Analizy te posłużyły do obserwacji środowiska zabudowanego w jego zróżnicowanych i skomplikowanych procesach przemian w ciągu 100 lat, do sporządzenia własnych obliczeń przyrostów terenów zurbanizowanych, obliczeń intensywności, gęstości zaludnienia, zwartości zabudowy oraz rejestracji zmian układów przestrzennych. Technika ta pozwoliła na sprawdzanie przebiegu ww. procesów oraz obserwację zjawisk przestrzennych, stworzenia typologii układów przestrzennych zabudowy w średnich miastach i ich strefach *peri - urban*. Ponadto porównałam i przedstawiłam funkcje zabudowy, parametrów związanych z odległością do Warszawy a urbanizacją stref *peri - urban*. Badania te zostały przeprowadzone w rozdziale 4 i 5.

W pracy wykonałam również badania modelowe i symulacyjne, poprzez analizę porównawczą studiów przypadków 9 średnich miast przy użyciu programów komputerowych takich jak: QGIS i Autocad. Przeprowadziłam analizy porównawcze pojedynczych studiów przypadku oraz studia przypadku wielokrotne, zbadałam korelacje występujące pomiędzy badanymi miastami a ich strefami *peri - urban*, przeanalizowałam czynniki mające wpływ na przekształcenia przestrzenne analizowanych obszarów badawczych. Na początku tych badań dokonałam wstępnej syntezy i dedukcji związanej z wielkościami stref *peri - urban* średnich miast oraz badaniem maksymalnego zasięgu i oddziaływania średnich miast na otoczenie. Wprowadziłam zasięgi odległościowe 1 km, 2, 3 i 4 km. Zanim uznałam, że maksymalny zasięg oddziaływania średniego miasta to 4 - 5 km, wcześniej sprawdziłam na kilku przykładach zmiany przestrzenne w odległościach dalszych tj. do 8 km. Podczas tworzenia wstępnych modeli rysunków pokazujących usytuowanie zabudowy w strefach *peri - urban* zauważyłam, że nadmierne zmniejszenie modeli graficznych, uwzględniających większe odległości od miast centralnych, powodowałyby małą czytelność przedstawianych zagadnień. Kolejnym aspektem wpływającym na narzucenie maksymalnej odległości badań do 4 km była silna urbanizacja niektórych stref *peri - urban* średnich miast oraz występowanie gęstej sieci osadniczej co powoduje, że w odległości 6 – 9 km znajdują się inne średnie i małe miasta, które nie są związane z ośrodkiem powiatowym a raczej z Warszawą. W przypadku średnich miast nie podlegających tak silnej presji urbanizacyjnej, które usytuowane są w dalszej odległości od stolicy, zauważyłam zmniejszanie się terenów zurbanizowanych w odległości powyżej 4 km od granic miast.

Ponadto w pracy badawczej dokonałam syntezy formułowania nowych idei, wizji rozwojowych związanych z działaniami naprawczymi stref *peri - urban* średnich miast Mazowsza. Zaproponowane wytyczne i działania mogą posłużyć przy analizach i badaniach innych

średnich miast Polski. Propozycje mogą stanowić dla rozwoju środowiska urbanistycznego, planistycznego zbudowanego na podobnych problemach badawczych.

Na końcu monografii, w rozdziale 7 przeprowadziłam krytyczne ustosunkowanie się do przebiegu własnych badań, które wskazało, że badania można dalej pogłębiać poprzez analizę opracowań planistycznych na terenach stref *peri – urban* średnich miast, cen gruntów w zależności od umiejscowienia względem miasta centralnego czy gęstości sieci dróg komunikacyjnych, zasięgu infrastruktury technicznej. Ponadto można dokonać dalszych analiz pod kątem zależności funkcjonalnych, przestrzennych czy gospodarczych miast pomiędzy sobą oraz w województwie mazowieckim.

4.1.2. Układ pracy

Na początku monografii w rozdziale pierwszym *Wprowadzenie* i drugim *Charakterystyka procesu peryurbanizacji* zostały zbadane zmiany przestrzenne oraz funkcjonalne stref podmiejskich (*peri-urban*) na przykładzie dziewięciu średnich miast Mazowsza. Dla potrzeb pracy przyjęto, że średnie miasta to takie, w których mieszka od 20 do 100 tysięcy osób. Wkomponowane są one w naturalne środowisko, z różnorodną infrastrukturą usługową i dobrymi połączeniami komunikacyjnymi oraz stanowią alternatywę dla zatłoczonych dużych ośrodków. Ponadto pełnią funkcję ośrodków regionalnych wspomagających policentryczny rozwój osadniczy Polski. Przekształcenia, rozwój, czy też problemy tych miast mają bezpośredni wpływ na pozostałą część regionu, zarówno wiejską, jak i podmiejską. Miasta należałoby diagnozować razem z ich strefami podmiejskimi, ponieważ bardzo często granica miasto-wieś zanika, z racji rozlewania się miast na obrzeża. Wielu mieszkańców obszarów podmiejskich pracuje w mieście centralnym, uczniowie dojeżdżają do szkół, mieszkańcy strefy *peri-urban* są związani z miastem ze względu na usługi znajdujące się w nim, jak i jego atrakcyjność. Najczęściej badacze zajmują się oddzielnie miastem oraz wsią, brakuje badań tych dwóch regionów, które są ze sobą bezpośrednio połączone i stanowią kontinuum miejsko-wiejskie.

Następnie przeprowadzono analizę ilościową średnich miast na Mazowszu, spośród których do dalszych szczegółowych analiz wzięto dziewięć miast: Ciechanów, Grodzisk Mazowiecki, Mińsk Mazowiecki, Mława, Otwock, Piaseczno, Sochaczew, Wołomin i Żyrardów. Po wytypowaniu miast do analiz szczegółowych w publikacji omówiono zagadnienia teoretyczne przedstawione w literaturze przedmiotu związane ze strefą *peri-urban*.

Dalsza część badań zawarta jest w rozdziale trzecim *Krótki rys historyczny badanych miast średnich*, czwartym *Przekształcenia miast i ich stref peri-urban w ciągu ostatnich 100 lat*. Badania nad przekształceniami stref podmiejskich wybranych miast Mazowsza rozpoczęto od krótkiego rysu historycznego w celu prawidłowego zdiagnozowania cech i zmian przestrzennych.

W rozdziale czwartym publikacji przedstawiono zmiany planistyczne w Polsce o przekształcenia przestrzenne stref podmiejskich średnich miast, które dokonały się w ciągu ostatnich 100 lat. Analizę zmian rozpoczęto od okresu międzywojennego (lata 30. XX w.), w dalszej kolejności sprawdzony został układ przestrzenny z lat 50. i 80. XX wieku oraz w XXI wieku na samym początku oraz obecny stan w latach 20. XXI wieku. Przedstawiono powierzchnię zajmowaną pod tereny zabudowane w miastach i ich strefach podmiejskich w odległościach od 1 km do 4 km. Zaproponowany rozstaw czasowy pokazał w jaki sposób oraz kiedy nastąpiły rozrosty terenów zabudowy zarówno dla miast, jak i wsi usytuowanych w strefie podmiejskiej. Analiza prawna związana z planowaniem miast oraz aspektów z zakresu

budownictwa w ciągu 100 lat pozwoliła zdiagnozować przyczyny rozrostu zabudowy na tereny podmiejskie.

W rozdziale tym poprzez analizę przestrzenną i planistyczną została dokonana wstępna struktura przestrzenna terenów podmiejskich, podział na cechy charakterystyczne terenów zabudowy oraz próba zdiagnozowania od jak dawna zauważalne jest zjawisko suburbanizacji. Analiza związana z przekształceniami terenów podmiejskich pozwoliła na stworzenie charakterystycznych typów tych obszarów. Przedstawione w rozdziale czwartym badania pokazały, że każda miejscowość uległa rozproszeniu na tereny podmiejskie oraz na przedmieścia.

Kolejny rozdział, piąty dotyczy zaprezentowania autorskiej typologii strefy *peri-urban*. W punkcie tym zastosowano analizy jakościowe, studia przypadków, analizy porównawcze badanych obszarów. Analizując podejście do strefy okołomiejskiej (*peri-urban*) w literaturze zagranicznej i polskiej coraz częściej jest ona uznawana za odrębny typ przestrzenny terenu, którego rozwój i strukturę krajobrazu warunkuje m.in. położenie geograficzno-kulturowe, status ekonomiczny państwa i miasta centralnego oraz warunki prawno-polityczne kraju. Z racji zróżnicowania struktury funkcjonalno-przestrzennej strefy *peri-urban* wokół średnich miast postanowiono zbadać, jaki jest jej zasięg, jakie ma cechy charakterystyczne, wspólne dla wszystkich miast, a jakie różnice. Ponadto w punkcie tym nastąpiło zdelimitowanie strefy *peri-urban* wokół średnich miast oraz zdiagnozowanie, czy ta strefa dzieli się na różne części.

Kolejny, etap pracy związany z modelem i symulacją badawczo - projektową zawarty został w rozdziale szóstym *Wytyczenie granicy i podział strefy okołomiejskiej oraz siódmym Działania naprawcze oraz perspektywy związane ze średnimi miastami i ich strefami peri - urban*. W punkcie szóstym nastąpiło rozdzielanie terenów podmiejskich na trzy części: obrzeże miejskie, strefa miejska oraz peryferia miejskie, co pozwoliło na zaproponowanie wytycznych naprawczych, tak aby ograniczyć dalszy rozrost zabudowy lub wskazać obszary do uzupełnień zabudowy, ochrony przyrody i poprawić jakość życia mieszkańców. Podział ten pozwolił na rozdzielanie terenów zabudowanych, rolnych oraz cennych pod względem przyrodniczym.

W rozdziale siódmym zostały zaproponowane wytyczne ukierunkowane na zahamowanie dalszego rozrostu zabudowy. W tym celu stworzony został ogólny model Lokalnego Obszaru Funkcjonalnego (LOF) w celu ochrony terenów cennych przyrodniczo (utworzenie ciągów i korytarzy ekologicznych), zielonych pierścieni wokół miast (*green belt*), ochrony wartości kulturowych, policentryczności układu osadniczego, tak aby ukierunkować miejscowości wiejskie na rozwój zrównoważony oraz proekologiczny. Zaproponowane kierunki zmian możliwe są jedynie dzięki zdiagnozowaniu obecnego stanu, rozdzielaniu strefy *peri-urban* na części w celu zbadania, dokąd miasto może się rozlewać oraz gdzie nie powinno się już rozprasać.

Na zakończenie pracy, w rozdziale ósmym *Podsumowanie*, została przeprowadzona synteza badawcza oraz krytyczna ocena własnych badań.

4.1.3. Znaczenie dla dyscypliny naukowej

Monografia pt. „*PERI-URBAN. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza*” wnosi do dyscypliny architektura i urbanistyka wiele interesujących wątków, poszerzając obszar badań z zakresu typologii strefy *peri-urban*. Przedmiotem szczegółowych badań są przemiany przestrzenne dziewięciu wybranych średnich miast na obszar województwa mazowieckiego w okresie ostatnich 100 lat. W pracy powiązane zostały transformacje przestrzenne z obowiązującym równolegle w Polsce ustawodawstwem. Wynikiem pracy jest metodyka wyznaczania i podziału strefy okołomiejskiej. Na zakończenie monografii została zwrócona uwaga na konieczność uwzględnienia modelu funkcjonalno-przestrzennego w Strategii

rozwoju ponadlokalnego. Ponadto zaproponowano również ustanowienie Lokalnego Obszaru Funkcjonalnego bazującego na delimitacji strefy podmiejskiej, konieczność wprowadzenia policentrycznego układu osadniczego i zabudowy wielofunkcyjnej. Zaproponowano również obszary stref koncentracji zabudowy i nieprzekraczalnego zasięgu zabudowy.

W monografii wprowadzone zostały autorskie propozycje w zakresie działań naprawczych, obejmujące budowę relacji przestrzennych pomiędzy ośrodkami wielofunkcyjnymi a miastem centralnym, a także poszukiwanie możliwości lokalizacji korytarzy i ciągów ekologicznych w wymiarze strefy *peri-urban*. Działania przestrzenne skolorowano z kształtowaniem spójnej sieci powiązań przyrodniczych, umożliwiających tworzenie *zielonych pierścieni*, promowaniem transportu publicznego i wprowadzeniem wspólnej polityki przestrzennej gmin wchodzących w strefy *peri-urban*.

Wnioski mogą zostać aplikowane dla innych obszarów podmiejskich tak w zakresie zaproponowanej typologii, jak i zaproponowanych metod kontroli wzrostu tych obszarów. Monografia może być adresowana do naukowców i praktyków, planistów, urbanistów, decydentów i wszelkich podmiotów odpowiedzialnych za planowanie zarządzanie przestrzenią wokół miast, jak również całych województw w Polsce.

Opracowania naukowe dotyczące problemów racjonalnego planowania zabudowy podmiejskiej miast średniej wielkości, w obliczu postępującej suburbanizacji są niezwykle istotne. Praca badawcza bardzo dobrze się w tą lukę badawczą wpisuje. Również w kontekście konieczności ochrony terenów naturalnych wokół miast i przeciwdziałania zagrożeniom, które przynoszą zmiany klimatyczne w naszej części Europy.

4.2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych.

W trakcie swojej pracy naukowo – badawczej byłam autorką lub współautorką łącznie 92 publikacji, m. in: 2 książki autorskie, 11 rozdziałów w monografiach, 8 opublikowanych z listy A, 11 artykułów z listy B. W wyniku opublikowania tych opracowań uzyskałam łącznie 1452 punktów, w tym 724 indywidualnie. W okresie po uzyskaniu doktoratu czynnie uczestniczyłam w 22 polskich i międzynarodowych konferencjach, na których wygłosiłam 19 referatów i zaprezentowałam 10 posterów. Obszarem moich badań naukowych jest przede wszystkim urbanistyka, projektowanie urbanistyczne, planowanie przestrzenne oraz jakość życia mieszkańców.

Cykl „*Implementacja zasad zrównoważonego rozwoju szansą na ograniczanie suburbanizacji miast*” składa się z 13 artykułów naukowych.

W trakcie mojej pracy naukowo – badawczej podejmowałam **zagadnienia związane z miastami**, ich strefami centralnymi, odzyskiwaniem niezagospodarowanych lub zdewastowanych terenów już zainwestowanych oraz nadmiernym rozrastaniem się miast na tereny podmiejskie. Badania nad miastami rozpoczęłam od tematu nawiązującego do mojego doktoratu, a mianowicie osiedli mieszkaniowych, jakości przestrzeni publicznych na tych obszarach oraz wpływu nowych inwestycji na życie mieszkańców. W dalszej kolejności w swoich badaniach podjęłam się tematyki małych i średnich miast usytuowanych w Obszarze Metropolitalnym Warszawy oraz na Mazowszu, problemami ich stref historycznych, rozlewaniem się zabudowy na tereny podmiejskie, suburbanizacją, kurczeniem się miast, odzyskiwaniem przestrzeni zainwestowanych, ale zaniedbanych i zdewastowanych.

Na małe i średnie miasta usytuowane w strefie podmiejskiej Warszawy zauważyłam, że bardzo silnie oddziałuje stolica, która jest jednocześnie konkurencyjna względem tych miast wpływając na ich charakter oraz przyczyniając się do funkcjonowania jako „sypialni” Warszawy. Ponadto miasta w strefie podmiejskiej stolicy borykają się z bardzo dużym przyrostem liczby mieszkańców, który nastąpił w ciągu ostatnich dekad. Tak duże powiększenia ludności powodują nadmierną urbanizację terenów przedmieść i stref około miejskich miast, chaos przestrzenny wynikający z dużej dynamiki rozwoju, problemy z tożsamością miejsca oraz ucieczką mieszkańców z centrów miast na tereny wiejskie. Część historyczna analizowanych miejscowości przez lata była zaniedbana i niedoceniana, co skutkowało zniszczeniami budynków, dewastacją przestrzeni publicznych oraz pustkami miejskimi. W XXI wieku wydaje się, że rozwiązanie problemów i zagrożeń wybranych gmin strefy podmiejskiej Warszawy, które występują na wielu płaszczyznach, jest możliwe tylko poprzez **wdrożenie zasad zrównoważonego rozwoju**. Powyższe analizy i rozważania omówiłam w rozdziale książki pt. *Obszary problemowe. Uwarunkowania, identyfikacja, sanacja*, której byłam współautorem. Pozostali autorzy to Prus B, Jezierska-Thole A., Woch F., Świdyński J., Gwiazdzińska-Goraj M., Goraj S., Raszka B., Turek A. Publikacja ta została wydana w 2015 przez Wydawnictwo UR w Krakowie. Tematykę rewitalizacji stref historycznych, odnowy centrów miast w kierunku zrównoważonego rozwoju przeanalizowałam również w poniższych publikacjach naukowych:

- Denis M., Majewska A., „*Miasto Józefów w strefie podmiejskiej Warszawy jako podmiot działań planistycznych w dobie zrównoważonego rozwoju*”, w: „Przestrzeń i Forma”, vol. 23, 2015, <http://www.pif.zut.edu.pl/pif23-2.php>;

Mój wkład w powyższy tekst: twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, przygotowanie koncepcji artykułu, opracowanie struktury artykułu, opracowanie merytoryczne wybranych zagadnień, przygotowanie manuskryptu artykułu, wykonanie części graficznej artykułu, odpowiedzi na recenzje oraz korespondencja z redakcją czasopisma. Indywidualny wkład autorki w opracowanie publikacji stanowi 70%.

- Denis M., „*Rewitalizacja tkanki historycznej miast szansą na odzyskanie tożsamości miejsca*”, w: „Problemy Rozwoju Miast”, Kwartalnik Naukowy, 2016, nr IV/2016, s.139-147;
- Denis M., Majewska A., Rosa K., „*Directions of transformations of a small town historical centre in accordance with the principles of sustainable urban planning. Case study of Góra Kalwaria. Kierunki przekształceń historycznego centrum małego miasta zgodnie z zasadami urbanistyki zrównoważonej. Studium przypadku Góry Kalwarii*”. w: „Teka Komisji Urbanistyki i Architektury”. Oddział PAN w Krakowie, 2024, t.LII/2/2024.

Mój wkład w powyższy tekst: twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, przygotowanie koncepcji artykułu, opracowanie struktury artykułu, opracowanie merytoryczne wybranych zagadnień, przygotowanie manuskryptu artykułu, odpowiedzi na recenzje oraz korespondencja z redakcją czasopisma. Indywidualny wkład autorki w opracowanie publikacji stanowi 50%.

W Polsce rozlewanie się miast połączone jest z silnym rozproszaniem zabudowy. Rozrost terenów budowlanych, z którym obecnie mamy do czynienia, będzie trwał przez wiele najbliższych lat i może spowodować duże konsekwencje przestrzenne i finansowe dla gmin, o ile nie nastąpi zmiana w polityce władz tych gmin. Zauważalne zjawisko chaosu przestrzennego, wynikające z nadmiernych przyrostów terenów budowlanych szczególnie widoczne jest w mniejszych ośrodkach, które powiększają zasięg terenów zurbanizowanych do kilku kilometrów w swych granicach, a ich wzrost jest kilka razy większy niż przyrost liczby

ludności. Tematykę suburbanizacji, procesów rozpraszania zabudowy oraz chaosu przestrzennego w małych i średnich miastach na tereny podmiejskie omówiłam w poniższych publikacjach:

- Majewska A., Denis M., Jaroszewicz J., „Procesy rozpraszania zabudowy w strefie podmiejskiej Warszawy”, w: „MAZOWSZE Studia Regionalne”, 2015, nr 16.

Mój wkład w powyższy tekst: twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, przygotowanie koncepcji artykułu, opracowanie struktury artykułu, opracowanie merytoryczne wybranych zagadnień, przygotowanie manuskryptu artykułu, odpowiedzi na recenzje oraz korespondencja z redakcją czasopisma. Indywidualny wkład autorki w opracowanie publikacji stanowi 40%.

- Majewska A. Denis M., Krupowicz W., 2020: „*Urbanization Chaos of Suburban Small Cities in Poland: 'Tetris development'*”, w: „Land”, 9(11) 441, <https://doi.org/10.3390/land9110441>.

Mój wkład w powyższy tekst: przygotowanie koncepcji artykułu, opracowanie merytoryczne części zagadnień, przygotowanie manuskryptu artykułu, przygotowanie grafiki, odpowiedzi na recenzje. Indywidualny wkład autorki w opracowanie publikacji stanowi 40%.

Podczas badań naukowych nad rozpraszaniem się miast na tereny podmiejskie zaczęłam zastanawiać się nad zasięgiem strefy podmiejskiej wokół Warszawy, w jaki sposób wyznaczyć jej granice oraz jakich wskaźników użyć w tym celu. Przeanalizowałam zmiany związane z delimitacją obszaru metropolitalnego Warszawy na przestrzeni ostatnich 100 lat:

- Denis M., Jaroszewicz J. „*Peri – urbanisation around Warsaw*” w: „Przestrzeń i Forma”, vol. 51, 2022,

Mój wkład w powyższy tekst: twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, przygotowanie koncepcji artykułu, opracowanie struktury artykułu, opracowanie merytoryczne zagadnień, przygotowanie manuskryptu artykułu, odpowiedzi na recenzje oraz korespondencja z redakcją czasopisma. Indywidualny wkład autorki w opracowanie publikacji stanowi 80%.

- Habrel M., Denis M., Majewska A., Habrel M., Izdebski M., Fenczuk O. „*Delimitation of the metropolitan areas of Warsaw and Lviv over the last 100 years. The Polish-Ukrainian experience*” w: „Cities” vol. 144, 2023.

Mój wkład w powyższy tekst: twórca hipotezy badawczej, pomysłodawca badań, przygotowanie koncepcji artykułu, nadzorowanie współpracy z zagranicznymi współautorami, opracowanie struktury artykułu, opracowanie merytoryczne części zagadnień, przygotowanie manuskryptu artykułu, odpowiedzi na recenzje oraz poprawa artykułu. Indywidualny wkład autorki w opracowanie publikacji stanowi 40%.

W swoich badaniach analizowałam również możliwości **wprowadzenia zasad miasta zwartego**, poprzez uzupełnianie, dogęszczanie istniejącej zabudowy jako odpowiedź na zjawisko *urban sprawl*. Koncepcja miasta zwartego proponuje, aby ośrodki miejskie zaczęły rozwijać się do wewnątrz, czyli ponownie wykorzystywały swoje zaniedbane lub zdewastowane tereny zurbanizowane, intensyfikowały zabudowę, dokonywały rewitalizacji i rehabilitacji tkanki historycznej stref śródmiejskich. Od wielu lat tereny przemysłowe zarówno w małych jak i dużych miastach, cieszą się dużym zainteresowaniem developerów, projektantów, naukowców i władz miejskich. Współpraca wszystkich tych branż może przynieść wymierne efekty projektowe. Wykorzystanie terenów zaniedbanych i zdewastowanych, które usytuowane są niejednokrotnie w centrach miast jest zgodne ze współczesnym trendami urbanistycznymi, jakimi są *green city* i rozwój zrównoważony miast.

Publikacje omawiające naprawę przestrzeni, odzyskiwanie obszarów zaniedbanych, wdrażanie zasad miasta zwartego, miasta dobrego do życia oraz miasta odpornego przedstawiłam w poniższych publikacjach:

- Denis M., „*Tereny przemysłowe w dobie zrównoważonego rozwoju*”, w: „*Studia Miejskie*”, 2017, vol. 26, s.25-37. DOI:10.25167/sm2017.026.02,
- Denis M. „*Recycling of space as a tool limiting dispersion of building development - case study of Otwock*” w: „*Przestrzeń i Forma*”, vol. 29, 2017, DOI:10.21005/pif.2017.29.C-01,
- Denis M., „*Selected issues regarding small compact city – advantages and disadvantages, Wybrane zagadnienia małe miasto zwarte - plusy i minusy*”, w: „*Przestrzeń i Forma*”, nr 34, 2018, s. 151-162, DOI:10.21005/pif.2018.34.C-03,
- Denis M.: *Reclamation of riverside postindustrial land – case study of Frankfurt and Warsaw*, w: *Przestrzeń i Forma*, nr 43/2020, ss.257-270,
- Denis M., Cysek-Pawlak M., Krzysztofik S, Majewska A., „*Sustainable and Vibrant Cities. Opportunities and threats to the development of Polish cities*”, w: „*Cities*”, vol. 109, 2021, s. 1-9, DOI:10.1016/j.cities.2020.103014,

Mój wkład w powyższy tekst: przygotowanie koncepcji artykułu, opracowanie struktury artykułu, opracowanie merytoryczne wybranych zagadnień, przygotowanie manuskryptu artykułu, odpowiedzi na recenzje oraz poprawa artykułu. Indywidualny wkład autorki w opracowanie publikacji stanowi 40%.

- Majewska A., Denis M., Jarecka – Bidzińska E., Jaroszewicz J., Krupowicz W., „*Pandemic resilient cities: Possibilities of repairing Polish towns and cities during COVID-19 pandemic*”, w: „*Land Use Policy*”, vol. 113, 2022, <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105904>.

Mój wkład w powyższy tekst: wykonanie hipotezy badawczej, przygotowanie koncepcji artykułu, opracowanie struktury artykułu, opracowanie merytoryczne wybranych zagadnień, przygotowanie manuskryptu artykułu, odpowiedzi na recenzje oraz poprawa artykułu, korespondencja z redakcją czasopisma. Indywidualny wkład autorki w opracowanie publikacji stanowi 30%.

Zwieńczeniem moich badań naukowych jest monografia „*PERI-URBAN. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza*”, w której zawarte zostały zagadnienia rozpraszania zabudowy na tereny podmiejskie, przeciwdziałanie temu zjawisku poprzez delimitowanie zasięgu strefy okołomiejskiej oraz wprowadzanie zasad miasta zwartego i wdrażanie zrównoważonego rozwoju.

Za swoje osiągnięcia naukowe otrzymałam dwukrotnie Indywidualną Nagrodę JM Rektora Politechniki Warszawskiej. W 2022 roku Nagrodę indywidualną II-go stopnia JM Rektora Politechniki Warszawskiej oraz w 2024 roku Nagrodę I-go stopnia.

4. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.

4.1. Aktywność w wydarzeniach naukowo – dydaktycznych w ramach współpracy z otoczeniem społeczno – gospodarczym.

Podjęcie pracy na Wydziale Geodezji i Kartografii, na kierunku Gospodarka Przestrzenna, wiązało się z aktywnym uczestnictwem w wydarzeniach naukowo – dydaktycznych. Związane

z tym były moje działania, w ramach organizacji współpracy krajowej z otoczeniem społeczno – gospodarczym w zakresie prowadzenia badań naukowych oraz prac rozwojowych. Można je sklasyfikować jako organizacja seminariów naukowych, warsztatów planistycznych, programów tematycznych projektów studenckich. Jako osoba odpowiedzialna za koncepcję programową dwóch zajęć projektowych (semestr 6 studiów inżynierskich oraz semestr 3 studiów magisterskich na specjalności urbanistycznej kierunku Gospodarka Przestrzenna), starałam się, aby projekty tematyką nawiązywały do aktualnych zagadnień gospodarczych i umożliwiały współpracę z jednostkami administracji samorządowej. Ważnym przesłaniem było dostosowanie treści programowych do potrzeb społeczno–gospodarczych regionu oraz rynku pracy.

Pierwszym projektem, w którym czynnie uczestniczyłam, prowadzonym w partnerstwie z urzędem Dzielnicy m.st. Warszawy w Wilanowie był *„Projekt MNiSW –ZAPLANUJ SWOJĄ PRZESTRZEŃ. Przestrzeń - Środowisko – Forma (lata 2014-2015)”*, który dotyczył popularyzowania wśród młodzieży rozwiązań chroniących ład przestrzenny. W ramach tego projektu prowadzone było seminarium naukowe oraz warsztaty urbanistyczne dotyczące zagospodarowania Przedpola Wilanowskiego, w których uczestniczyli pracownicy Katedry Gospodarki Przestrzennej oraz uczniowie Liceum Ogólnokształcącego im. St. Kostki Potockiego w Warszawie.

W 2018 roku byłam pomysłodawcą i kierownikiem współpracy Wydziału Geodezji i Kartografii z Urzędem Miasta i Gminy w Wołominie, która zakończyła się utworzeniem jednoetapowego konkursu studialnego na opracowanie koncepcji zagospodarowania trzech obszarów centrum w Wołominie. Celem konkursu, stanowiącego integralną część zajęć z przedmiotu projekt zagospodarowania terenu o różnych funkcjach oraz projekt zespołu mieszkaniowego, jest wyłonienie najlepszej pracy konkursowej zgłoszonej na konkurs na opracowanie koncepcji zagospodarowania trzech obszarów centrum w Wołominie.

W 2019 roku współtworzyłam razem dr hab. Anną Majewską projekt realizowany we współpracy z Urzędem Miejskim w Mszczonowie, w ramach którego odbyło się Seminarium Naukowe na terenie Politechniki Warszawskiej. Dotyczyło ono rozwiązań modernizacji zagospodarowania miast w obliczu zmian klimatycznych. Współpraca z Władzami Mszczonowa zaowocowała wykonaniem projektu badawczego (współautor dr hab. inż. arch. Anna Majewska), na zlecenie Burmistrza Miasta, dot. sporządzenia wytycznych do: *„Zagospodarowania centrum miasta Mszczonowa według zasad zrównoważonego rozwoju”*. Powyższe wytyczne zostaną wykorzystane do dalszych opracowań planistycznych oraz urbanistycznych.

W ramach współpracy z jednostkami samorządowymi, od 2018 roku, jestem członkiem komisji konkursowej organizowanej przez Burmistrza Miasta Kutna na *najlepszą pracę dyplomową dotyczącą Kutna*.

W 2021 roku byłam odpowiedzialna za współpracę Wydziału Geodezji i Kartografii z Urzędem Miasta Łowicz, która zaowocowała konkursem studialnym *„Łowicz ODnowa”* na opracowanie projektu rewitalizacji centrum miasta w aspektach przestrzennych, w oparciu o nowe narzędzia kształtowania przestrzeni i ochrony dziedzictwa, dedykowanym studentom semestru VI kierunku Gospodarka Przestrzenna. Na zakończenie zajęć semestralnych zostały wyłonione najlepsze prace projektowe, które zaprezentowano na seminarium naukowym przeprowadzonym w formie on-line. Dalsza kontynuacja współpracy z Urzędem Miasta Łowicz została podjęta w granie dydaktycznym p.t. *„Smart city – mroczne widmo czy nowa*

nadzieja?” w ramach projektu *„Inicjatywa doskonałości –uczelnia badawcza”*, którego kierownikiem jest dr hab. Inż. Robert Olszewski., prof. uczelni. Grant ten rozpoczął się w 2022 roku, który koncentrował się na przeprowadzeniu zajęć o charakterze interdyscyplinarnym, odbywających się w formule międzywydziałowej lub międzyuczelnianej, wykorzystujących innowacyjne techniki kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem pracy grupowej i rozwiązywania problemów projektowych. Jednym z istotnych elementów była współpraca międzynarodowa ze zdalnymi członkami zespołów projektowych przy wsparciu konsorcjum ENHANCE i Instytutu Konfucjusza, co ma na celu stymulowanie do wymiany doświadczeń. Niniejszy projekt *„Smart city”* jest odpowiedzią na zmieniające się potrzeby rynku, ale też połączenia działań międzywydziałowych: Wydziału Geodezji i Kartografii, Wydziału Zarządzania, Wydziału Elektroniki i Technik Informacyjnych oraz Wydziału Architektury. Efektem końcowym był projekt interdyscyplinarny wykonany na dwóch rynków w Łowiczu oraz obszar centrum w Płocku. Studenci studiów magisterskich zaprezentowali w formie on-line swoje prace przed włodarzami miast.

W 2024 roku jestem współodpowiedzialna (razem dr hab. inż. arch. Anną Majewską) za współpracę Wydziału Geodezji i Kartografii z Urzędem Miasta Żyrardów, której efektem są wykonywane przez studentów Gospodarki Przestrzennej projektu dla wybranych 4 obszarów, które należy zrewitalizować oraz przewidzieć nowe zagospodarowanie.

4.2. Współpraca z innymi ośrodkami naukowymi

W trakcie studiów doktoranckich przez dwa lata 2009 i 2010 prowadziłam ćwiczenia pt. *„Projektowanie wspomagane komputerem”* na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego.

Równolegle w latach 2006 – 2008 prowadziłam wykłady z przedmiotu *„Zasady Projektowania”* oraz ćwiczenia *„Rysunek Odręczny”* w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Nauk Społecznych w Otwocku na kierunku Gospodarka Przestrzenna. W ramach wykładów prezentowane były zasady projektowania budynków usługowych oraz mieszkaniowych zróżnicowane pod względem funkcjonalnym i gabarytowym, oraz uwarunkowania wynikające z wymogów ich lokalizacji. W ramach przedmiotu *„Rysunek Odręczny”* studenci uczyli się rysunku odręcznego z natury i wyobraźni oraz podstawy rysunku technicznego.

W latach 2008 – 2010 prowadziłam wykłady z przedmiotu *„Urbanistyka”* w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Rozwoju Regionalnego w Falentach. Zagadnienia te należały do przedmiotów kierunkowych na kierunku Gospodarka Przestrzenna. Studenci poznali tworzywo urbanistyczne, zasady kompozycji elementów w przestrzeni oraz podstawy projektowania urbanistycznego. Ponadto zaprezentowane były różne formy zabudowy, zróżnicowane pod względem funkcjonalnym i gabarytowym, oraz uwarunkowania wynikające z wymogów ich lokalizacji. Drugim przedmiotem był *„Rysunek techniczny i grafika inżynierska”* w ramach, którego studenci uczyli się rysunku odręcznego z natury i wyobraźni, podstawy rysunku technicznego, grafiki inżynierskiej, wybranych programów CAD.

W wyniku nawiązania współpracy z Wydziałem Architektury Białoruskiego Narodowego Instytutu Technicznego w Mińsku (BNTU) zostałam zaproszona do wygłoszenia dwóch referatów na konferencjach w 2014 i w 2015 roku: *„Mieždunarodnaja nauczno-practiczeskaja konferncja, „ Architekturnyje nasledije i sowremiennost”* i *„Mieždunarodnaja nauczno - practiczeskaja konferncja - Architektura Goroda - ustoičziwoje razwitie”* (współautor: dr hab. inż. arch. Anna Majewska).

W 2017 roku byłam konsultantem w Międzynarodowych Warsztatach Urbanistycznych „*International Urban Planning Workshop, Atelier International d’Urbanisme*”, Warszawa – Wilanów 2017 - *Miasto otwarte, miasto zamknięte* (prowadzonym we współpracy z Uniwersytetem Paris-Sorbonne, Wydziałem Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej i Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego) oraz członkiem komitetu organizacyjnego Konferencji AESOP „*Heads of Schools Meeting*” organizowanej w dniach 31.03.-02.04.2017 r. na terenie Politechniki Warszawskiej.

W 2023 roku przeprowadziłam gościnny 2- godzinny wykład na Uniwersytecie Jagiellońskim w Instytucie Geografii i Gospodarki Przestrzennej dla studentów Gospodarki Przestrzennej, który poświęcony był „*Kulturze i sztuce w procesie rewitalizacji*”.

W latach 2022 - 2024 podjęłam współpracę naukową z Wydziałem Architektury Politechniki Lwowskiej, która polegała na przeprowadzeniu wspólnych badań (2 artykuły) wystąpień na konferencji oraz wykładów. W 2023 roku byłam współodpowiedzialna za koordynację wizyty delegacji z Uniwersytetu Naukowego Politechniki Lwowskiej z Instytutu Architektury i Dyżajnu. W czasie pobytu Koleżanek i Kolegów z Politechniki Lwowskiej przeprowadzone były rozmowy naukowe dotyczące wspólnej pracy nad artykułami naukowymi oraz zorganizowana była wycieczka związana z nowymi realizacjami urbanistycznymi w Warszawie. Ponadto w dniu 27.03.2023r. o odbyło się Seminarium Międzynarodowe „*Problemy urbanistyki i planowania przestrzennego miast postsocjalistycznych Lwowa i Warszawy. Metodyka dydaktyczna w szkolnictwie wyższym.*”

W dniach 23.09.2024 – 27.09.2024 W 2024 roku wygłosiłam cykl 5 wykładów (każdy trwał 80 minut) dotyczących „*Miasta dla mieszkańców*” (Certificate of participation in the Geust Lector Program at Lviv Polytechnic National University, Ukraine). Fakultety te przeprowadzone zostały w Katedrze Projektowania Architektonicznego Uniwersytetu Narodowego na Wydziale Architektury i Dyżajnu Politechniki Lwowskiej. Omówiłam zagadnienia z planowania przestrzennego, partycypacji społecznej, projektowania uniwersalnego, kreowania przestrzeni publicznych przy udziale mieszkańców, centrów lokalnej aktywności oraz rewitalizacji.

Zwieńczeniem współpracy z naukowcami Politechniki Lwowskiej są dwa artykuły:

- Habrel M., Denis M., Majewska A., Habrel M., Izdebski M., Fenczuk O. „*Delimitation of the metropolitan areas of Warsaw and Lviv over the last 100 years. The Polish-Ukrainian experience*” w: „*Cities*” vol. 144, 2023, s. 1-10, DOI:10.1016/j.cities.2023.104664, 100 punktów, IF(5,835).
- Majewska A., Dyda A., Denis M., Bartoszczuk W., „*Problems of the urban structure of small towns in the vicinity of Polish Warsaw and Ukrainian Lviv*”, artykuł został wysłany do czasopisma „*Cities*”, jest po drugich recenzjach.

Ponadto nasze wspólne badania zostały zaprezentowane na międzynarodowej konferencji naukowej „*6th International Conference on "Changing Cities " - Spatial, Design, Landscape, Heritage and Socio-Economic dimensions*”. Konferencja ta miała miejsce w 2024 roku, przedstawiono poster naukowy *An interpretation of the Urban Heritage of Small Post-Socialist Towns in Poland and Ukraine, taking the Warsaw and Lviv Regions as Examples*.

Od 2005 roku jestem Członkiem Towarzystwa Urbanistów Polskich oddział Warszawski. W latach 2006 – 2009 pełniłam funkcję sekretarza w Zarządzie Oddziału Warszawskiego TUP. Organizowałam konferencję naukową TUP „*Warszawa przebudowana czy odbudowana*”, oraz

II edycję ogólnopolskiego konkursu na najlepiej zagospodarowaną przestrzeń publiczną. Od 2017 roku jest członkiem Naukowego Towarzystwa Rewitalizacji.

Pracę naukowo - badawczą starałam się łączyć z pracą dydaktyczną, a zebrane doświadczenia w trakcie prywatnych wyjazdów poznawczo – badawczych prezentowałam na prowadzonych przeze mnie wykładach oraz projektach.

5. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.

5.1. Osiągnięcia dydaktyczne

Studia doktoranckie na Wydziale Architektury były początkiem mojego zetknięcia się z dydaktyką. W latach 2005-2008, w ramach studiów doktoranckich, prowadziłam następujące przedmioty: „*Elementy Kompozycji Urbanistycznej*”, „*Projekt urbanistyczny 3*” oraz „*Teorię Urbanistyki*” dla studentów Wydziału Architektury PW. Od 2007 do 2011 roku pracowałam w Zakładzie Budownictwa Ogólnego, Instytutu Konstrukcji Budowlanych w Zespole Rysunku Technicznego, Odręcznego i Modelowania na Wydziale Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej. Następnie od 2011 roku zostałam zatrudniona na stanowisku asystenta na Wydziale Geodezji i Kartografii w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym, a w 2012 roku na stanowisku adiunkta (do dziś). Od tej pory, moja działalność dydaktyczna związana jest z kierunkiem Gospodarka Przestrzenna. Prowadzę również wykłady na temat projektowania przestrzeni publicznych (3 godziny) oraz kieruję zespołem opracowującym projekt planistyczny (45 godzin) na Studiach Podyplomowych „*Gospodarka Przestrzenna w Praktyce*” utworzonych na wydziale Geodezji i Kartografii PW. Dodatkowo od 2022 roku do dnia dzisiejszego prowadzę wykłady i ćwiczenia na Studiach Podyplomowych „*Rozwój Obszarów Wiejskich*” (ROW) oraz „*Wycena Nieruchomości*” (WN). Na ww. studiach zajmuję się zagadnieniami dotyczącymi planowania przestrzennego oraz gospodarowaniem przestrzennym. Na ww. studiach byłam promotorem prac końcowych.

Kierunek „*Gospodarka Przestrzenna*” ma prawie 20 letnią tradycję. Początkowo zajęcia prowadzone były we współpracy z Wydziałem Architektury PW, a następnie w większości na Wydziale Geodezji i Kartografii. Mogę stwierdzić, że towarzyszyłam studentom „*Gospodarki Przestrzennej*” od pierwszych lat kierunku i aktywnie uczestniczyłam w sporządzaniu zasad tematycznych prowadzonych wykładów oraz wytycznych do prowadzenia przedmiotów projektowych, w zakresie specjalności urbanistycznej.

Wśród ważniejszych osiągnięć naukowo - dydaktycznych mogę wymienić:

- 2012-2015 r. - opracowanie czterech dwu godzinnych seminariów (wykładów) do przedmiotu „*Teoria Urbanistyki*”: Plan Miejskowy – procedury planistyczne oraz zakres merytoryczny, Cele i efekty modernizacji urbanistycznej osiedli mieszkaniowych, Systemy zieleni w mieście.
- 2012 r.- opracowanie wraz z dr hab. inż. arch. Anną Majewską – autorskich programów nauczania do dwóch przedmiotów: „*Rysunek Techniczny i Planistyczny*” i „*Podstawy Projektowania Urbanistycznego*”.

- 2013 - 2019 r. - opracowanie zasad i wytycznych projektowych do projektu „*Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego*” (sem. 2 mgr. GP) - byłam koordynatorem i osobą odpowiedzialną za treści merytoryczne przedmiotu.
- Od 2017 r. do dnia dzisiejszego - przygotowanie nowych wykładów (45 godzin) z przedmiotu „*Projekt Zagospodarowania Terenu o różnych funkcjach*” realizowanego na sem. 3 studiów magisterskich GP (Kontynuacja wykładów prowadzonych przez prof. J. M. Chmielewskiego). Ponadto od 2017 jestem kierownikiem projektu urbanistycznego „*Projekt Zagospodarowania Terenu o różnych funkcjach*”.
- 2012-2020 r. opracowanie 30 godzinnych wykładów i stworzenie programu do nauczania przedmiotu: „*Podstawy wiedzy technicznej z zakresu budownictwa 1 i 2*” (sem. 3 i 6 studiów inżynierskich GP).
- Od 2018 r. do dnia dzisiejszego - opracowanie wytycznych projektowych do „*Projektu planistycznego (miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego)*” realizowanego na sem. 6 studiów inżynierskich GP. Jestem jednocześnie kierownikiem tego przedmiotu.

Podsumowując, podczas mojej pracy dydaktycznej na kierunku Gospodarka Przestrzenna, na studiach I i II stopnia, prowadziłam następujące przedmioty: „*Grafika Inżynierska*” (ćwiczenia projektowe: 2011 – 16), „*Rysunek Techniczny i Planistyczny*” (koordynator przedmiotu - ćwiczenia: 2011 – 2015), „*Inwentaryzacja i Analiza Urbanistyczna*” (ćwiczenia: 2011-2016), „*Teoria Urbanistyki*” (seminaria: 2011-15), „*Podstawy Projektowania Urbanistycznego*” (ćwiczenia projektowe 2012-2016), „*Projekt Urbanistyczny Zespołu Mieszkaniowego 1*” (ćwiczenia projektowe: 2011 - 2019), „*Projekt urbanistyczny zespołu mieszkaniowego 2*” (ćwiczenia projektowe, 2011- 2021), „*Projekt Urbanistyczny*” (ćwiczenia projektowe, 2014-do dziś), „*Projekt zagospodarowania terenu o różnych funkcjach*” (koordynator przedmiotu, ćwiczenia projektowe: 2016 - do dziś), „*Projekt zagospodarowania terenu o różnych funkcjach*” (wykład: 2017 do dziś), „*Podstawy wiedzy technicznej z zakresu budownictwa 1 i 2*” (wykład: 2012 - 2020).

W celu dostosowania programów nauczania do rynku pracy oraz nawiązywania współpracy ze środowiskiem gospodarczym trzy projekty, które koordynowałam (razem z dr hab. inż. arch. Anną Majewską) były realizowane w oparciu o współpracę z jednostkami administracyjnymi. Byłam współautorem wytycznych i koordynatorem współpracy z urzędem:

- 2017 r. – współpraca z Urzędem Gminy w Żabiej Woli – wykonano koncepcję modernizacji zagospodarowania centrum Żabiej Woli i sporządzono wytycznych do projektu unijnego „*Wioski Tematyczne*”.
- 2018 r.– współpraca z Urzędem Miejskim w Wołominie - projekt konkursowy dotyczył opracowania wytycznych zagospodarowania centrum miasta Wołomina.
- 2019 r. - współpraca z Urzędem Miejskim w Mszczonowie - projekt pt. „*Małe miasto w czterech odsłonach*” (miasto turystyczne, proekologiczne, o zrównoważonej mobilności, przyjazne starzeniu), dotyczył opracowania wytycznych zagospodarowania centrum miasta Mszczonowa oraz przekształcenia miasta zgodnie z założonymi nowymi trendami rozwoju.
- 2021 – współpraca z Urzędem Miejskim w Łowiczu – projekt konkursowy „*Łowicz Odnowa*” dotyczył rewitalizacji centrum miasta w aspektach przestrzennych, w oparciu o nowe narzędzia kształtowania przestrzeni i ochrony dziedzictwa.

W trzech pierwszych projektach prace studentów były wyeksponowane na terenie danych miejscowości (w Urzędzie Gminy Wołominie, w Domu Kultury w Żabiej Woli, w Domu Kultury w Mszczonowie), co pozwoliło na rozpropagowanie kierunku studiów wśród mieszkańców, szczególnie wśród młodzieży oraz przekazanie im nowych treści proekologicznego projektowania.

Od 2018 r. do 2022 r. uczestniczyłam w pracach dot. opracowania korekt programu dydaktycznego, w ramach projektu NCBiR, NERW PW Nauka - Edukacja - Rozwój – Współpraca – współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, zadanie nr 5 pt. *Modernizacja kształcenia studentów II stopnia studiów na kierunku Gospodarka Przestrzenna*, data rozpoczęcia 01.02.2018 oraz projektu NCBiR, NERW 2 PW Nauka - Edukacja - Rozwój – Współpraca – współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, zadanie nr 4 pt. *Modernizacja kształcenia studentów I stopnia studiów na kierunku Gospodarka Przestrzenna*, (od 2019 roku do 2023).

Praca dydaktyczna sprawia mi wiele satysfakcji i w mam wiele pomysłów na dalszą modyfikację tematyki ćwiczeń projektowych, tak, aby jak najlepiej przystosować je do zmiennych potrzeb rynku pracy.

5.1.2. Promotorstwo prac dyplomowych

Obszarem moich badań naukowych starałam się zainspirować studentów, w pracach dyplomowych (inżynierskich, a zwłaszcza magisterskich) realizowanych w Zakładzie Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym. Od 2013 roku (do dziś) byłam promotorem 123 prac dyplomowych, z których kilkanaście uzyskało wyróżnienie mojego macierzystego wydziału. Byłam również recenzentem 197 prac dyplomowych inżynierskich i magisterskich. Współpraca z moimi dyplomantami zaowocowała naszymi wspólnymi artykułami, m. in. z mgr inż. Zuzanną Kopeć, Michałem Łukasiewiczem i Kingą Rosą. W kilku publikacjach powoływałam się też na koncepcje projektowe swoich studentów, a na temat ich prac projektowych pisałam w artykule:

- Denis M., Majewska A., *“From transformations of streets to sustainable cities: case study of Nowa Praga in Warsaw”*, w: *“Teka Komisji Urbanistyki i Architektury”*. Oddział PAN w Krakowie, tom L, 2022, s. 45- 56.
- Denis M., Majewska A., Rosa K., *“Directions of transformations of a small town historical centre in accordance with the principles of sustainable urban planning. Case study of Góra Kalwaria”*, w: *Teka Komisji Urbanistyki i Architektury*. Oddział PAN w Krakowie, tom LII. 2024.

Pełnię funkcję promotora pomocniczego w otwartym przewodzie doktorskim p. mgr inż. Łukasza Kuzaka pt. *„Rezerwy terenowe w miastach i ich znaczenie w zrównoważonym gospodarowaniu przestrzeni miejską z wykorzystaniem modelu decyzyjnego (MDRT)”*, na Wydziale Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej. Promotorem pracy jest prof. Alina Maciejewska. Jestem również promotorem pomocniczym w otwartym przewodzie doktorskim p. mgr inż. Damiana Derewońko pt. *„Urbanistyka obrzeży miast. Procesy zachodzące w strefie peryferyjnej Warszawy, na przestrzeni ostatnich 30 lat”* na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej. Promotorem pracy jest dr hab. inż. arch. Anna Majewska, prof. PW.

Nagroda za prace dyplomowe, których pełniłam funkcję promotora

W 2019 roku praca dyplomowa Pani Marty Orżanowskiej pt. *„Możliwości przekształceń komunikacyjnych na terenie dzielnicy Wilanów”* otrzymała Wyróżnienie w III edycji Konkursu Instytutu Metropolitalnego na najlepszą pracę dyplomową o tematyce miejskiej lub metropolitalnej.

W 2021 roku praca dyplomowa Pani Paulina Krupińska pt. *„Opracowanie wytycznych do planów miejscowych dla gminy Radzanów ze szczegółowymi wskazaniem dotyczącymi lokalizacji ferm drobiu”*, zdobyła III nagrodę w III Konkursie na najlepszą pracę magisterską z zakresu rozwoju obszarów wiejskich z dziedziny nauk społecznych.

5.2. Osiągnięcia organizacyjne

W 2006 roku współpracowałam przy organizowaniu konferencji *„Warszawa przebudowana czy odbudowana”*, która była organizowana przez TUP oraz Wydział Architektury PW.

Od 2011 r. jestem członkiem dyplomowych komisji egzaminacyjnych dla kierunku Gospodarka Przestrzenna. Współpracuję w niektórych projektach jako konsultant w pracach Koła Naukowego Gospodarki Przestrzennej.

W 2011 i 2014 roku byłam w Komitecie Organizacyjnym Konferencji Naukowej *„Współczesne uwarunkowania gospodarowania przestrzeni - szanse i zagrożenia dla zrównoważonego rozwoju”*. Nasza Katedra zorganizowała kolejną trzecią Konferencję Naukową pt. *„Gospodarka Przestrzenna w Naukach Technicznych”*, której była sekretarzem. Konferencja ta była jednocześnie uwieńczeniem 10 lat kierunku Gospodarka Przestrzenna, a efektem końcowym było wydanie 5 monografii naukowych (Wydawnictwo Politechnika Warszawska), za które odpowiadałam jako sekretarz poszczególnych tomów. W tym samym roku została zorganizowana Konferencja Naukowa *„Zaplanuj swoją przestrzeń. Przestrzeń-Środowisko-Forma”*, w której byłam członkiem komitetu organizacyjnego. Z kolei w 2017 roku byłam członkiem komitetu międzynarodowego seminarium: AESOP 2017 HoST Meeting *„Planning Education in a Digital World”*, które było zorganizowane na Wydziale Geodezji i Kartografii w Warszawie.

W latach 2014 – 2015 byłam kierownikiem Studiów Podyplomowych *„Gospodarka przestrzenna w praktyce”*. Należy dodać, że utworzyłam koncepcję programową studiów i poprowadziłam pierwszej edycji tych studiów.

W ramach działań związanych z propagowaniem kierunku Gospodarka Przestrzenna od 2018r. do dnia dzisiejszego jestem członkiem Komisji związanej z konkursem o indeks *„Zaplanuj swoją przestrzeń”*. W 2019 i 2020 roku byłam Przewodniczącą Komisji Konkursowej, a od tego roku ponownie podjęłam się przewodniczeniu tego wydarzenia.

Jestem również członkiem zespołu badawczego *„Wirtualne Laboratorium Modelowania Geoinformacji dla miast (VCITYLAB)”* działającego od 2022 r., który został zawiązany jako interdyscyplinarny zespół badawczy w tworzonym przez CZIITT Katalogu usług B+R Politechniki Warszawskiej. W skład zespołu wchodzi specjaliści z zakresu przetwarzania i analizy danych przestrzennych, kartografii, urbanistyki i teledetekcji, którzy są członkami dwóch Zakładów: Fotogrametrii, Teledetekcji i SIP oraz Gospodarki Przestrzennej i Nauko o Środowisku Przyrodniczym. Początkiem działalności zespołu, jeszcze w 2021 roku, była realizacja grantu badawczego pt. *„Innowacyjne podejście do wyznaczania wskaźników jakości życia w miastach z wykorzystaniem technologii geoprzestrzennych (INnovaCITY)”* konkursu Beyond POB PW, którego kierownikiem była dr inż. Anna Fijałkowska. Prace organizacyjne VCITYLAB na rzecz rozwoju naukowego, w tym składanie wniosków projektowych skutkują jednocześnie

współpracą z różnymi podmiotami zewnętrznymi i promocją wydziału oraz upowszechnieniem wypracowanych rozwiązań.

Efektownością działalności zespołu badawczego było otrzymanie w 2024 roku Nagrody Zespołowej JM Rektora Politechniki Warszawskiej za osiągnięcia organizacyjne naszego pięcioosobowego zespołu.

W 2023 i 2024 roku pracowałam w zespole przygotowującym wniosek o przyznanie naszemu kierunkowi Gospodarka Przestrzenna certyfikatu AESOP Association of European Schools of Planning. Zarówno studia inżynierskie jak i magisterskie otrzymały międzynarodowe certyfikaty AESOP QR. AESOP Jest to nie tylko bardzo duża organizacja, ale także jedyna tego typu w Europie.

5.3. Osiągnięcia popularyzujące naukę lub sztukę.

Ważnym aspektem mojej pracy dydaktycznej jest propagowanie kierunku Gospodarka Przestrzenna wśród młodzieży licealnej. Jestem współautorką dwóch programów nauczania w klasach licealnych dot. wprowadzenia elementów gospodarki przestrzennej do treści programowych. Zajęcia prowadzone są od 2013 roku, w ramach partnerstwa pomiędzy Władzami Miasta st. Warszawy (Dzielnica Wilanów i Ursynów), Wydziałem Geodezji i Kartografii oraz Liceami: Zespołem szkół im. Stanisława Kostki Potockiego ul. Wiertnicza 26 (do dziś) oraz LXIII Liceum Ogólnokształcącym im. Lajosa Kossutha, ul. Hirsfelda 11 (w latach 2013-16). Wygłaszałam też lekcje na temat zagospodarowania i ładu przestrzennego w innych szkołach, m.in. w Liceum im. Władysława IV w Warszawie.

Aktywnie uczestniczyłam też w propagowaniu treści programowych kierunku Gospodarka Przestrzenna prowadząc lekcje dotyczące nowych trendów urbanistycznych w ramach cyklicznego Festiwalu Nauki na terenie Politechniki Warszawskiej. Do 2014 do 2016 roku wygłosiłam wykład pt. *„Budujemy dom. Obowiązujące procedury planistyczne i geodezyjne”* (razem dr inż. Joanną Jaroszewicz). Wystąpienie było dedykowane osobom dorosłym, miało przybliżyć proces budowania domu w świetle obowiązujących przepisów. Ponadto dla młodzieży szkół podstawowych prowadziłam w 2018 r. i 2019 r. razem dr hab. inż. arch. Anną Majewską warsztaty urbanistyczne *„Zaprojektuj przestrzeń proekologiczną”*.

Brałam udział w prowadzeniu zajęć w ramach projektu *„Zaplanuj swoją przestrzeń. Przestrzeń – Środowisko – Forma”* – finansowanym w ramach programu MNiSW pt.: *„Uniwersytet Młodych Wynalazców”*, realizowanym W latach 2014 – 2015 przez interdyscyplinarny zespół Katedry Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym dla licealistów. Projekt obejmował m.in. warsztaty projektowe oraz konferencję, a jego efektem finalnym była recenzowana monografia naukowa, której jestem współautorem i współredaktorem: Maciejewska Alina (red.), Bartoszczuk Wojciech, Bielska Anna, Borkowski Andrzej, Delnicki Maciej, Denis Małgorzata, Dobija Józef, Jaroszewicz Joanna, Kardaś Agnieszka, Krupowicz Wioleta, Kupidura Adrianna, Majewska Anna, Turek Agnieszka: *Zaplanuj swoją przestrzeń. Przestrzeń - Środowisko – Forma* (monografia ta, po recenzjach, nie została wydrukowana z powodów konfliktu z Wydawnictwem Black Unicorn).

5.4. Projekty badawcze

W trakcie studiów doktoranckich na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w 2003 roku byłam członkiem zespołu, sporządzającego pracę statutową *„Procesy Rozwoju*

Zagospodarowania Przestrzennego Miast i Stref Podmiejskich - Działalność inwestycyjna w osiedlach mieszkaniowych” pod kierunkiem prof. dr hab. Jana Macieja Chmielewskiego. Kolejną pracę statutową, w której brałam udział w 2004 roku, pod kierunkiem prof. dr hab. Jana Macieja Chmielewskiego była praca pt. *„Procesy rozwoju zagospodarowania przestrzennego miast i stref podmiejskich rozdział II: Warunki rozwoju funkcji mieszkaniowych w Warszawie w latach 1956-2001”*. Również w 2004 wzięłam udział przy opracowaniu Grantu dziekańskiego: *„Usługi dla ludności w środowisku zamieszkania aglomeracji miejskich w Polsce”* pod kierunkiem prof. nzw dr hab. Wandy Śliwińskiej – Ładzińskiej. Natomiast w 2005 uczestniczyłam przy opracowaniu pracy statutowej *„Metoda programowania potrzeb rozwojowych miasta”* pod kierunkiem prof. dr hab. Jana Macieja Chmielewskiego.

Razem z dr arch. Tomaszem Sławińskim w 2007 podjęłam się współpracy przy grantie naukowym *„Analiza zmian legislacyjnych dokonanych w roku 1994 i 2003 z punktu widzenia oddziaływania nowych uregulowań na system planowania przestrzennego oraz możliwości kształtowania terenów zurbanizowanych i terenów wiejskich, a wywieranie wpływu na proces „rozlewania” się dużych miast (w strefie podmiejskiej oraz penetrowania przez osadnictwo terenów położonych z dala od gęstej zabudowy miast i wsi)”*. Kierownikiem projektu badawczego był dr inż. Sławomir Anusz. Projekt ten został wykonany w Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w ramach programu badawczego PB4T07F04230 finansowanego przez Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego. Efektem końcowym była monografia *„Planowanie przestrzenne w Polsce po wprowadzeniu ustroju samorządowego – diagnoza stanu i nowe propozycje”* wydana przez Instytut Gospodarki Przestrzennej i Mieszkalnictwa w 2008 roku. Razem z dr Tomaszem Sławińskim opracowałam rozdział pt. *„Rozlewanie się zabudowy w świetle zmian ustawodawstwa z 1994 i 2003 roku”*.

W 2018 roku byłam członkiem zespołu, który opracował projekt NCBiR, NERW PW Nauka - Edukacja - Rozwój – Współpraca – współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, zadanie nr 5 pt. *„Modernizacja kształcenia studentów II stopnia studiów na kierunku Gospodarka Przestrzenna”*. W kolejnym roku 2019, również byłam członkiem zespołu badawczego projektu NCBiR, NERW PW Nauka - Edukacja - Rozwój – Współpraca – współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, zadanie nr 4 pt. *„Modernizacja kształcenia studentów I stopnia studiów na kierunku Gospodarka Przestrzenna”*. Razem z dr hab. inż. arch. Anną Majewską wykonałam projekt badawczy (umowa nr RG272.1.24.2019 z dn 20.05.2019) dot. sporządzenia wytycznych do: *„Zagospodarowania centrum miasta Mszczonowa według zasad zrównoważonego rozwoju”*.

W latach 2020 – 21 byłam członkiem zespołu badawczego, którego kierownikiem została prof. dr hab. Alina Maciejewska. Projekt pt. *„Innowacyjne rozwiązania przestrzenne minimalizujące negatywne skutki pandemii Covid -19 w warunkach ograniczonej mobilności społecznej”* został wykonany w ramach konkursu IDUB against COVID-19. Miałam przyjemność latami 2021 - 22 wziąć udział w grantie dydaktyczny w ramach Projektu „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”, dekret: 540/00007/1060/45.150001, *„Smart city – mroczne widmo czy nowa nadzieja?”*. Kierownikiem grantu był dr hab. inż. Robert Olszewski. Dodatkowo w tych samym czasie uczestniczyłam w projekcie IDUB Beyond POB *„Innowacyjne podejście do wyznaczania wskaźników jakości życia w miastach z wykorzystaniem technologii geoprzestrzennych (INnovaCITY)”*, którego kierownikiem była dr inż. Anna Fijałkowska.

Pod koniec 2022 roku złożyłam wniosek projektowy pt. *„Modelowanie przyszłościowych miast "krótkich odległości" przyjaznych dla mieszkańców (ModNeCity)”* w konkursie NCN Opus 24.

Również w 2022 roku była członkiem zespołu, który składał wniosek w konkursie NCN Opus 24, pt. *„RECity: Wytyczne restrukturyzacji terenów poprzemysłowych w miastach, jako narzędzie aktywizacji pasma warszawsko-łódzkiego: Recykling przestrzeni w obliczu wyzwań klimatycznych”*.

Granty badawcze RND Architektura i Urbanistyka:

- 2022-2023 - Grant badawczy nr 504/04738/1060/43.01.22.03 pt. *„Ewolucja krajobrazu kulturowego w aspekcie procesów urbanizacyjnych strefy podmiejskiej Warszawy”*, kierownik projektu (członek zespołu – dr hab. inż. arch. Anna Majewska).
- 2021-2022 - Grant badawczy nr 504/04510/1060/43.000001 pt. *„Dynamika procesów urbanizacyjnych na wybranych przykładach małych i średnich miasta obszaru metropolitalnego Warszawy”*, członek zespołu (kierownik projektu - dr hab. inż. arch. Anna Majewska).
- 2022 – 2023 - Grant badawczy nr 504/04738/1060/43. 012203 pt. *„Ewolucja krajobrazu kulturowego w aspekcie procesów urbanizacyjnych strefy podmiejskiej Warszawy”*, kierownik projektu (członek zespołu – dr hab. inż. arch. Anna Majewska).
- 2023 – 2024 - Grant badawczy nr 504/04832/1060/43.012302 pt. *„Resilient City – miasta odporne na kryzysy”*. Przekształcenia przestrzenne miast, a odporność na kryzysy klimatyczne, pandemiczne, uchodźcze. członek zespołu (kierownik projektu - dr hab. inż. arch. Anna Majewska).
- 2024 – 2025 - Grant badawczy nr 1/2024/GIK pt. *„Przekształcenia strefy peri - urban średnich miast na Mazowszu na przestrzeni ostatnich 100 lat”*. kierownik projektu (członek zespołu – dr hab. inż. arch. Anna Majewska).

W 2024 roku jestem kierownikiem projekt badawczy w ramach konkursu ARCHIURB pt. *„Krajobraz kulturowy stref podmiejskich średnich miast aglomeracji warszawskiej”*. Członkami zespołu są dr hab. inż. arch. Anna Majewska, dr inż. arch. Ewa Jarecka – Bidzińska, dr inż. arch. Justyna Zdunek – Wielgońska.

5.5. Pełnione funkcje edycyjne lub redakcyjne, pełnione funkcje recenzenta, udział w panelach oceniających projektów badawczych i komitetach naukowych konferencji

W ciągu ostatnich lat pełniłam funkcję recenzenta artykułów naukowych, która była i jest dla mnie dużym wyzwaniem, ponieważ staram się wnikliwie i przyjaźnie spojrzeć na prace Koleżanek i Kolegów z innych ośrodków naukowych. Byłam recenzentką w następujących czasopismach:

- *Roczniki Geomatyki* – 2 recenzje (2016 r. i 2018 r.),
- *(ESRAP) EUROPEAN SPATIAL RESEARCH and POLICY* – 2 recenzje (2016 r. i 2018 r.),
- *Acta Scientiarum Polonorum series Administratio Locorum* – 1 recenzja (2017 r.),
- *Urban Development Issues* – 1 recenzja (2017 r.)
- *Annales UMCS section B, Geographia, Geologia, Mineralogia et Petrographia* – 1 recenzja (2021 r.),
- *„City and Environment”* – 2 recenzje (2022 r., 2023 r.),
- *„Land”* – 2 recenzje (2022, 2023 r.),
- *“Space – Society – Economy”* – 1 recenzja (2023 r.),

- *“Discover Sustainability”* – 1 recenzja (2023 r.),
- *“Urban Planning”* – 2 recenzje (2024 r.).

6. Oprócz kwestii wymienionych w pkt. 1-6, wnioskodawca może podać inne informacje, ważne z jego punktu widzenia, dotyczące jego kariery zawodowej.

6.1. Osiągnięcia projektowe

Zajęcie III miejsca w konkursie architektoniczno – urbanistycznym na projekt koncepcyjny przedszkola przy ul. Syrokomli i Korzona w Warszawie (2002 r.). Biuro projektowe GIS Architekci sp. z o.o. otrzymało ww. nagrodę. Byłam współautorem tego projektu.

Wyróżnienie w konkursie architektoniczno – urbanistycznym na projekt koncepcyjny architektoniczno-urbanistyczny budynku mieszkalnego wielorodzinnego oraz budynków w zabudowie jednorodzinnej między ulicami Podlesie-Leśna (2003 r.). Koncepcję projektową wykonał razem z biurem LS Plan Architekci.

6.2. Udział w pracach projektowych – architektura

Praktykę projektową rozpoczęłam jeszcze jako studentka. Najpierw była to firma „Arcus Fajans&Ścisło” (1995 – 1996 r.), a następnie „ART. System s.c. Kober, Szablowski, Wojtach” (1997 – 1999 r.). Właścicielami biura byli mgr inż. arch. Michał Kober, mgr inż. arch. Mariusz Szablowski oraz mgr inż. Jarosław Wojtach. W biurze Art. System pracowałam jako asystent projektanta i uczestniczyłam przy opracowaniu projektu technicznego wnętrza przebudowy „Planet Music Club”, wraz z kawiarnią, przy placu Zbawiciela w Warszawie” (1997), przy projekcie budowlanym i wykonawczym 9 budynków sześciorodzinnych wolnostojących i 3 zespoły zabudowy szeregowej jednorodzinnej w Józefosławiu koło Piaseczna (1998), projekcie budowlanym rozbudowy i nadbudowy budynku mieszkalnego przy ul. Śniegockiej w Warszawie (1998-1999), projekcie technicznym fabryki styropianu Knauf Pack w Adamowicach k. Mszczonowa (1999) oraz projekcie rewitalizacji Rynku Starego Miasta w Sieradzu (1998). Praca ta była dla mnie bardzo ciekawa, nauczyłam się wielu rozwiązań technicznych i budowlanych, jeździłam na budowę w celu lepszego zrozumienia zawodu architekta. Kolejną pracą od 1999 do 2002 roku, do momentu rozpoczęcia studiów doktoranckich była praca na stanowisku projektanta w firmie „BPU GiS” s.c., która w 2000r. przekształciła się w spółkę „GiS Architekci”. W tym biurze, którego właścicielami są mgr inż. arch. Przemysław Gałach i mgr inż. arch. Krzysztof Gałach zaczęłam koordynować tematy projektowe, m.in. projekt techniczny hali CPD w MSWiA (1999r), oraz projekt zaplecza socjalno-biurowego (2000r) przy ul. Pawińskiego 21a w Warszawie, projekt koncepcyjny i budowlany osiedla „Kwiaty Polskie”-TBS w Piasecznie – 3 budynki, IV kondygnacyjne z garażami podziemnymi (2000r), projekt koncepcyjny, budowlany oraz wykonawczy „Budynków Zamieszkania Zbiorowego” przy ul. Jagiellońskiej w Warszawie – hotele dla 1300 policjantów (6 budynków, VIII kondygnacyjnych), projekt wykonawczy 2 budynków mieszkalnych 6-segmentowych i 8-segmentowych szeregowych przy ul. Kobiątka w Warszawie i wiele innych projektów osiedli mieszkaniowych, usługowych zarówno handlu jak i publicznych. Uczestniczyłam przy opracowaniu 15 różnych projektów architektonicznych. Ponadto wykonywaliśmy wspólnie z innymi pracownikami wiele koncepcji konkursowych obiektów usługowych oraz mieszkaniowych. Poza projektowaniem moja praca polegała na koordynacji branżowej oraz wyjazdach na teren budowy.

W trakcie pracy zawodowej architektonicznej brakowało mi urbanistyki dlatego też postanowiłam poszerzyć swoją wiedzę związaną z projektowaniem urbanistycznym oraz planistycznym poprzez studia doktoranckie, które rozpoczęłam w 2002 roku. Mimo studiów doktoranckich nadal kontynuowałam swoją pracę zawodową (2002 – 2008 r.), dlatego też rozpoczęłam współpracę z firmą LS Plan Architekci, której siedziba była w Łodzi. Właścicielami tego biura byli: mgr inż. arch. Adam Lambert oraz mgr inż. arch. Andrzej Staniszewski. Pracowałam na ½ etatu na stanowisku asystenta projektanta i uczestniczyłam przy opracowaniu projektu budowlano-wykonawczego basenu w Stanisławowie I w gminie Nieporęt (2007 r.), projektu wykonawczego rozbudowy przedszkola przy ul. Kochanowskiego w Warszawie (2008 r.), projektu budowlanego i wykonawczego basenu w Rydułtowach oraz projekty domków jednorodzinnych. Ponadto wykonywaliśmy wspólnie wiele projektów koncepcyjnych, np.: projekt koncepcyjny budynków mieszkalnych przy ul. Bekasów w Warszawie (2003 r.) projekt koncepcyjny osiedla domów szeregowych i budynku wielorodzinnego w Gliwicach (2003 r.).

Otwierając swoją firmę (od 2012 do 2016 roku), już po otrzymaniu tytułu doktora nauk technicznych nadal kontynuowałam projekty architektoniczne domków jednorodzinnych w różnych miejscowościach, m.in. Kobyłce, Wołominie, Łowiczu czy Piasecznie oraz konkursy architektoniczno – urbanistyczne.

6.3. Udział w pracach projektowych i planistycznych – urbanistyka

W trakcie studiów doktoranckich rozpoczęłam pracę oraz współpracę z pracownikami urbanistycznymi, m.in. firmą SOL – AR (2003 – 2005 r.), Budplan sp. z o.o. (2004 – 2007 r.), czy P.W. Fuga (2006 – 2007 r.). W pracowni architektoniczno – urbanistycznej SOL – AR pracowałam przy sporządzaniu decyzji o warunkach zabudowy, wizji przestrzennej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Czerniakowa Południowego i Jeziora Czerniakowskiego w Warszawie (trzech wariantów wizualizacji planu), części rysunkowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Mysiadło w gminie Lesznowola, czy Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Mrokowa, Stachowa, Wólki Mrokowskiej, Warszawianki w gminie Lesznowola, również opracowanie załączników graficznych. Współpraca z Panią prof. Krystyną Solarek oraz mgr inż. arch. Jerzym Solarkiem nauczyła mnie wielu zagadnień prawnych i projektowych związanych z planowaniem przestrzennym i urbanistyką. Natomiast w firmie *Budplan sp z o.o.* byłam odpowiedzialna za prowadzenie procedury Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Osiek i Wilczyce oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego części miasta Augustów oraz miasta Osiek. Współpraca z firmą polegała na koordynowaniu całego procesu studium i planów miejscowych poprzez sporządzenie rysunków i tekstów, wyjazdów związanych z uczestnictwem w komisjach urbanistycznych oraz wyłożeniami studiów i planów na dyskusji publicznej aż do końca procedury uchwalenia. Przy ww. współpracowałam z dr inż. arch. Tomaszem Sławińskim, inż. arch. Anetą Pawlikowską, dr arch. kraj. Mają Skibińską, mgr inż. Stefanem Parysem i innymi branżystami. Kolejna praca w pracowni urbanistyczno – architektonicznej P.W. Fuga polegała na wykonaniu przeze mnie raportu o stanie istniejącym dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Ulrychowa rejonu Księcia Janusza w Warszawie, opracowaniu koncepcji projektowej w międzynarodowym konkursie „*Neopolis Project*” w Kijowie oraz dwóch wariantów koncepcji związanych z analizą możliwości zagospodarowania dla obszaru w rejonie ul. Jana Kazimierza w Warszawie. Praca przy opracowaniach

planistycznych pozwoliła mi na uzyskanie w 2010 roku uprawnień urbanistycznych o nr WA-378, nadanych przez Izbę Urbanistów o. w Warszawie.

Już po otrzymaniu tytułu doktora nauk technicznych otworzyłam własną działalność projektową co pozwoliło mi kontynuować pracę zawodową zarówno w architekturze jak i urbanistyce. Wykonałam wówczas wiele decyzji o warunkach zabudowy (Grodzisk Mazowiecki, Marki, Poświętne itp.). Uczestniczyłam również w konkursach urbanistycznych w Nowej Hucie, Zambrowie czy Lublinie. Własną działalność zamknęłam z racji pracy naukowo – dydaktycznej na Wydziale Geodezji i Kartografii oraz w związku z podjęciem współpracy z pracownią architektoniczno – urbanistyczną AMS Concept Agata Stępień, przekształconą w 2019 roku w spółkę AMS Concept sp. z o.o., w której jestem współudziałowcem. Wspólnie z p. mgr inż. arch. Agatą Stępień oraz pracownikami biura. m.in. mgr inż. Moniką Abramowską, mgr inż. Sylwią Grzywacz, czy mgr inż. Pauliną Krupińską opracowaliśmy wiele (40) planów miejscowych, 36 studiów uwarunkowań i kierunków gmin, 12 analiz urbanistycznych, ponad 1000 decyzji o warunkach zabudowy oraz w chwili obecnych pracujemy przy tworzeniu planów ogólnych. W opracowaniach planistycznych uczestniczyłam zarówno przy wykonywaniu rysunków i tekstów planów miejscowych oraz studiów gmin, w rozmowach z pracownikami urzędów, komisjami architektoniczno – urbanistycznymi oraz dyskusjami publicznymi. Obecnie zajmuje się zarządzaniem firmą, nadzorowaniem prac urbanistycznych oraz rozmowami z przedstawicielami urzędów miast i gmin.

Ponadto wykonaliśmy opracowania związane z architekturą np.: sporządzenie projektów przestrzeni publicznych, np.: *„Gaju Pamięci Wołomińskich Żydów”* w Wołominie (2019 rok), *„Otoczenia wokół urzędu miasta związanego z 100-leciem miasta Wołomin”* (2020 rok). W ww. opracowaniach samodzielnie wykonywałam ww. opracowania architektoniczne (rzuty, przekroje, detale), spotykałam się z władzami miasta, ustalałam zakres prac, zaprojektowałam koncepcję architektoniczną.

W 2020 i 2021 roku ciekawym zadaniem było poprowadzenie konsultacji społecznych, które zostały wykonane w ramach zadania *„Human Smart City - Mińsk Mazowiecki”* obejmującego opracowanie 9 koncepcji przestrzeni wspólnych. Do moich zadań należało: koordynowanie zadań związanych z konsultacjami, koncepcjami 9 przestrzeni wspólnych (dla każdej przestrzeni zaproponowano 2 warianty projektowe), przeprowadzeniu spotkań w burmistrzem miasta.

Moja praca zawodowa pozwala mi na lepsze wyjaśnienie studentom problemów planistycznych, urbanistycznych czy architektonicznych oraz głębsze wyjaśnienie im w jaki sposób przeprowadzić dyskusje publiczne, jak zaprezentować mieszkańcom trudne zagadnienia planistyczne.

6.4. Ekspertyzy i konsultacje eksperckie

W 2011 roku sporządziłam koreferat do koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Falenica Wschód – część II w Warszawie oraz koreferat do koncepcji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Winnicy Północnej w Warszawie.

Sporządziłam w 2018 roku ekspertyzę urbanistyczną dotyczącą zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki ewidencyjnej nr 14 przy ul. Kasprzaka w Warszawie. Wykonane opracowanie dotyczyło wysokości obiektów Instytutu Matki i Dziecka w Warszawie a wysokości przewidzianych w planie miejscowym.

Od 2015 roku jestem Przewodniczącą Komisji architektoniczno – urbanistycznych w dwóch gminach: Żelechów i Klwów. Praca polega na opiniowaniu planów miejscowych, studiów

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zarówno części tekstowej jak i rysunkowej. Przedstawiane do opiniowania były zarówno prognozy skutków finansowych jak prognozy oddziaływania na środowisko. Dodatkowo jestem członkiem Komisji architektoniczno – urbanistycznych w Wołominie, Wieniawie i Radzanowie.

Razem mgr socjologii Ludwiką Ignatowicz, dr arch. kraj. Mają Skibińską, mgr arch. kraj. Aleksandrą Wiktorko – Rakoczy przeprowadziłyśmy w 2018 i 2019 roku konsultacje społeczne na temat „Ławki Warszawskiej” w formie warsztatów i spacerów badawczych. W badaniu mieszkańców pracowałam jako ekspert ds. architektury i urbanistyki. Nasza współpraca w zakresie konsultacji społecznych rozpoczęła się od działań w Wołominie w 2017 roku. Konsultowałyśmy zagadnienia we współpracy z Gminą Wołomin związane z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego pn. *Centrum* w Wołominie w formie warsztatów urbanistycznych. Tutaj również działałam, jako ekspert ds. architektury i urbanistyki. Bardzo ciekawym i trudnym zadaniem dla naszego zespołu eksperckiego było przeprowadzenie w 2017 roku konsultacji społecznych na temat *Centrum Lokalnego* w Wilanowie. Prace te polegały na przeprowadzeniu spacerów badawczych, warsztatów, punktów konsultacyjnych. Były to bardzo interesujące zadania, które pozwoliły mi na zrozumienie w jaki sposób należy rozmawiać z mieszkańcami, jak wydobyć od nich interesujące wiadomości związane z tematyką konsultacji. W 2021 roku nasz zespół uczestniczył w konsultacjach społecznych dotyczących wyznaczenia terenu zdegradowanego i rewitalizacji na terenie m.st. Warszawy. Do moich zadań należało: zaprezentowanie zagadnień związanych z rewitalizacją, poprowadzenie spotkań konsultacyjnych oraz napisanie raportu.

Współpraca z socjolożką oraz architektami krajobrazu pozwoliła mi pogłębić swoją wiedzę oraz umiejętności z projektowaniem terenów zieleni oraz aspektów społecznych przy zagadnieniach urbanistycznych.



.....
(podpis wnioskodawcy)