

dr hab. inż. arch. Michał Stangel
Wydział Architektury Politechniki Śląskiej
ul. Akademicka 7
44-100 Gliwice

Gliwice, dn. 10 kwietnia 2025 r.

RECENZJA

**w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka
wszczętym na wniosek Pani dr inż. arch. Małgorzaty Denis**

Podstawa opracowania recenzji

Uchwała nr 5/III/2025 Rady Naukowej Dyscypliny Architektura i Urbanistyka Politechniki Warszawskiej z dnia 25 lutego 2025 r. w sprawie powołania komisji habilitacyjnej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych w dyscyplinie architektura i urbanistyka wszczętym na wniosek Pani dr inż. arch. Małgorzaty Denis

1. Przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym: data uzyskania stopnia doktora oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której był ten stopień nadany

Imię i Nazwisko: Małgorzata Denis

Miejsce pracy: Politechnika Warszawska, Wydział Geodezji i Kartografii, Zakład Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym

Uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk technicznych w dziedzinie architektury i urbanistyki w 2011 r. na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej

2. Informacja czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym o ile wynika to z dokumentacji sprawy informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania

Kandydatka nie ubiegała się.

3. Przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska):

Przebieg pracy naukowo-zawodowej Kandydatki świadczy o jej wszechstronnym doświadczeniu zarówno w działalności akademickiej, jak i praktycznej.

Kandydatka posiada bogate doświadczenie naukowo - dydaktyczne, zdobywane na różnych uczelniach od 2003 roku. Początkowo prowadziła zajęcia na Wydziale Architektury Politechniki Warszawskiej w ramach studiów doktoranckich (2003–2008). Równolegle, w latach 2005–2009, prowadziła wykłady i ćwiczenia w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Zarządzania, a w latach 2007–2009 także w Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Rozwoju Regionalnego. W latach 2009–2010 prowadziła zajęcia na Wydziale Geografii i Studiów Regionalnych Uniwersytetu Warszawskiego. Jednocześnie w latach 2008–2010 współpracowała z Wydziałem Inżynierii Lądowej Politechniki Warszawskiej. Od 2008 roku Kandydatka była związana z Wydziałem Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej; od 2010 roku na stanowisku asystenta. W 2011 roku awansowała na stanowisko adiunkta w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Nauk o Środowisku Przyrodniczym, gdzie kontynuuje swoją działalność naukową i dydaktyczną.

Równolegle z działalnością akademicką Kandydatka zdobywała doświadczenie zawodowe w biurach projektowych. Karierę rozpoczęła jako asystent projektanta w firmie „Arcus Fajans & Ścisło” (1995–1996), a następnie pracowała w „ART. System – Kober, Szablowski, Wojtach” (1997–1999). W latach 1999–2002 pełniła funkcję projektanta w „BPU GiS”, które później przekształciło się w „GiS Architekti”. Od 2002 do 2008 roku była zatrudniona w LS PLAN ARCHITEKCI, a jednocześnie współpracowała na podstawie umów cywilnoprawnych z biurami „SOL-AR” i Budplan Sp. z o.o. W latach 2006–2007 pracowała jako asystent projektanta w firmie P.W. Fuga, a następnie jako inżynier budowy w Budbaum S.A. W latach 2012–2016 prowadziła własną działalność projektową pod nazwą Deniplan. Następnie współpracowała z AMS Concept Agata M. Stępień (2017–2019), a od 2019 roku jest współwłaścicielem firmy AMS Concept sp. z o.o.

Podsumowując, Kandydatka posiada imponujące i wszechstronne doświadczenie zawodowe, łącząc działalność akademicką z praktyką projektową. Jej aktywność w różnych jednostkach naukowych oraz szeroka współpraca z biurami projektowymi świadczą o jej interdyscyplinarności, zaangażowaniu i umiejętności łączenia teorii z praktyką, co stanowi istotny atut w jej dorobku naukowo-zawodowym.

4. Przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia danego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny;

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571). Według **Art. 219. Ustawy:** *1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:* 1) posiada stopień doktora;

2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:

- a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
- b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub
- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

5. Przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych

Jako osiągnięcia naukowe stanowiące podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w niniejszym postępowaniu podano dwa osiągnięcia:

1. Monografia naukowa - Małgorzata Denis: „*Peri – urban. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza*”, Wydawnictwo Politechniki Warszawskiej, Warszawa, 2024, ISBN 978-83-8156-704-6, s.209
2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt. „Implementacja zasad zrównoważonego rozwoju szansą na ograniczanie suburbanizacji miast”.

5.1. Dane naukometryczne

Wg przedstawionego we wniosku Wykazu osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny:

- Sumaryczny IF - 40,275
- Sumaryczny SNIP - 12,82
- Sumaryczny CiteScore - 58,76
- Sumaryczna punktacja MNIŚW/MEiN - 1 452
- h-index (Cytowania Scopus) 5- h-index

- h-index (Cytowania Web of Science) 5- h-index
- h-index (Cytowania Google Scholar) 7 – h- index

6. Informacja o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata, z podaniem również danych informacji po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;

Informacje wg wykazu stanowiącego część przedstawionej do oceny dokumentacji:

Liczba monografii

Przed uzyskaniem stopnia doktora: - / Po uzyskaniu stopnia doktora: 1

Liczba rozdziałów w monografiach:

Przed uzyskaniem stopnia doktora: 1 / Po uzyskaniu stopnia doktora: 17

Liczba artykułów naukowych:

Przed uzyskaniem stopnia doktora: - / Po uzyskaniu stopnia doktora: 30

7) Informacja o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe;

Kandydatka publikowała swoje prace w renomowanych czasopismach, w tym zagranicznych, co świadczy o jej aktywności w międzynarodowym obiegu naukowym. Do najważniejszych czasopism, w których ukazały się jej artykuły, należą:

1. Sustainability (MDPI)
2. Land Use Policy (Butterworth Scientific)
3. Land (MDPI)
4. Cities (Elsevier)
5. Civil and Environmental Engineering Reports
6. Acta Scientiarum Polonorum, Administratio Locorum
7. Acta Scientiarum Polonorum, Architectura

Publikacje w wyżej wymienionych czasopismach potwierdzają wysoki poziom naukowy badań prowadzonych przez Kandydatkę oraz ich znaczenie w kontekście międzynarodowym.

8. Informacja czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych

Tak, kandydatka odgrywała wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych.

9. Ocena wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej;

9.1. Monografia naukowa „*Peri – urban. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza*”

Monografia „*Peri – urban. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza*” stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny architektura i urbanistyka, podejmując temat przekształceń przestrzennych oraz funkcjonalnych stref podmiejskich wokół średnich miast. Praca ta wypełnia istotną lukę badawczą w zakresie typologii tych obszarów, ukazując ich charakterystykę oraz złożone procesy transformacji.

W monografii przeprowadzono szczegółowe badania dotyczące dziewięciu średnich miast województwa mazowieckiego i ich stref podmiejskich. Analiza obejmuje zarówno zjawiska urbanistyczne, demograficzne, jak i przestrzenne, uwzględniając typologię zabudowy oraz jej intensywność. Przedstawiona w pracy metodologia badawcza opiera się na szerokim zakresie technik analitycznych – od badań literaturowych i historycznych, przez analizy ilościowe i jakościowe, po modelowanie oraz symulacje przestrzenne. W celu zwiększenia rzetelności analiz wykorzystano bazę danych statystycznych, materiały kartograficzne, archiwalne mapy topograficzne oraz zdjęcia satelitarne.

Istotnym osiągnięciem monografii jest autorska typologia stref peri-urban, uwzględniająca ich podział na trzy zasadnicze części: obrzeże miejskie, strefę miejską oraz peryferia miejskie. Wprowadzone kryteria delimitacji pozwalają lepiej zrozumieć mechanizmy rozwoju przestrzennego i formułować adekwatne strategie planistyczne. W szczególności praca identyfikuje czynniki kształtujące periurbanizację, takie jak presja urbanizacyjna, bliskość Warszawy oraz sieć transportowa, a także bada ich wpływ na zagęszczanie i rozlewanie zabudowy.

Ważnym elementem monografii jest również propozycja działań naprawczych, które mogą zostać wykorzystane w przyszłych analizach oraz praktyce planistycznej. Kandydatka zaproponowała model Lokalnego Obszaru Funkcjonalnego (LOF), koncepcję zielonych pierścieni (green belt) oraz strategie ograniczenia dalszego rozlewania się miast, uwzględniające korytarze ekologiczne, rozwój transportu publicznego oraz koordynację polityki przestrzennej na poziomie ponadlokalnym.

Monografia charakteryzuje się wysokim poziomem merytorycznym, solidną podbudową teoretyczną i szczegółową analizą przypadków. Wykorzystane w pracy metody badawcze oraz uzyskane wyniki mogą stanowić punkt odniesienia dla dalszych badań nad procesami suburbanizacji oraz planowaniem przestrzennym miast średniej wielkości. Wnioski

płynące z badań mogą być także użyteczne dla praktyków urbanistyki, decydentów oraz instytucji zajmujących się zarządzaniem przestrzennym.

Podsumowując, monografia „Peri – urban. Typologia strefy podmiejskiej średnich miast Mazowsza” wnosi znaczący wkład w rozwój urbanistyki i planowania przestrzennego, dostarczając cennych narzędzi analitycznych oraz praktycznych rozwiązań w zakresie zarządzania terenami podmiejskimi. Jest to rzetelne i wartościowe opracowanie, które może stać się istotnym punktem odniesienia zarówno dla środowiska naukowego, jak i dla praktyki planistycznej.

9.2. Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt. „Implementacja zasad zrównoważonego rozwoju szansą na ograniczanie suburbanizacji miast”.

Cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych „Implementacja zasad zrównoważonego rozwoju szansą na ograniczanie suburbanizacji miast” stanowi istotny wkład w rozwój dyscypliny architektura i urbanistyka. Przedstawione w ramach cyklu badania koncentrują się na problematyce suburbanizacji i jej wpływie na strukturę przestrzenną miast, w szczególności średnich i małych ośrodków miejskich. Opracowania te wnoszą cenne analizy procesów urbanizacyjnych oraz proponują rozwiązania ograniczające negatywne skutki suburbanizacji w kontekście wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju.

Cykl składa się z 13 artykułów naukowych, publikowanych w uznanych krajowych i międzynarodowych czasopismach naukowych. Podejmowane w nich zagadnienia obejmują problematykę miast i ich stref podmiejskich, rewitalizację zdegradowanych obszarów, rozwój urbanistyczny w kontekście zrównoważonego rozwoju oraz narzędzia przeciwdziałania niekontrolowanemu rozlewaniu się miast. Badania prowadzone przez Kandydatkę opierają się na obszernym materiale empirycznym, analizując transformacje przestrzenne zarówno na poziomie poszczególnych miast, jak i w szerszym kontekście regionalnym.

Wyniki badań ukazują, że suburbanizacja w strefie metropolitalnej Warszawy ma silny wpływ na strukturę przestrzenną i funkcjonalną średnich oraz małych miast, powodując wzrost chaosu urbanistycznego, problemy z tożsamością miejsca oraz degradację historycznych centrów. Wykazane w analizach konsekwencje rozpraszania zabudowy stanowią istotny argument na rzecz wprowadzenia polityki planistycznej opartej na koncepcji miasta zwartej oraz zasadach zrównoważonego rozwoju.

Artykuły zawarte w cyklu prezentują różnorodne metody badawcze, obejmujące analizy przestrzenne, historyczne oraz statystyczne, a także badania modelowe i symulacyjne, co świadczy o interdyscyplinarnym charakterze badań i ich wysokiej wartości naukowej. Kandydatka przeprowadziła liczne analizy porównawcze procesów suburbanizacyjnych w różnych kontekstach przestrzennych, badając oddziaływanie głównych ośrodków miejskich

na ich zaplecze podmiejskie. Ponadto wprowadziła autorską typologię obszarów peri-urban, co umożliwia bardziej precyzyjną delimitację granic miast oraz wdrażanie skuteczniejszych działań planistycznych.

W cyklu artykułów istotne są także prace dotyczące rewitalizacji historycznych centrów miast, które pokazują, jak zjawisko suburbanizacji wpływa na degradację zabudowy oraz przestrzeni publicznych w rdzeniach miejskich. Analizy te prowadzą do opracowania strategii rewitalizacyjnych oraz zaproponowania modelu planowania przestrzennego opartego na zasadach miasta kompaktowego. W artykułach zwrócono także uwagę na możliwość ponownego wykorzystania zdegradowanych terenów w centrach miast, co stanowi jedną z kluczowych metod przeciwdziałania dalszemu rozpraszaniu zabudowy.

Kandydatka, jako autorka lub współautorka 92 publikacji naukowych, w tym 8 artykułów z listy A oraz 11 z listy B, wykazuje wysoką aktywność naukową i znaczący wkład w rozwój urbanistyki i planowania przestrzennego. Warto podkreślić jej udział w licznych konferencjach naukowych, na których prezentowała wyniki swoich badań zarówno w kraju, jak i na arenie międzynarodowej.

Podsumowując, cykl artykułów „Implementacja zasad zrównoważonego rozwoju szansą na ograniczanie suburbanizacji miast” wnosi istotny wkład w rozwój nauki o urbanistyce i planowaniu przestrzennym. Przedstawione badania dostarczają rzetelnej diagnozy procesów suburbanizacyjnych, proponując jednocześnie skuteczne narzędzia ograniczające to zjawisko oraz promujące rozwój zrównoważony miast. Cykl ten może stanowić cenny materiał zarówno dla środowiska akademickiego, jak i dla praktyków zajmujących się polityką przestrzenną i zarządzaniem rozwojem miast.

10. Informacja o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną;

Na podstawie dwóch wskazanych najważniejszych osiągnięć naukowych, będących podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, a także całokształtu dorobku naukowego, stwierdzam, że Kandydatka z powodzeniem wykazała się istotną aktywnością naukową i spełnia wymogi potrzebne do nadania stopnia doktora habilitowanego.

Na szczególne podkreślenie zasługuje zaangażowanie Kandydatki w integrację badań naukowych z praktyką urbanistyczną oraz dydaktyką akademicką. Jej działalność w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje liczne inicjatywy, w tym organizację seminariów naukowych, warsztatów planistycznych oraz projektów studenckich we współpracy z jednostkami administracji samorządowej. W szczególności warto zwrócić

uwagę na realizowane przez Kandydatkę projekty badawcze i konkursy urbanistyczne, które przyczyniły się do praktycznego wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju w planowaniu przestrzennym.

Kandydatka pełniła kluczową rolę w organizacji konkursów urbanistycznych i studialnych dotyczących zagospodarowania przestrzeni miejskiej, takich jak współpraca z Urzędem Miasta Wołomin (2018), Urzędem Miasta Mszczonów (2019), Urzędem Miasta Łowicz (2021) oraz Urzędem Miasta Żyrardów (2024). Projekty te miały istotny wpływ na rozwój lokalnych społeczności, a ich efekty były wykorzystywane w dalszych opracowaniach planistycznych i urbanistycznych.

Istotnym aspektem aktywności naukowej Kandydatki jest również współpraca z ośrodkami naukowymi w Polsce i za granicą. Kandydatka angażowała się w realizację międzynarodowych projektów badawczych, wykłady gościnne oraz konferencje naukowe, w tym m.in. na Uniwersytecie Jagiellońskim, Politechnice Lwowskiej, Uniwersytecie Naukowym Politechniki Lwowskiej oraz Białoruskim Narodowym Uniwersytecie Technicznym. Jej współpraca z Politechniką Lwowską zaowocowała wspólnymi publikacjami naukowymi oraz organizacją międzynarodowych seminariów, dotyczących problemów urbanistyki i planowania przestrzennego miast postsocjalistycznych.

Kandydatka aktywnie uczestniczy w życiu naukowym jako członek Towarzystwa Urbanistów Polskich oraz Naukowego Towarzystwa Rewitalizacji. Jej działalność obejmuje także organizację konferencji naukowych i warsztatów międzynarodowych, takich jak International Urban Planning Workshop czy konferencja AESOP „Heads of Schools Meeting”.

Łącząc działalność naukowo-badawczą z dydaktyką, Kandydatka wdraża innowacyjne metody nauczania, współtworząc interdyscyplinarne programy edukacyjne oraz prowadząc zajęcia na kierunku Gospodarka Przestrzenna. W jej dorobku naukowym znajduje się 92 publikacje naukowe, w tym 8 artykułów z listy A oraz 11 z listy B, co świadczy o wysokim poziomie prowadzonych badań oraz ich znaczeniu w międzynarodowym środowisku naukowym.

Podsumowując, Kandydatka wykazuje znaczną aktywność naukową oraz istotny wpływ na rozwój urbanistyki i planowania przestrzennego w Polsce i za granicą. Jej działalność wnosi wartościowe rozwiązania zarówno do teorii, jak i praktyki urbanistycznej, co czyni jej dorobek istotnym i spełniającym wymagania stawiane kandydatom na stopień doktora habilitowanego.

11. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego

Dorobek dydaktyczny, organizacyjny i popularyzatorski Kandydatki świadczy o jej wszechstronnym zaangażowaniu w rozwój edukacji akademickiej, integrację środowiska naukowego oraz propagowanie wiedzy na temat urbanistyki i planowania przestrzennego. Kandydatka z powodzeniem łączy działalność naukową, dydaktyczną oraz organizacyjną, aktywnie kształtując i rozwijając programy studiów, promując współpracę między uczelnią a otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz angażując się w popularyzację nauki.

Kandydatka posiada **bogate doświadczenie dydaktyczne**. Od 2011 roku jest zatrudniona na Wydziale Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej, gdzie prowadzi zajęcia na kierunku Gospodarka Przestrzenna. Jest autorką programów nauczania i wytycznych dydaktycznych do licznych przedmiotów związanych z planowaniem przestrzennym i urbanistyką. W ramach pracy dydaktycznej koordynowała i prowadziła zajęcia na studiach I i II stopnia oraz na studiach podyplomowych, w tym m.in.: „Podstawy Projektowania Urbanistycznego”, „Teoria Urbanistyki”, „Projekt Zagospodarowania Terenu o różnych funkcjach”, „Podstawy wiedzy technicznej z zakresu budownictwa”.

Jest także promotorem 123 prac dyplomowych, z których wiele otrzymało wyróżnienia, oraz recenzentem 197 prac inżynierskich i magisterskich. Współpracuje ze swoimi dyplomantami przy publikacjach naukowych, wspierając młodych badaczy w ich rozwoju naukowym. Pełni również funkcję promotora pomocniczego w dwóch przewodach doktorskich.

Jeśli chodzi o **osiągnięcia organizacyjne**, Kandydatka aktywnie angażuje się w rozwój kierunku Gospodarka Przestrzenna, biorąc udział w opracowywaniu nowych programów dydaktycznych oraz wdrażaniu innowacyjnych metod kształcenia. Od 2018 roku współpracowała przy modernizacji kształcenia w ramach projektów NCBiR NERW PW Nauka - Edukacja - Rozwój, mających na celu dostosowanie programów studiów do wymogów rynku pracy. Była także współautorką i koordynatorką projektów dydaktycznych realizowanych we współpracy z jednostkami administracyjnymi, m.in.: Żabia Wola, Wołomin, Łowicz i Żyrardów. Jest również członkiem zespołu badawczego „Wirtualne Laboratorium Modelowania Geoinformacji dla miast (VCITYLAB)”, który realizuje interdyscyplinarne badania nad jakością życia w miastach oraz wdrażaniem innowacyjnych narzędzi analitycznych w urbanistyce.

Kandydatka aktywnie angażuje się w **popularyzację nauki**, prowadząc wykłady gościnne i warsztaty dla uczniów szkół średnich, a także organizując konkursy i wydarzenia edukacyjne promujące wiedzę o planowaniu przestrzennym. Jest współautorką programów nauczania dla szkół średnich oraz prowadziła lekcje i wykłady w ramach Festiwalu Nauki na

Politechnice Warszawskiej. Brała również udział w projekcie „Zaplanuj swoją przestrzeń. Przestrzeń – Środowisko – Forma”, realizowanym w ramach programu MNiSW „Uniwersytet Młodych Wynalazców”, mającym na celu popularyzację wiedzy o urbanistyce i zrównoważonym rozwoju wśród licealistów.

Reasumując, Kandydatka wykazuje **wysoką aktywność dydaktyczną, organizacyjną i popularyzatorską**, czego potwierdzeniem jest jej zaangażowanie w rozwój programów kształcenia, wdrażanie innowacyjnych metod dydaktycznych oraz szeroka współpraca z instytucjami zewnętrznymi. Dzięki jej działalności edukacyjnej i organizacyjnej kierunek Gospodarka Przestrzenna zyskał nowoczesne programy kształcenia, a studenci mają możliwość realizacji projektów odpowiadających realnym wyzwaniom urbanistycznym. Uważam, że **Kandydatka z powodzeniem spełnia kryteria wymagane do uzyskania stopnia doktora habilitowanego, a jej osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne stanowią istotny wkład w rozwój edukacji akademickiej w zakresie urbanistyki i planowania przestrzennego.**

Podsumowanie i pozytywna konkluzja

Z powyższej analizy osiągnięć pani dr inż. arch. Małgorzaty Denis wyłania się wizerunek badaczki kompetentnej, doświadczonej, rzetelnej i aktywnej, która wykorzystuje w praktyce swoją wiedzę i doświadczenia naukowe. W czasie od obrony pracy doktorskiej, pani dr inż. arch. Małgorzata Denis znacznie powiększyła swój dorobek naukowy, wykazała aktywność w działalności dydaktycznej i popularyzatorskiej oraz współpracy międzynarodowej i stała się niekwestionowanym ekspertem w swojej dziedzinie.

Na szczególne podkreślenie zasługuje spójność i interdyscyplinarność badań prowadzonych przez Kandydatkę, a także ich praktyczne zastosowanie w rozwiązywaniu rzeczywistych problemów urbanistycznych. Jej prace dotyczą zrównoważonego rozwoju miast, zagadnień związanych z suburbanizacją, rewitalizacją oraz kształtowaniem przestrzeni miejskiej, co czyni jej dorobek szczególnie istotnym zarówno w kontekście teoretycznym, jak i praktycznym. Kandydatka prowadzi liczne badania we współpracy z jednostkami samorządowymi, wdrażając innowacyjne rozwiązania w planowaniu przestrzennym, co potwierdza jej umiejętność łączenia teorii z praktyką.

Nie bez znaczenia jest także jej wkład w rozwój dydaktyki akademickiej oraz organizację życia naukowego. Jako promotor i recenzent licznych prac dyplomowych, Kandydatka wspiera rozwój młodych badaczy oraz inspirowała studentów do podejmowania istotnych tematów urbanistycznych. Jej zaangażowanie w modernizację programów studiów oraz współpracę międzyuczelnianą i międzynarodową dodatkowo podkreśla jej istotną rolę w

środowisku akademickim. Ponadto, szeroka działalność popularyzatorska Kandydatki – obejmująca wykłady gościnne, warsztaty oraz współpracę z administracją publiczną – świadczy o jej dążeniu do upowszechniania wiedzy o urbanistyce i planowaniu przestrzennym wśród szerszego grona odbiorców.

Podsumowując, uważam, że analizowany dorobek naukowy dr inż. arch. Małgorzaty Denis, a w szczególności rozprawa habilitacyjna i cykl artykułów, w pełni spełniają wymogi zawarte w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Kandydatka wnosi istotny wkład w rozwój dyscypliny architektura i urbanistyka, a jej osiągnięcia wyróżniają się wysokim poziomem merytorycznym, interdyscyplinarnością oraz praktycznym zastosowaniem wyników badań. Niniejszym wnioskuję o dopuszczenie Kandydatki do dalszych etapów przewodu habilitacyjnego.

Mikołaj Hajduk