

Protokół nr 1/XLVI/2005
z posiedzenia Senatu Politechniki Warszawskiej
w dniu 28 września 2005 r.

Jego Magnificencja Rektor Politechniki Warszawskiej prof. dr hab. Włodzimierz Kurnik otwierając pierwsze posiedzenie Senatu PW w kadencji 2005-2008 powitał wszystkich Senatorów i gości, oraz wyraził nadzieję, że wspólna praca w tym gremium przyniesie wszystkim satysfakcję i poczucie dobrze spełnionego obowiązku.

Rektor z głębokim żalem poinformował, że:

- w dniu 12 lipca 2005r. zmarła prof. dr hab. Zofia Zawadzka, profesor zwyczajny Politechniki Warszawskiej, czynny pracownik Kolegium Nauk Społecznych i Administracji, autorka wielu prac z dziedziny nauk ekonomicznych,
- w dniu 22 lipca 2005r. zmarł prof. dr hab. inż. Zbigniew Ząbek, organizator i były wieloletni dyrektor Instytutu Geodezji Wyższej i Astronomii Geodezyjnej; wybitny uczony, autor prac naukowych z zakresu geodezji,
- w dniu 31 lipca 2005r. zmarł prof. dr hab. Andrzej Sukiennicki, były prodziekan Wydziału Fizyki i Matematyki Stosowanej, kierownik Zakładu Teorii Magnetyzmu i Przemian Fazowych; wybitny uczony, specjalista w dziedzinie teorii magnetyzmu i fizyki układów złożonych,
- w dniu 14 sierpnia 2005r. zmarł prof. dr. inż. Kazimierz Michalik, były dyrektor Instytutu Fotogrametrii i Kartografii, wieloletni Kierownik Zakładu Kartografii, wielki autorytet z dziedziny kartografii,
- w dniu 24 sierpnia 2005r. zmarł prof. dr hab. Jerzy Sado, Prodziekan ds. Nauczania Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa, Kierownik Zakładu Aparatury Procesowej i Chłodnictwa,
- w dniu 4 września 2005r. zmarł Jan Różycki, emerytowany profesor zwyczajny Politechniki Warszawskiej, inicjator i twórca studiów kartograficznych w Politechnice Warszawskiej, pierwszy kierownik Katedry Kartografii, a następnie Instytutu Fotogrametrii i Kartografii PW, były Prorektor ds. Nauki naszej Uczelni,
- w dniu 13 września 2005r. zmarł prof. mgr inż. Witold Szuman, wieloletni profesor Politechniki Warszawskiej, były Prodziekan Wydziału Elektrycznego, specjalista z dziedziny gospodarki elektroenergetycznej,
- w dniu 16 września 2005r. zmarł prof. Jerzy Sołtan, doktor honoris causa Politechniki Warszawskiej, wybitny architekt i artysta, twórca nowej jakości przestrzeni architektonicznej stanowiącej trwały dorobek architektury polskiej XX wieku.

Senat uczcił pamięć Zmarłych minutą ciszy.

Ad. 1.

Rektor poprosił o zaakceptowanie rozesłanego wcześniej porządku obrad Senatu.

- Dziekan prof. A. Chudzikiewicz zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad punktu 9' dotyczącego zwiększenia wynagrodzenia dla Rektora Politechniki Warszawskiej zgodnie z uchwałą przyjętą przez Senat PW w 2002r.

Senat przyjął następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Podziękowanie Rektorowi i Prorektorom poprzedniej kadencji.
3. Wystąpienie Rektora PW.
4. Wręczenie nominacji profesorskich.
5. Powołanie komisji skrutacyjnej.
6. Wybór sekretarza Senatu.
7. Komunikat o:
 - nadanych stopniach naukowych doktora i doktora habilitowanego,
 - zatwierdzonych przez Centralną Komisję stopniach naukowych doktora habilitowanego.
8. Informacje Rektora.
9. Wybór przewodniczących stałych komisji senackich.
- 9'. Wniosek o zwiększenie wynagrodzenia Rektora Politechniki Warszawskiej
10. Powołanie Komisji Nadzwyczajnej ds. Opracowania Statutu PW.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie wymiaru i warunków obniżania pensum dydaktycznego nauczycieli akademickich oraz zasad obliczania godzin dydaktycznych w roku akad. 2005/2006.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie XXV-lecia NSZZ "Solidarność".
13. Sprawy wniesione i interpelacje.
14. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Senatu w dn. 22.06.2005r.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Ad.2.

- Rektor prof. W. Kurnik powitał Rektora poprzedniej kadencji prof. S. Mańkowskiego oraz Prorektorów, którzy z końcem ubiegłej kadencji zakończyli swoją misję: Prorektora ds. Studiów prof. L. Czarneckiego, Prorektora ds. Nauki prof. P. Wolańskiego oraz Prorektora ds. Szkoły Nauk Technicznych i Społecznych w Płocku prof. J. Zielińskiego, nadal członka Senatu. W imieniu Senatu Rektor złożył serdeczne podziękowania w szczególności Rektorowi prof. S. Mańkowskiemu, za cały trud włożony w kierowanie Politechniką Warszawską w niełatwym okresie minionej kadencji. Dzięki Niemu Uczelnia nie tylko nie utraciła wysokiej pozycji, ale rozpoczęła szereg działań rozwojowych i modernizacyjnych, bowiem kadencja Rektora prof. S. Mańkowskiego to kadencja wyjątkowej dbałości o infrastrukturę Uczelni. Był to również okres rozpoczęcia prac nad zrębami strategii Uczelni na następną dekadę. Waga podjętych problemów jest ogromna, a osobisty udział i zaangażowanie prof. S. Mańkowskiego niekwestionowane. Rektor prof. W. Kurnik podziękował również Prorektorom - współpracownikom i kolegom w poprzedniej kadencji oraz złożył wyrazy uznania za ich wyteżoną pracę i osiągnięcia. Na szczególne podkreślenie zasługuje fakt, że współpraca odbywała się w stworzonej przez Rektora prof. S. Mańkowskiego znakomitej atmosferze, opartej na wzajemnym szacunku i lojalności. Następnie prof. W. Kurnik odczytał list skierowany do prof. S. Mańkowskiego: „Szanowny Panie Rektorze, pragnę złożyć Panu wyrazy uznania i podziękowanie za trzyletni trud kierowania naszą Uczelnią, za podejmowanie działań prowadzących do umacniania jej renomy, za zaangażowanie a także za taki sposób sprawowania funkcji rektora, który poprzez swoją bezpośredniość i umiejętność słuchania opinii innych zapewnił naszej Alma Mater właściwy kierunek rozwoju, a każdemu z członków społeczności akademickiej dawał poczucie, że także od jego pracy zależy sukces całej

Uczelni. Dziękując dziś Panu Rektorowi za tę poprzednią kadencję pragnę wyrazić głęboką nadzieję, że jeszcze niejednokrotnie nasza Uczelnia i Senat będą korzystały z Pana wiedzy i doświadczenia. Serdecznie życzę wielu dalszych osiągnięć i dokonań, dużo sił przy wypełnianiu kolejnych obowiązków zawodowych oraz satysfakcji z pracy naukowej, a przede wszystkim dużo zdrowia, pogody ducha i wszelkiej pomyślności. Z wyrazami głębokiego szacunku”.

Listy z podziękowaniem za wkład pracy Rektor przekazał również Prorektorom.

- Rektor prof. S. Mańkowski w imieniu ustępującej ekipy serdecznie podziękował za to przesłanie. Minione trzy lata były dla wszystkich wielką przygodą związaną z Politechniką Warszawską, przyjaźniami i dokonaniami. Rektor zauważył, że Senat kadencji 2005-2008 jest Senatem osobliwym, bowiem ustanowi prawo sam dla siebie, uchwalając Statut Politechniki Warszawskiej w nowych warunkach prawnych. Jest to wyzwanie wspaniałe i godne sukcesu. Rektor dodał, że zajmując w Sali Senatu miejsce wśród studentów świetnie się czuje, odzyskał bowiem w pewnym sensie wolność, a także refleksję i humor. Podkreślił, że zarówno On sam jak i Prorektorzy nadal gotowi są do pracy na rzecz Uczelni, a życząc sukcesu w obecnej kadencji zauważył, że będzie to sukces zarówno Uczelni jak i osobisty.

Rektor podziękował za te słowa i zaprosił gości do uczestniczenia w obradach Senatu.

Ad. 3.

W swoim wystąpieniu JM Rektor prof. W. Kurnik powiedział:

„Wysoki Senacie,

Z poczuciem ogromnej odpowiedzialności zajmuję to miejsce rozpoczynając jako przewodniczący pierwsze w kadencji posiedzenie Senatu. Jeden z poprzednich rektorów naszej Uczelni stwierdził, że wygrać wybory to nic w porównaniu z „wygraniem” kadencji. Być może takie odczucia mają również Państwo – zadając sobie pytanie, jakimi rezultatami zakończą się trzyletnie prace Senatu. Wygrać kadencję to osiągnąć zamierzone cele – dobrze zdefiniowane, umocowane w czasie i istotne dla Uczelni. Osiągnięcie tych celów jest możliwe tylko w wyniku harmonijnej współpracy Rektora i Senatu, których wspólnym udziałem jest sukces lub porażka. Wykładnikiem sukcesu będzie nie tylko zakres i doniosłość rozpatrywanych spraw, w tym zwłaszcza debat merytorycznych, ale również, co podkreślam, jakość stanowionego prawa wewnętrznego.

Aby osiągnąć cele, należy je sprecyzować oraz określić niezbędne warunki i terminy. To nic innego jak formułowanie strategii krótkoterminowej, jeśli horyzont czasowy odpowiada pojedynczej kadencji.

W tym miejscu chciałbym nawiązać do mojego wystąpienia programowego podczas zebrania przedwyborczego z kandydatami na Rektora. Zgodnie z wymaganiami Komisji Wyborczej, miało to być exposé, a więc konkretny dokument, mogący później służyć porównaniu deklaracji z wykonaniem, a nie ulotny pokaz przygotowany na potrzeby kampanii wyborczej. Dzięki takiemu podejściu mogę Państwu teraz przekazać ten dokument i traktować go jako ideowy szkielet programu działań, które wspólnie będziemy podejmować.

Pierwszy rozdział 10-minutowego exposé poświęciłem uwarunkowaniom zewnętrznym. Tezą tego rozdziału jest to, że Politechnika musi sprostać rosnącej konkurencji na rynku edukacyjnym i poradzić sobie z niedostatkami finansowania z budżetu państwa. Musi być gotowa na przyjęcie studentów zagranicznych i znacznie szybciej niż dotychczas

rozwijać swoją ofertę edukacyjną. Uczelnia musi się zmieniać nie wolniej niż zmienia się jej otoczenie.

Z przyczyn oczywistych nie mogłem wówczas odnieść się do planowanych zmian ustawy o szkolnictwie wyższym, choć proces legislacyjny miał się ku końcowi. Dziś wiemy, że nowe Prawo o szkolnictwie wyższym generuje podstawowe uwarunkowania zewnętrzne w postaci konieczności podjęcia wielu działań przystosowawczych, wynikających z samej ustawy lub z ministerialnych aktów wykonawczych.

Pierwszoplanowym zadaniem Wysokiego Senatu w tej kadencji jest uchwalenie nowego Statutu Politechniki Warszawskiej, który w większym niż dotychczas stopniu określi ustrój Uczelni i reguły jej funkcjonowania. Zadanie jest bardzo odpowiedzialne nie tylko dlatego, że z nowym Statutem wiążemy nasze szanse rozwojowe, ale też z tego powodu, że Statut powinien być trwały i nie podlegać częstym zmianom. Czasu na uchwalenie Statutu, zgodnie z ustawą, mamy niewiele, dlatego już dziś – w drugiej części posiedzenia – przedstawię Wysokiemu Senatowi proponowany skład Komisji Nadzwyczajnej ds. Opracowania Statutu PW, z prośbą o jej dzisiejsze powołanie.

Szanowni Państwo,

Nawet gdyby nowe Prawo o szkolnictwie wyższym nie ujrzało światła dziennego, Senat Politechniki Warszawskiej kontynuowałby działania rozwojowe podjęte w poprzednich kadencjach oraz wprowadzałby działania nowe, wynikające zarówno ze zmian otaczającej Uczelnię rzeczywistości, jak i własnej strategicznej wizji przyszłości. Społeczność akademicka naszej Uczelni, głosem Senatu, dobitnie wyraziła wolę podejmowania efektywnych działań z myślą o przyszłości. Fundamentalne są tu uchwały z roku 1999 w sprawie nowych obszarów działalności edukacyjnej i badawczej oraz z roku 2004 w sprawie założeń do Strategii Politechniki Warszawskiej, do roku 2015.

Ogromnym wyzwaniem dla Uczelni jest realizacja Procesu Bolońskiego, generującego szereg zmian – w moim przekonaniu korzystnych dla Uczelni – które niezależnie od Deklaracji Bolońskiej należałoby podjąć, aby zapewnić konkurencyjność Politechniki na rynku edukacyjnym. Podstawowym zadaniem w tym zakresie jest wprowadzenie uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, który wkrótce stanie się nieodzowny, również z punktu widzenia akredytacji państwowej i środowiskowej.

Realizacja wizji Europy Wiedzy i związanej z tą wizją Strategii Lizbońskiej wymaga zmian w krajowym i uczelnianym systemie badań naukowych, z większym naciskiem na innowacyjność i aplikacyjność projektów badawczych. Oznacza to również konieczność aktywniejszej niż dotychczas współpracy międzynarodowej.

„Nie ma dobrej dydaktyki bez badań naukowych” – to myśl, którą powtarzamy często jako jeden z elementów idei szkoły akademickiej. Można również stwierdzić coś odwrotnego – nie ma efektywnych badań bez udziału utalentowanych i silnie umotywowanych młodych naukowców, którzy powinni być angażowani w prace badawcze i wdrożeniowe już w czasie studiów. Oznacza to konieczność zmian modelowych w studiach II i III stopnia i większą ich integrację – na wzór uniwersytetów anglosaskich.

Wysoki Senacie,

Zgodnie z odwieczną ideą uniwersytetu, społeczność akademicka to wspólnota nauczycieli i studentów. Rozwijając tę formułę, stwierdzamy, że do społeczności naszej należą studenci, doktoranci, nauczyciele akademicy oraz wszyscy inni pracownicy, bez których Uczelnia nie mogłaby w obecnym kształcie funkcjonować. Bardzo cenimy sobie partnerstwo przedstawicieli tych grup – Samorządu Studentów, Samorządu Doktorantów oraz związków zawodowych działających w Uczelni.

Bardzo liczę na Państwa partnerskie wsparcie we wszystkich naszych wspólnych działaniach, w zgodzie i wzajemnym poszanowaniu. Nawiązując do ostatniego zdania, zakończę myślą wypowiedzianą kiedyś przez Rektora Findeisena i cytowaną przeze mnie w exposé wyborczym:

„Autonomia i samorządność uczelni wyższej były zawsze postulatem społeczności zarówno studentów, jak i profesorów i innych pracowników. Być może na naszych oczach Politechnika będzie się stawać małą Rzeczpospolitą; oby była ona taka, jaką chcemy by była ta duża Rzeczpospolita: praworządna, pracowita i nieskłócona...”

Ad. 4.

JM Rektor poinformował, że Minister Edukacji Narodowej i Sportu mianował na stanowisko profesora zwyczajnego:

z dniem 1 lipca 2005r.:

- prof. dr. hab. inż. Mieczysława Ryszarda Muraszkiewicza na Wydziale Elektroniki i Technik Informatycznych

z dniem 1 sierpnia 2005r.:

- prof. dr. hab. inż. Macieja Grzegorza Jarosza na Wydziale Chemicznym
- prof. dr. hab. Leszka Jerzego Jasińskiego w Kolegium Nauk Społecznych i Administracji

JM Rektor PW mianował na stanowisko profesora nadzwyczajnego na stałe:

z dniem 1 czerwca 2005r.:

- prof. dr. hab. inż. Rudolfa Klemensa na Wydziale Mechanicznym Energetyki i Lotnictwa

JM Rektor PW mianował na stanowisko profesora nadzwyczajnego na czas nieokreślony:

z dniem 1 września 2005r.:

- prof. nzw. dr. hab. inż. Leszka Laskowskiego na Wydziale Architektury

z dniem 1 października 2005r.

- prof. nzw. dr. hab. inż. Marka Dobosza na Wydziale Mechatroniki
- prof. nzw. dr. hab. Janusza Kempę na Wydziale Budownictwa Mechaniki i Petrochemii
- prof. nzw. dr. hab. inż. Jerzego Szabatina na Wydziale Elektroniki i Technik Informatycznych

JM Rektor PW mianował na stanowisko profesora nadzwyczajnego na okres 5 lat:

od dnia 1 października 2005r. do dnia 30 września 2010r.:

- dr. hab. Krzysztofa Chełmińskiego na Wydziale Matematyki i Nauk Informatycznych

Mianowanym profesorom Rektor wręczył nominacje i złożył gratulacje.

Ad. 5.

Senat powołał Komisję Skrutacyjną w składzie:

- prof. dr hab. Maciej Kysiak – przewodniczący
- dr Jerzy Wyborski
- Filip Jaworski
- Bartosz Jabłoński

Ad. 6.

- Rektor poinformował, że w poprzedniej kadencji funkcję Sekretarza Senatu pełniły dwie osoby. Ponieważ naprzemienny tryb pracy sprawdził się i dawał dobre efekty, Rektor chcąc utrzymać ten system rozmawiał z mgr Danutą Sołtyską, pełniącą funkcję Sekretarza Senatu w poprzedniej kadencji. Rektor uzyskał też zgodę dr inż. Teresy Ostrowskiej z Wydz. Inżynierii Produkcji.

Rektor zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie a wobec braku głosów członkowie Senatu przystąpili do głosowania w trybie tajnym.

Po obliczeniu głosów Komisja Skrutacyjna podała wynik głosowania:

	Tak	Nie	Wstrz.	Niew.
Dr inż. Teresa Ostrowska	72	-	1	1
Mgr Danuta Sołtyska	73	1	-	-

Ad. 7.

- Prorektor ds. Nauki prof. T. Kulik zauważył, że wzorem lat ubiegłych w porządku obrad Senatu znajduje się punkt poświęcony nadaniu stopni doktora i doktora habilitowanego. Członkowie Senatu otrzymali materiały na ten temat, natomiast Prorektor przekazując dane statystyczne powiedział, że w ostatnim okresie stopień doktora został nadany sześćdziesięciu jeden osobom a stopień doktora habilitowanego ośmiu. Na liście stopni doktora habilitowanego na pierwszej pozycji jest dr Jan Walkowicz z Wydziału Inżynierii Materiałowej, gdzie prof. T. Kulik jako Dziekan miał swój udział w tym osiągnięciu. Prorektor prof. T. Kulik pogratulował też Wydziałowi Fizyki trzech doktorów habilitowanych. Prorektor przedstawił dane statystyczne z Działu Nauki od roku 2001 do chwili obecnej. Jeżeli chodzi o doktorów, to widać systematyczny trend obniżania się procentowego liczby nadanych stopni doktora pracownikom Politechniki Warszawskiej. Podczas gdy w roku 2001 był to poziom 31,6%, w roku bieżącym do dnia dzisiejszego jest to 20%, i systematycznie liczba ta maleje. Jest to najprawdopodobniej związane ze zmniejszającą się systematycznie w Uczelni liczbą młodych naukowców na stanowisku asystenta. Drugi, również niekorzystny trend, to stosunek liczby doktorów do liczby doktorów habilitowanych. W roku 2001 i 2002 ten stosunek był prawie stały, jak 1 do 3,7. W roku 2005 stosunek ten wynosi jak 1 do 7, co oznacza prawie dwa razy mniej doktorów habilitowanych w stosunku do wypromowanych doktorów. Jest to zjawisko, które wymaga pewnej refleksji. Prorektor wyraził nadzieję, że na kolejnych posiedzeniach Senatu będzie można przeznaczyć czas na omówienie zagadnień z tym związanych.

Ad. 8.

- Rektor zaproponował skrócenie punktu Informacje Rektora, który w poprzedniej kadencji rozrastał się coraz bardziej, co odbijało się niekorzystnie zwłaszcza na debatach merytorycznych. Zaproponował, aby członkowie Senatu korzystali z rozłożonych materiałów, natomiast Rektor omawiałby szczególnie istotne informacje wymagające dodatkowego komentarza. Byłyby to informacje łączne Rektora i Prorektorów. Rektor poprosił Dziekanów i innych członków Senatu o wcześniejsze zgłaszanie ważnych informacji dotyczących Uczelni. Senat, za zgodą senatorów studenckich, rozpoczynać się będzie o godzinie 16. Intencją Rektora jest, aby Senat składał się z dwóch około 1,5 godzinnych części rozdzielonych półgodzinną przerwą.

Terminy posiedzeń Senatu w roku akademickim 2005/2006 zostały podane w Informacjach Rektora oraz na stronie www.pw.edu.pl w zakładce *Komunikaty*. Rektor zaproponował uzupełnienie terminarza o termin 27 września 2006r.

Rektor zwrócił uwagę na następujące informacje:

Poprzedzona Mszą Św. w Kościele Najświętszego Zbawiciela o godz. 8.00, Inauguracja nowego roku akademickiego odbędzie się w dniu 30 września o godz. 10.00. Rektor serdecznie zaprosił na tę uroczystość.

Ogólnopolski Zjazd Fizyków odbył się we wrześniu w Politechnice Warszawskiej. Organizatorzy nadali mu ogromną rangę. Wśród gości z zagranicy był laureat Nagrody Nobla prof. Klaus von Klitzing, autor prac na temat Kwantowego Efektu Halla. Przy tej okazji w Filharmonii Narodowej odbył się wspaniały koncert, podczas którego zaprezentowano pierwsze wykonanie Symfonii o ruchu Wojciecha Kilara. Innym wydarzeniem towarzyszącym było odsłonięcie rzeźby Marii Skłodowskiej Curie w jednej z wnęk w wejściu do Dużej Auli.

Rektor naszej Uczelni prof. W. Kurnik został wybrany Przewodniczącym Komisji KRASP ds. Informatyzacji Uczelni i z tej racji wszedł w skład Prezydium KRASP. W pracach tych Rektor będzie koncentrować się na problemach systemów informatycznych wprowadzanych do uczelni. Rektor wyraził nadzieję, że będzie to ogólnokrajowy proces otwarty, dający szansę na sfinansowanie ze środków budżetowych przynajmniej części tego przedsięwzięcia, polegającej na zakupie licencjonowanego oprogramowania. Powołany został nowy skład komisji przetargowej, w której przewodniczącym jest z klucza Prorektor ds. Nauki prof. T. Kulik. Członkowie Senatu będą informowani o postępach prac w tym zakresie, bowiem proces informatyzacji jest niezwykle ważny dla Uczelni, natomiast jest to przedsięwzięcie kosztowne i dość ryzykowne.

- Prorektor prof. A. Jakubiak poinformował, że sprawy rekrutacji przejmuje Prorektor prof. F. Krok, zauważył jednak, że jako dotychczasowy Przewodniczący Komisji ds. Rekrutacji a równocześnie Prorektor zobligowany jest przedstawić ważny komunikat dotyczący akcji rekrutacyjnej. Na pierwszej stronie Informacji Rektora (akapit drugi od dołu) przedstawiono syntezę najnowszych danych o rekrutacji na ten rok akademicki. Szczegółowe informacje, synteza i analiza zostanie zaprezentowana na październikowym posiedzeniu Senatu. Prorektor dodał, że prawdopodobnie Uczelnia zmuszona będzie do podjęcia nowej uchwały rekrutacyjnej. W kwietniu br. Senat podjął uchwałę na przyszły rok akademicki, zgodnie z wymaganiami ustawowymi. Nowa Ustawa nie zmieniła tego wymogu, tzn. na każdy następny rok trzeba będzie do maja podejmować odpowiednią

uchwałę, ale nowa Ustawa wprowadziła drobną, acz istotną zmianę, tak naprawdę chodzi tu o jedną literę – z „o” na „a”, która powoduje, że system ogłoszony w maju prawdopodobnie będzie musiał ulec zmianie. W br. Uczelnia miała możliwość przeegzaminowania tych maturzystów, którzy na swoim egzaminie maturalnym nie zdawali matematyki, fizyki bądź chemii. Wygląda na to, że nowa ustawa już na to nie zezwala. W momencie, kiedy sytuacja będzie jasna, zostanie podjęta właściwa uchwała. Prof. A. Jakubiak zaapelował do członków Senatu, żeby wszędzie, gdzie jest to możliwe rekomendować maturzystom, którzy do piątku, a więc jeszcze przez dwa dni, mają podjąć decyzję o wyborze przedmiotu na maturze, aby ze względów bezpieczeństwa wybierali wszystkie przedmioty wymagane przez PW na egzaminie maturalnym. Maturzyści nie powinni liczyć na to, że możliwe będzie przeegzaminowanie przez Uczelnię osób nie zdających na maturze tych przedmiotów, tak jak to było ogłoszone w maju. Informacja ta jest rozpowszechniana w mediach, w internecie, na spotkaniach ze studentami, na wrześniowych targach edukacyjnych, tym niemniej należy powiadamiać jak najszerszej wszystkich zainteresowanych.

- Przewodniczący Samorządu Studenckiego M. Różacki powiedział, że czas wakacyjny był dla Samorządu okresem wzmożonej aktywności. Członkowie Senatu otrzymali Kalendarz Akademicki oraz Informator dla studentów pierwszego roku, kolejne wydawnictwa będą wydawane sukcesywnie w miarę kolejnych wydarzeń jak np. Targi organizacji studenckich i kół naukowych itp. Przygotowano nowy Regulamin przydziału pomocy materialnej z Funduszu Pomocy Materialnej Studentów. Ukazało się Zarządzenie Rektora dostosowane do nowej ustawy, opracowano więc internetowy poradnik o sposobach ubiegania się o stypendia z Funduszu Pomocy Materialnej. Zostały również przyznane stypendia z Własnego Funduszu Stypendialnego dla studentów, którzy wyjeżdżają w ramach programu Socrates – Erasmus na wymiany międzynarodowe z innymi uczelniami. Przez wakacje na ten cel rozdysponowano 118 stypendiów. W Politechnice Warszawskiej powstała nowa grupa artystyczna „Teatr Studentów PW”, która rozpoczyna nabór do zespołu. Trwają intensywne prace związane z adaptacją nowo przyjętych studentów pierwszego roku. Zorganizowano kilkanaście obozów roku zerowego, a w ciągu najbliższych dni rozpocznie się w Uczelni sezon imprez otrzęsinowych. M. Różacki gorąco zaprosił dziekanów do udziału w tych imprezach. Nieformalna atmosfera spotkań jest dobrą okazją aby porozmawiać o problemach trapiących studentów, pozwala także budować więź z władzami wydziału. Kolejne posiedzenie Senatu odbędzie się w trakcie Targów organizacji studenckich i kół naukowych PW. Przewodniczący serdecznie zaprosił do Dużej Auli na targi, które pokazują prawdziwe oblicze ruchu naukowego w PW, obszar działania kół naukowych i organizacji studenckich oraz to wszystko, co mają one do zaprezentowania studentom i pracownikom PW.
- Prorektor prof. F. Krok zwrócił uwagę na informację dotyczącą decyzji Państwowej Komisji Akredytacyjnej, która w okresie wakacyjnym przyznała ocenę pozytywną na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn dla Wydziału Inżynierii Produkcji, Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa, Wydziału Samochodów i Maszyn Roboczych oraz Wydziału Mechatroniki. Prorektor pogratulował Dziekanom tych Wydziałów. Natomiast Wydział Budownictwa Mechaniki i Petrochemii w Płocku otrzymał ocenę warunkową.
- Dziekan prof. J. Kubissa wyjaśnił, że w czasie wizyty Zespołu Komisji Akredytacyjnej na kierunku Mechanika i Budowa Maszyn nic nie zapowiadało katastrofy do czasu, kiedy

zostały sprawdzone prace dyplomowe jednej z trzech specjalności. Werdykt był taki, że większość prac jest niezgodnych z kierunkiem. Dotyczy to specjalności Inżynieria Przedsiębiorczości, która wprawdzie spełniała wszystkie standardy studiów, ale tematy prac dyplomowych były wyraźnie nastawione na tematy biznesowe. Poza tym oceniono, że laboratoria tego kierunku nie są dostatecznie dobrze wyposażone. W tej sytuacji Wydział przeprowadził bardzo energiczne działania, w/wym. specjalność została zlikwidowana, wprowadzono również bardzo rygorystyczną kontrolę zatwierdzania prac dyplomowych. Przystąpiono także do poprawy stanu laboratoriów, i tutaj Dziekan prof. J. Kubissa podziękował Dziekanom Wydziałów, które mają kierunek Mechanika i Budowa Maszyn oraz Inżynierię Materiałową, którzy podpisali wspólne oświadczenie, że pomogą SZNTiS. Dziekan wyraził nadzieję, że będzie to pomoc w aparaturze oraz w odbywaniu zajęć. Ponowna wizytacja ma się odbyć w roku akademickim 2006/2007 i Dziekan sądzi, że do tego czasu sytuacja ulegnie radykalnej poprawie i będzie bez zarzutu, natomiast specjalność Inżynieria Przedsiębiorczości musi wygasnąć, bowiem to co jest w toku, musi być z korzystnymi korektami doprowadzone do końca.

- Prorektor prof. R. Gawroński zwrócił uwagę na materiały, które zostały rozłożone na stołach. Wśród tych materiałów bardzo istotny jest Mały Informator, usprawniający funkcjonowanie Uczelni i sprawdzony w latach poprzednich. Druga publikacja wiąże się z utrwalaniem wśród członków Senatu poczucia tradycji i informacji o historii. Otóż wśród rozłożonych materiałów jest publikacja pt. „Początki Politechniki Warszawskiej w latach 1826-1918”. Publikacja ta jest oparta na materiałach wystawy eksponowanej w sali obok Senatu w dniach 23 lutego - 10 marca br. Prof. R. Gawroński zaprosił również do sali 123 na wystawę suwaków logarytmicznych, co dla części członków Senatu będzie sentymentalnym spojrzeniem na te urządzenia oraz na wernisaż wystawy pracowników Wydziału Architektury PW w kawiarni Rektorska w czasie przerwy obrad Senatu.

Ad. 9.

- Rektor przypomniał, że zgodnie z zapisami §50 ust. 2 Statutu stałymi komisjami senackimi są: komisja ds. kształcenia, komisja ds. nauki, komisja ds. organizacji Uczelni, komisja ds. kadr, komisja ds. etyki zawodowej, komisja ds. mienia i finansów, komisja ds. współpracy z zagranicą i komisja ds. historii i tradycji . Biorąc pod uwagę obecny skład Senatu, po konsultacjach, Rektor przedstawił Senatowi następujące kandydatury na przewodniczących w/wymienionych komisji senackich:
 - *komisja ds. kształcenia* - prof. dr hab. Władysław Wieczorek
senator i Dziekan Wydz. Chemicznego w poprzedniej i obecnej kadencji, brał udział w komisjach senackich poprzedniej kadencji, koordynator prac nad Suplementem do dyplomów w Komitecie sterującym ds. systemu jakości Uczelni w poprzedniej kadencji władz akademickich;
 - *komisja ds. nauki* - prof. dr hab. Leon Gradoń
senator i Dziekan Wydz. IChIP w dwóch poprzednich kadencjach, brał udział w komisjach senackich w dwóch poprzednich kadencjach, w komisji ds. nauki też przez obie poprzednie kadencje i przewodniczący komisji w kadencji 2002-2005, członek komisji ds. organizacji Uczelni w kadencji 1999-2002, Kierownik Zakładu Procesów Podstawowych i Ochrony Środowiska na Wydz. Inżynierii Chemicznej i Procesowej;
 - *komisja ds. organizacji Uczelni* - prof. dr hab. Bogdan Galwas

Prorektor Uczelni w latach 1987-1990, kierownik Ośrodka Kształcenia na Odległość, Pełnomocnik Rektora ds. Nowych Technologii i Form Kształcenia w poprzedniej kadencji, kierownik Zakładu Elektroniki i Fotoniki Mikrofalowej na Wydz. EiTI;

- *komisja ds. kadr* - prof. dr hab. Marcin Barlik
senator dwóch poprzednich kadencji, brał udział w komisjach senackich w trzech poprzednich kadencjach, w komisji ds. nauki, w komisji ds. kadr, w czterech poprzednich kadencjach w Rektorskiej komisji ds. badań naukowych, w poprzedniej kadencji Prodziekan ds. Naukowych Wydziału GiK;
- *komisja ds. etyki zawodowej* - prof. dr hab. Roman Barlik
w dwóch poprzednich kadencjach senator i Dziekan Wydz. Elektrycznego, brał udział w komisjach senackich: ds. organizacji Uczelni i ds. historii i tradycji;
- *komisja ds. mienia i finansów* - prof. dr hab. Jan Szlagowski
w dwóch poprzednich kadencjach senator i Dziekan Wydz. SiMR, członek komisji ds. nauki w kadencji poprzedniej, członek komisji ds. mienia i finansów w kadencji 1999-2002 i wiceprzewodniczący tej komisji w kadencji poprzedniej, członek komisji ds. organizacji Uczelni w kadencji 1999-2002,
- *komisja ds. współpracy z zagranicą* - prof. dr hab. Zbigniew Lonc
senator i Dziekan Wydz. Matematyki i Nauk Informacyjnych w poprzedniej i obecnej kadencji, w kadencji 2002-2005 udział w komisjach senackich: ds. nauki i ds. organizacji Uczelni;
- *komisja ds. historii i tradycji* - prof. Mirosław Nader
senator kadencji 2002-2005, członek komisji senackich również w okresie poprzednim: ds. Organizacji Uczelni, ds. Historii, Prodziekan ds. Studiów Zaocznych na Wydz. Transportu w kadencji poprzedniej.

Z przedstawionych informacji wynika, że wszyscy zaproponowani kandydaci na przewodniczących komisji mają ogromne doświadczenie, jeśli chodzi o prace w Senacie, nie po raz pierwszy wchodzi w skład komisji senackich, byli również na ogół dziekanami Rektor rekomendując te kandydatury zwrócił się do Senatu o ich aprobatę. Rektor zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos a wobec braku zwrócił się z prośbą o przystąpienie do głosowania w trybie tajnym.

Komisja skrutacyjna po obliczeniu głosów podała wyniki głosowania:

	Tak	Nie	Wstrz.
prof. Władysław Wieczorek	70	2	1
prof. Leon Gradoń	73	0	0
prof. Bogdan Galwas	62	10	1
prof. Marcin Barlik	70	2	1
prof. Roman Barlik	71	1	1
prof. Jan Szlagowski	64	6	3
prof. Zbigniew Lonc	71	2	0
prof. Mirosław Nader	71	2	0

W głosowaniu wzięło udział 73 członków Senatu.

Ad. 9'

Rektor zaproponował aby w tym punkcie obradom Senatu przewodniczył Prorektor ds. Ogólnych.

- Prorektor prof. R. Gawroński poprosił Dziekana A. Chudzikiewicza o uzasadnienie wprowadzenia tego wniosku.
- Dziekan prof. A. Chudzikiewicz uzasadniając potrzebę wprowadzenia tego punktu i przyjęcia stosownej uchwały przypomniał, że zasady zwiększania wynagrodzeń pracowników Politechniki Warszawskiej podaje uchwała Senatu nr 231 z dn. 12.06.2002r. Biorąc pod uwagę istotne działania mające na celu stymulację i rozwój inicjatyw oraz zapewnienie wykonywania zadań przez jednostki organizacyjne Uczelni, uchwała ta dopuszcza, ażeby bezpośredni przełożeni występowali z wnioskiem do Rektora o zwiększenie tych wynagrodzeń. Dziekani występują w tej sprawie w stosunku do prodziekanów czy innych pracowników na swoim wydziale, a Rektor w stosunku do prorektorów i dziekanów. W przypadku Rektora decyzję może podjąć Minister, ale w oparciu o poparty stosowną uchwałą Senatu wniosek, który wypłynie z Uczelni. Takie uchwały odnośnie rektorów poprzednich kadencji były podejmowane na pierwszym posiedzeniu Senatu. W związku z tym Dziekan prof. A. Chudzikiewicz, w porozumieniu z dziekanami wszystkich wydziałów, zaproponował przyjęcie takiej uchwały. Wobec braku pytań Dziekan poprosił Prorektora prof. R. Gawrońskiego o przedstawienie stosownego projektu uchwały.
- Prorektor prof. R. Gawroński w uzupełnieniu informacji Dziekana A. Chudzikiewicza przypomniał, że sprawa zwiększenia wynagrodzenia pracowników, w tym Rektora, jest umocowana w ustawach: obowiązującej ustawie z 12 września 1990 r. oraz odpowiednim rozporządzeniu Ministra ENiS z 2001r. Prof. R. Gawroński otworzył dyskusję, a wobec braku głosów przeczytał projekt uchwały i poprosił o głosowanie.

Senat przyjął uchwałę nr 1/XLVI/2005 jednomyślnie.

- Prof. J. Lewandowski wyjaśniając, że porusza tę kwestię celowo po głosowaniu, zaproponował, aby w przyszłości w sprawach o charakterze personalnym głosowanie było tajne, a zdaniem Profesora omawiana sprawa ma charakter personalny.
- Prorektor prof. R. Gawroński zwrócił się do prawników obecnych na posiedzeniu z pytaniem, czy kwestię tę można zaliczyć do kategorii spraw personalnych.
- Prawnik T. Świąder wyjaśnił, że w ocenie prawnej nie jest to sprawa personalna w rozumieniu Statutu. Oczywiście na odpowiedni wniosek bądź przewodniczącego bądź 1/5 członków Senatu można to uczynić w głosowaniu tajnym, ale nie jest to sprawa personalna.
- Prorektor prof. R. Gawroński zauważył, że uchwała została już przyjęta i w przyszłości Senat może się zastanowić, czy chciałby głosowania kwestii tego rodzaju w trybie tajnym.
- Prof. J. Lewandowski potwierdził ponownie, że jest to wniosek na przyszłość.

Ad. 10.

- Rektor stwierdził, że ponieważ Senat powołał przewodniczących stałych komisji senackich, można zgłaszać kandydatury członków komisji za pośrednictwem Biura Rektora w terminie do 15 października br., tak aby na październikowym posiedzeniu Senatu można było powołać komisje w pełnych składach.

Rektor przypomniał, że Statut Uczelni powinien zostać uchwalony do dnia 30 czerwca 2006 r. Zatem czasu nie jest dużo, biorąc pod uwagę, że powinno się przewidzieć przynajmniej dwa - trzy czytania tego dokumentu. Wymiana poglądów powinna być pełna i wyczerpująca, również komisje senackie zainteresowane projektem muszą mieć czas na dyskusję. Należy zatem przystąpić do prac niezwłocznie. Rektor zaproponował skład Senackiej Komisji ds. opracowania Statutu PW. Trzonem tej komisji są osoby biorące udział w pracach nad Statutem w poprzedniej kadencji. Przy wyborze przewodniczącego Rektor brał pod uwagę doświadczenie w zakresie sprawy legislacyjnych i spraw organizacji finansów Uczelni. Aby uniknąć podejrzeń o asymetrię, jeśli chodzi o podstawowe jednostki Uczelni, Rektor nie chciał uwzględniać w tym gronie i w tej funkcji żadnego z dziekanów. Szukał również osoby mającej możliwie duże poparcie całej społeczności w związku z wyborami, jakie miały miejsce. Po wzięciu pod uwagę tych kryteriów, pozostała tylko jedna osoba – prof. nzw. dr hab. inż. Roman Gawroński, Prorektor ds. Ogólnych. Zastanawiając się natomiast nad składem Komisji, Rektor wziął pod uwagę doświadczenie związane z dotychczasową pracą w komisjach senackich, przedstawicielstwo studentów, doktorantów, przedstawicielstwo związków zawodowych i administracji. Zaproponował wprowadzenie autopoprawki do rozesłanego składu i dodanie kandydatury mgr Zofii Milcarz, wice-kwestora PW, członka Senatu, przedstawiciela administracji z dużymi kompetencjami w sprawach finansowych. Rektor odczytał pełny skład Komisji:

1. prof. Roman Gawroński - Przewodniczący
2. Grażyna Klimczewska - sekretarz
3. mgr inż. Agata Jóźwicka
4. prof. Jacek Kijeński
5. prof. Janusz Lewandowski
6. prof. Józef Lubacz
7. prof. Mirosław Mojski
8. dr Andrzej Muster
9. Maciej Różacki
10. Mariusz Tokarski
11. dr Zygmunt Trzaska-Durski
12. prof. Stefan Wrona
13. dr Jerzy Wyborski
14. prof. Janusz Zieliński
15. mgr Zofia Milcarz

Natomiast mec. Piotr Militz nie będzie członkiem Komisji, ale ekspertem ją obsługującym.

Rektor zapytał, czy ktoś z członków Senatu chciałby zabrać głos.

- Prof. H. Kisilowska zapytała, czy Senat obecnej kadencji będzie od głosowania czy od podejmowania uchwał w najważniejszych sprawach społeczeństwa akademickiego. Pkt. 2 obowiązującego nadal starego Statutu mówi, że w najważniejszych sprawach Uczelni

powinna być zachowana właściwa równowaga wszystkich środowisk i wszystkich grup społecznych. Metody pracy przyjęte w Senacie powinny być demokratyczne a Senat powinien bronić samorządności wszystkich grup społeczności akademickiej. Prof. H. Kisilowska uważa, że zaproponowany tutaj skład komisji tych wymogów nie spełnia. Nie jest to sprawa aż tak pilna, aby podejmować decyzję w tej chwili. Rektor może powołać komisję rektorską jako władzę wykonawczą, która będzie realizować interes Uczelni. Natomiast Senat powinien wyłonić komisję senacką w taki sposób, że to właśnie z Senatu zgłaszani są kandydaci. W obecnej sytuacji Statut, do którego nowa ustawa odsyła w olbrzymiej ilości przypadków, będzie dla funkcjonowania Uczelni niesłuchanie ważny. Z punktu widzenia Kolegium Nauk Społecznych i Administracji, zdaniem prof. H. Kisilowskiej, nie jest właściwym pominięcie 90 pracowników z określonym doświadczeniem, w tym 17 prawników, w tym 3 profesorów doktorów habilitowanych. Doktor prawa byłby bardzo przydatny w takiej komisji i nie może go zastąpić radca prawny, urzędnik reprezentujący interesy władzy wykonawczej a nie władzy ustawodawczej. Prof. H. Kisilowska wnioskuje odłożenie tej sprawy do następnego posiedzenia Senatu i zastanowienie się nad inną formą wyłaniania tej grupy.

- Dr Z. Mąceński poparł wniosek prof. H. Kisilowskiej jako zasadny przy tworzeniu komisji senackiej.
- Prof. J. Szlagowski zwrócił uwagę, że Rektor także jest członkiem Senatu, ma więc prawo zgłosić propozycję, natomiast Senatorzy mogą tę propozycję przyjąć bez dyskusji, uzupełnić lub przyjąć inne wnioski.
- Dziekan prof. A. Chudzikiewicz stwierdził, że z przedstawionego uzasadnienia składu Komisji wnioskuje, że jest ona w pełni reprezentatywna. Nie ma w składzie Komisji pracowników Kolegium, nie ma również pracowników wielu innych wydziałów, gdyż taką przyjęto zasadę przy tworzeniu jej składu. Na tej samej zasadzie nie ma dziekanów i nie ma także szefa Kolegium. Prof. A. Chudzikiewicz poparł glos prof. J. Szlagowskiego, że reprezentacja, zaproponowana przez JM Rektora uzasadnia powołanie Komisji w tym składzie.
- Dziekan prof. K. Czarnecki zauważył, że członkowie Senatu mają do czynienia z dwoma sprawami: demokracją w Senacie - i w demokratyczny sposób będzie przyjmowany projekt Statutu PW, oraz z problemem opracowania Statutu. Rolą grupy ekspertów jest przygotowanie projektu Statutu, który Senat po dyskusji, z zachowaniem wszystkich procedur demokratycznych będzie mógł przyjąć. Dziekan poparł wniosek przedmówcy i wniosek JM Rektora proponując aby Senat powołał Komisję w przedłożonym składzie.
- Maciej Różacki wyraził wątpliwość, czy propozycja odłożenia rozpoczęcia prac nad nowym statutem o miesiąc nie spowoduje takiego tempa działania, które zaważy na jakości opracowanego dokumentu.
- Rektor odpowiadając na pytanie prof. H. Kisilowskiej zauważył, że 11 osób spośród zaproponowanego składu to członkowie Senatu, nie ma więc obaw, że sprawy mogą wyjść spod jego kontroli. Jeśli chodzi o terminy, to opracowanie projektu powinno się zakończyć nie później niż w lutym, czyli odliczając okres wolny od zajęć za trzy miesiące. Rektor dodał, że Jego zdaniem formując tę komisję nie należy kierować się jakimikolwiek parytetami związanymi z wydziałami, w przeciwnym bowiem przypadku komisja musiałaby liczyć przynajmniej tyle osób, ile jest wydziałów, ponadto należy uwzględnić reprezentację studentów, partnerów związkowych, administrację i inne

wymagane reprezentacje. Dałoby to minimum 30 osób a żeby komisja mogła sprawnie działać, nie może być zbyt liczna. Rektor podtrzymał swoją propozycję argumentując również tym, że pomoc w opracowaniu Statutu oferuje Uczelni Fundacja Rektorów Polskich. Zostanie opracowany standardowy wzorcowy statut, w którym będzie miejsce na podjęcie decyzji dotyczących konkretnej uczelni. Ponadto, Rektor nie wyklucza udziału w pracach na Statutem całej społeczności akademickiej. Na ręce przewodniczącego komisji mogą być kierowane wnioski wynikające z dyskusji na wydziałach czy jakichkolwiek innych gremiach. Senat będzie również dyskutował w całości lub w częściach pewne rozdziały wg kompetencji poszczególnych komisji senackich. Nie ma zatem żadnego zagrożenia, aby pewne kwestie mogły umknąć lub zostały rozwiązane w sposób inny, niż życzy sobie Senat obecnej kadencji. Rektor ponowił propozycję powołania komisji na dzisiejszym posiedzeniu Senatu z motywacją przedstawioną w wystąpieniu inauguracyjnym.

- Rektor zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos a wobec braku chętnych zaproponował przystąpienie do tajnego głosowania.
- Dziekan prof. A. Chudzikiewicz zapytał prof. H. Kisilowską czy podtrzymuje formalny wniosek w sprawie odwołania z dzisiejszego porządku sprawy powołania Senackiej Komisji ds. opracowania Statutu PW.
- Prof. H. Kisilowska wniosek wycofała.
- Rektor zaproponował przegłosowanie składu Komisji.

Komisja skrutacyjna po obliczeniu głosów podała wyniki głosowania:

	Tak	Nie	Wstrz.	Nieważ.
prof. Roman Gawroński - przewodniczący	69	1	1	1
Grażyna Klimczewska - sekretarz	65	2	5	0
mgr inż. Agata Jóźwicka	66	3	3	0
prof. Jacek Kijeński	66	3	3	0
prof. Janusz Lewandowski	68	1	3	0
prof. Józef Lubacz	58	12	2	0
prof. Mirosław Mojski	65	4	3	0
dr Andrzej Muster	62	7	1	2
Maciej Różacki	67	4	1	0
Mariusz Tokarski	65	4	3	0
dr Zygmunt Trzaska-Durski	59	11	2	0
prof. Stefan Wrona	69	1	2	0
dr Jerzy Wyborski	66	3	3	0
prof. Janusz Zieliński	70	0	2	0
mgr Zofia Milcarz	63	4	4	1

W głosowaniu wzięło udział 72 członków Senatu.

Senat podjął uchwałę nr 2/XLVI.2005.

Ad. 11.

- Prorektor F. Krok zauważył, że w związku ze zbliżającym się rozpoczęciem roku akademickiego Senat powinien podjąć uchwałę w sprawie pensum. Prof. F. Krok zwrócił uwagę, że sytuacja jest dość trudna, bowiem nie ma jeszcze senackiej komisji, zatem nie można procedować zgodnie z obowiązującymi zasadami. W konsekwencji jedynym rozsądnym wyjściem jest przedłużenie działania poprzedniej uchwały na rok akademicki 2005/2006. Propozycję taką przedstawiono dziekanom i została ona zaakceptowana. Dodatkowym uwarunkowaniem jest fakt, że obowiązująca od 1 września nowa ustawa całkowicie inaczej formułuje kwestię pensum, zatem pierwszym zadaniem Senackiej Komisji ds. Kształcenia będzie przygotowanie nowej uchwały, obowiązującej w następnym roku akademickim. Prorektor proponując przedłużenie działania uchwały z roku akademickiego 2004/2005 zapytał, czy są jakieś głosy w tej sprawie.
- Dr J. Sobieszczański zaproponował wprowadzenie poprawki do tej propozycji. W przeszłości limit studentów przypadających na pracownika na ćwiczeniach projektowych wynosił ośmiu a okresami sześciu studentów. Zdaniem dr J. Sobieszczańskiego w poszukiwaniu oszczędności finansowych posunięto się zbyt daleko. W pkt. 10 pkt. c „ćwiczenia projektowe i zajęcia komputerowe”, w przypadku ćwiczeń projektowych przesunięcie bariery do 20 studentów jest przesadą. Nie chodzi o to, że prowadzący „nie wyrobi się” ze studentami, lecz o to, że ćwiczenia to moment, w którym nauczyciel może rozmawiać ze studentem. Jeżeli w sposób poważny mówi się o jakości kształcenia to nie powinno się robić takich oszczędności. Dlatego dr J. Sobieszczański zaproponował wyodrębnienie punktu „ćwiczenia projektowe” i zmianę limitu do np. 12 studentów.
- Prorektor prof. F. Krok przypomniał, że w sytuacji braku Senackiej Komisji ds. Kształcenia Senat nie ma możliwości przeprowadzenia szerokiej dyskusji. Jediną rozsądną propozycją jest więc przedłużenie działania uchwały z poprzedniego roku. Natomiast głosy dotyczące wielkości grup będą dyskutowane. Prof. F. Krok przypomniał, że właściwie przez całą poprzednią kadencję członkowie Senatu dyskutowali na temat tej uchwały. Wobec braku dalszych uwag Prorektor prof. F. Krok przeczytał projekt uchwały i poprosił o głosowanie.

Senat przyjął uchwałę nr 3 /XLVI/2005.

- Rektor dodał, że kwestia ta w ciągu ostatniego okresu bardzo się skomplikowała i należałoby uchwałę w sprawie pensum zdecydowanie uprościć. Zbliża się rok akademicki, w związku z tym należy ten okres przetrwać, natychmiast przystępując do opracowania nowego projektu uchwały, ustalającego standardy w skali całej Uczelni w taki sposób, aby wydziały, które są zmuszone do pewnych oszczędności, mogły te możliwości wykorzystać. To byłoby jedno z pierwszych zadań odpowiedniej komisji i Prorektora ds. Studiów.

Ad. 12.

- Rektor zauważył, że jest to punkt o znaczeniu historycznym, niezwykle ważna uchwała próbująca podsumować 25 lat działalności NSZZ „Solidarność” zarówno w kraju, jak i na Uczelni. W krótki sposób nie sposób scharakteryzować genezy, ani podsumować doniosłych osiągnięć masowego ruchu związku zawodowego na arenie krajowej i

światowej, a także w Politechnice Warszawskiej. W środowisku akademickim nie trzeba tego ani przypominać ani tłumaczyć. Nie licząc być może młodzieży, wszyscy pamiętają początek lat 80-tych, tamtą atmosferę, entuzjazm związany z powstaniem NSZZ „Solidarność” i nadzieje na to, że uda się sformować zręby państwa prawdy i uczciwości. Uczelnia i cała społeczność akademicka głosem Senatu pragnie złożyć wyrazy podziękowania twórcom i działaczom zarówno ruchu „Solidarność” i jak i związku zawodowego. Działalność ta daleko w swojej idei wykraczała poza ramy ruchu związkowego. Rektor zaproponował następujący tekst uchwały:

„W 25 rocznicę powstania NSZZ „Solidarność” Senat Politechniki Warszawskiej, świadomy wagi historycznych przemian, jakie dokonały się w Polsce i Europie dzięki wielkiemu ruchowi społecznemu „Solidarność”, wyraża uznanie i wdzięczność twórcom tego ruchu, jego działaczom i milionom uczestniczących w nim ludzi. Wolność i demokracja oraz należne nam miejsce we wspólnocie narodów Europy nie byłyby możliwe bez powstania i dokonań „Solidarność”.

Senat Politechniki Warszawskiej składa hołd inicjatorom i działaczom „Solidarność”, którzy złożyli ofiarę swojego życia w imię wolności i prawdy.

Społeczność akademicka Politechniki Warszawskiej jest dumna z tego, że wśród twórców „Solidarność” znaleźli się pracownicy i studenci naszej Uczelni. Zakładowej Organizacji NSZZ „Solidarność” w Politechnice Warszawskiej świętującej 25-lecie swojego powstania, Senat składa podziękowanie nie tylko za etos „Solidarność”, ale także za zaangażowanie we wszystkie sprawy społeczności akademickiej naszej Alma Mater.”

Czytając treść uchwały Rektor wniósł drobną poprawkę, w 4 wierszu zastępując słowo: „uczestniczącym” słowem „uczestniczących”.

- Prorektor A. Jakubiak zaproponował dodanie przecinka w ostatnim zdaniu po słowach „Zakładowej Organizacji NSZZ „Solidarność” w Politechnice Warszawskiej”.

Rektor poprosił o głosowanie.

Senat przyjął uchwałę nr 4 /XLVI/2005 jednogłośnie.

- Dr Z. Trzaska-Durski przypomniał, że 25 lat temu, w dniach 27 i 28 września 1980 r. w Politechnice Warszawskiej odbywał się zjazd założycielski Samorządnego i Niezależnego Związku Zawodowego pracowników Politechniki Warszawskiej. Tak wtedy chciano nazwać nowopowstający związek. Pod koniec pierwszego dnia obrad delegaci przyjęli następujący wniosek „zjazd delegatów postanawia kontynuować ruch związkowy w ramach NSZZ Solidarność”. Drugiego dnia, w niedzielę 28 września, zjazd założycielski został przekształcony w Pierwsze Zakładowe Zebranie Delegatów Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” w Politechnice Warszawskiej. Tak powstała „Solidarność” w naszej Uczelni. W dniu posiedzenia Senatu mija zatem dokładnie 25 lat od chwili powstania Organizacji Zakładowej NSZZ „Solidarność” w Politechnice Warszawskiej. Dr Z. Trzaska Durski wyraził wzruszenie brzmieniem przyjętej przed chwilą przez Senat uchwały. Te słowa to zaszczyt dla członków politechnicznej organizacji NSZZ „Solidarność”. Za wyrazy uznania dla ich pracy z całego serca podziękował w imieniu Organizacji Zakładowej, której członkowie zawsze pracowali i pracować będą dla dobra naszej Uczelni, dla dobra jej pracowników i studentów. Dr Z. Trzaska - Durski zwrócił uwagę na użyty w tekście uchwały Senatu zwrot „twórcy tego ruchu” czy „twórcy Solidarność”. Chciałby, żeby wszyscy dobrze rozumieli, zwłaszcza młodzi ludzie, co naprawdę kryje się pod słowem – twórcy. Twórcy

Związku Solidarność to nie są ci z pierwszych stron dzisiejszych gazet. Prawdziwymi twórcami Związku są dziesiątki tysięcy robotników polskiego wybrzeża.

Dr Z. Trzaska - Durski poinformował, że uroczyste obchody 25-lecia powstania „Solidarności” w Politechnice Warszawskiej odbędą się w dniu 19 listopada br. w Dużej Auli podczas otwartego, nadzwyczajnego zakładowego zebrania delegatów. Zostanie wtedy poświęcony sztandar, którego do tej pory NSZZ „Solidarność” PW nie posiada, a także nastąpi odsłonięcie tablicy pamiątkowej. Uroczystość w Dużej Auli poprzedzi Msza Święta w Kościele Najświętszego Zbawiciela. Dr Z. Trzaska - Durski zaprosił na obchody JM Rektora i członków Senatu - zaproszenia znajdują się w materiałach rozłożonych na stołach. Poprosił też o przyjęcie pamiątkowego kalendarza na rok 2006. Kalendarz ten jest skonstruowany w specjalny sposób, bowiem zaczyna się 31 sierpnia 2005r. i obejmuje szesnaście miesięcy działania „Solidarności” w latach 1980-1981. Dr Z. Trzaska - Durski ponownie podziękował członkom Senatu za tak wspianą uchwałę.

Ad. 13.

- Rektor zauważył, że nie ma interpelacji zaległych z poprzedniej kadencji.
- Dziekan prof. B. Galwas wniósł pod rozważenie propozycję zainstalowania systemu głosowania elektronicznego, nie sieciowego lecz radiowego. System taki ogromnie ułatwiłby rozmaite obliczenia. Oczywiście sprawy wielkiej wagi mogą być głosowane nadal na kartkach, ale bardzo wiele głosowań dawałoby wynik natychmiastowy. Dziekan zaproponował wsparcie specjalistów z Wydziału EiTI w tej kwestii, jeśli Senat widziałby potrzebę rozeznania w tej sprawie.
- Rektor przyjmując tę propozycję poprosił Kanclerza o dokonanie stosowanego rozeznania marketingowego, nie wyłączając oczywiście Wydziału EiTI.

Ad. 14

- Prof. T. Krupa poprosił o wniesienie poprawek w pkt. 19, str. 24, drugi akapit od góry:
 - zamiast „xxx magistrów inżynierów” wprowadza się: „ 3830 magistrów inżynierów”
 - zamiast „xx doktorów nauk ekonomicznych” wprowadza się: „ 62 doktorów nauk ekonomicznych”
 - zamiast „xx pracowników uzyskało...” wprowadza się: „ 7 pracowników uzyskało...”
 - zamiast „xx pracowników - stopień...” wprowadza się: „ 6 pracowników – stopień....”
- Prorektor prof. A. Jakubiak zaproponował korektę na str. 22 odnośnie pkt. 17 obrad Senatu:
 - zamiast nazwy „Zakład Telekomunikacji Optycznych” wpisuje się nazwę w brzmieniu: „Zakład Telekomunikacyjnych Systemów Optoelektronicznych”.

Senat przyjął protokół z posiedzenia Senatu w dniu 22.06.2005 ze zgłoszonymi poprawkami.

Ad. 15.

- Dr J. Wyborski po raz kolejny przedstawił refleksję związaną z identyfikatorami: duży nakład pracy na krótką chwilę. Ponowił propozycję, aby można było otrzymać przynajmniej roczny identyfikator, a być może legitymacje pracownicze, aby można się było wylegitymować jako pracownik Politechniki Warszawskiej.
- Prorektor prof. A. Jakubiak poinformował, że rozpoczęto prace nad wdrożeniem rozporządzenia Ministra ENiS w sprawie elektronicznej legitymacji studenckiej i zaproponował, przy instalowaniu tego systemu w PW, rozszerzenie tego procesu o elektroniczną legitymację pracowniczą. Prof. A. Jakubiak dodał, że pierwsze efekty tej pracy zostaną pokazane Senatowi do grudnia br.
- Prorektor prof. R. Gawroński w nawiązaniu do wypowiedzi dr J. Wyborskiego przypomniał, że nadal obowiązuje rozporządzenie Ministra ENiS, że nauczyciele akademicy mogą ubiegać się w Uczelni o legitymacje pracownicze. Odpowiednia procedura została ogłoszona w zarządzeniu Rektora.
- Maciej Różacki przyłączając się do głosu Dziekana prof. B. Galwasa zauważył, że warto byłoby rozważyć wymianę sprzętu nagłaśniającego Salę Senatu.
- Rektor przyjął postulat.
- Dziekan prof. G. Jemielita zaproponował, aby w takim przypadku Wydział Inżynierii Łądowej mógł przejąć wymieniony sprzęt.
- Po ogłoszeniu wyników głosowania w sprawie składu Senackiej Komisji ds. Opracowania Statutu PW Rektor zauważył, że wyniki głosowania świadczą o tym, że Senat nie tylko powołał Komisję, ale ma ona niezwykle silne umocowanie w Senacie.
- Prorektor prof. R. Gawroński wyraził swe wzruszenie zaufaniem, jakim został obdarzony w głosowaniu. Zapewnił, że zdaje sobie w pełni sprawę z trudu składanego na Jego barki. Pewną nadzieją na sukces napawać może skład Komisji i możliwość pracy z członkami Senatu przy ustalaniu końcowej wersji Statutu. Profesor podziękował za zaufanie, oraz podzielił się swymi obawami co do ogromu pracy czekających Komisję.
- Rektor wyraził przekonanie, że Komisja pod przewodnictwem prof. R. Gawrońskiego będzie działać sprawnie i efektywnie. Rektor wyraził również satysfakcję i podziękowanie za współdziałanie Senatu i Rektora w czasie posiedzenia, co postulował w swoim wystąpieniu. Poprosił o wybaczenie potknięć spowodowanych tremą, pomimo Jego sześćioletniej obecności w Senacie.

Dziękując jeszcze raz Rektor zamknął pierwsze w nowej kadencji obrady Senatu.

W posiedzeniu wzięło udział 74 członków Senatu i 7 zaproszonych gości.

Sekretarz Senatu

Rektor

mgr Danuta Sołtyska

prof. dr hab. Włodzimierz Kurnik